

de GERECHTSDEURWAARDER

NIEUWS EN ACHTERGRONDEN, BESCHOUWINGEN EN OPVATTINGEN VAN EN OVER DE BEROEPSGROEP EN HAAR WERKVELD



'Achter iets goeds gaat
altijd iets beters schuil'

Mensenwerk
André Seuren over het
College Toetsing

**Innoveren moet
je doen**
Innovatieprogramma van
het ministerie van V&J

**Openbare exploten en
ambtelijke publicatie**
Het preadvies van de KBvG

de GERECHTSDEURWAARDER

De *Gerechtsdeurwaarder* is een uitgave van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG). In de *Gerechtsdeurwaarder* leest u nieuws en achtergronden, beschouwingen en opvattingen van en over de beroepsgroep en haar werkveld. Het blad wordt verspreid onder alle leden van de KBvG en externe relaties.

VERSCIJNINGSFREQUENTIE

6 x per jaar

CONTACTINFORMATIE KBVG

Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG)
Prinses Margrietplantsoen 49
2595 BR Den Haag
E-mail: kbvg@kbvg.nl
website: www.kbvg.nl

EINDREDACTIE

Creative Venue communicatieadvies en PR, Amsterdam.

REDACTIERAAD

Bram Buik
Jeroen Nijenhuis

REDACTIE

Nienke van Bockhooven (hoofdredacteur)
prof. mr. Ton Jongbloed
mr. Bart van Ratingen
mr. Karen Weisfelt (hoofdredacteur)

REDACTIESECRETARIS

mr. Annelies van den Brink

FOTOGRAFIE

Roger Dohmen/Hollandse Hoogte
Merlin Daleman/Hollandse Hoogte
Arenda Oomen/Hollandse Hoogte
Vincent van den Hoogen/Hollandse Hoogte

VORMGEVING

SD Communicatie, Rotterdam

UITGEVER

Sdu Uitgevers
Maaikje Jonker
Postbus 20025
2500 EA Den Haag
telefoon: 070 378 97 34

ISSN: 1876-7524

ABONNEMENTEN

KBvG-leden ontvangen de *Gerechtsdeurwaarder* gratis. Hun wordt verzocht adresmutaties alleen door te geven aan het Bureau van de KBvG, dat per nummer een actueel adresbestand levert aan de uitgever. Overige abonnees wordt verzocht adresmutaties door te geven aan de abonnementenadministratie door middel van het opsturen van de envelop met de gewijzigde gegevens aan Sdu Klantenservice, postbus 20014, 2500 EA Den Haag. De prijs van een abonnement is € 81,60 per jaar excl. btw en incl. verzend- en administratiekosten. Prijswijzigingen voorbehouden.

ABONNEMENTENADMINISTRATIE

Sdu Klantenservice Postbus 20014, 2500 EA Den Haag
tel.: 070-3789880, fax: 070-3789783
Een abonnement kan op ieder gewenst tijdstip ingaan en geldt tot wederopzegging, tenzij anders overeengekomen. Partijen kunnen ieder schriftelijk opzeggen tegen het einde van de abonnementsperiode, met inachtneming van een opzegtermijn van twee maanden.

ADVERTENTIEACQUISITIE

Inez Frencken, sales manager, 070-3780563,
i.frencken@sdu.nl
Veerle Sanderink, accountmanager, 070-3780350,
v.sanderink@sdu.nl

© KBvG, Den Haag, 2011

Alle rechten voorbehouden. Behoudens de door de Auteurswet gestelde uitzonderingen, mag niets uit deze uitgave worden vervoelvoudigd (waaronder begrepen het opslaan in een geautomatiseerd gegevensbestand) of openbaar gemaakt, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever of de KBvG. De bij toepassing van art. 16B en 17 Auteurswet wettelijk verschuldigde vergoedingen wegens fotokopieën, dienen te worden voldaan aan de Stichting Reprorecht, Postbus 882, 1180 AW te Amstelveen. Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is besteed, aanvaarden de auteur(s), redacteur(en) en uitgever geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten of onvolkomenheden.

HO
2011
PRINT

Verenigd
uitgeversverbond
Groep uitgevers voor
vak en wetenschap

16 | Innoveren moet je doen

Een door het Ministerie van Veiligheid en Justitie ingesteld Innovatieprogramma. Dat klinkt al snel alsof een groepje ambtenaren in een kamertje gaat zitten bedenken wat goed is voor de PBO. Niets is echter minder waar, zegt Programmamanager Innovatie Ronald van den Hoogen. “Mensen uit de praktijk hebben toch meestal de meest bruikbare ideeën over vernieuwing.”

En verder

- 4 | Jubileumcongres: Terug- en vooruitblik
- 6 | Jubileumcongres: Zoenoffer
- 8 | Jubileumcongres: De deurwaarder in internationaal verband
- 10 | Jubileumcongres: Openbare exploitatie en ambtelijke publicaties
- 12 | Mensenwerk
- 16 | Innoveren moet je doen
- 21 | Achter iets goeds gaat altijd iets beters schuil
- 24 | Cartoon
- 25 | KBvG Nieuws



12 | Mensenwerk



De KBvG is voortvarend aan de slag gegaan met de boodschap die de staatssecretaris meegaf naar aanleiding van het evaluatierapport Noblesse Oblige. Na de instelling van het College Toetsing Gerechtsdeurwaarders (CTG) begin 2010, ligt er sinds eind vorig jaar een bindend reglement voor de verlangde kwaliteitstoetsing. Kern van de zaak: streef naar best practices. Voorzitter André Seuren licht de auditprocedure toe. “Het geeft de kwaliteitsimpuls die gerechtsdeurwaarders nodig hebben om ook als ondernemer overeind te blijven.”

21 | Achter iets goeds gaat altijd iets beters schuil



Na ruim een half jaar actief te zijn geweest als plaatsvervangend lid van de Ledenraad weet Marco Weening een ding zeker: sommige deurwaarders onderschatten de problemen binnen de beroepsgroep en lopen daardoor mogelijk achter de feiten aan. Het is van belang voor de borging van de kwaliteit en de onafhankelijkheid dat alle deurwaarders aan dezelfde normen en regels voldoen, deze zijn er immers niet voor niets.

Terug- en vooruitblik

Toespraak Staatssecretaris Teeven van het ministerie van Veiligheid en Justitie tijdens het jubileumcongres van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders van 24 juni 2011

Dames en heren,

Dank ook voor de uitnodiging om u op deze bijzondere dag toe te spreken. Plezierig om u hier te ontmoeten. {Lijkt me ook beter dan andersom, dat u bij mij op de stoep staat..}

Om te beginnen wil ik het bestuur en de leden van Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG) gelukwensen met haar 10-jarig bestaan. Meer in het bijzonder feliciteer ik mevrouw Weisfelt en de heren Wisseborn, Wind, Uitdehaag, Nijenhuis, en Jongbloed, de schrijvers van het preadvies over de mogelijkheid van e-publicatie van openbare exploitatie en ambtelijke publicaties. Een goed voorbeeld van de innoverende rol die de KBvG wil spelen bij de modernisering van het procesrecht. Nu zitten wij wat dat betreft bij het ministerie van V&J ook niet stil, dus ik ben benieuwd wat wij van u op dit gebied kunnen leren.

Hoewel dit congres in het teken staat van innovatie, kan het geen kwaad om even terug te blikken. Om te zien waar het begon, want die tien jaar KBvG heeft een lange voorgeschiedenis.

Al vanaf begin zeventiger jaren van de vorige eeuw drongen zowel de gerechtsdeurwaarders als het parlement er op aan om het ambt en de rechtspositie van de gerechtsdeurwaarder wettelijk te regelen. In die tijd was er het Deurwaardersreglement, maar dat voldeed niet meer. In 1973 kwam de toenmalige Koninklijke Vereniging van Gerechtsdeurwaarders (KVG) met een ontwerp voor een Gerechtsdeurwaarderswet dat aan alle 150 Kamerleden bij exploitatie werd betekend. (ik vraag me af of dat wel een 'zuivere' ambtshandeling was). Een 'ludieke' actie – heette dat toen – maar er rustte geen zegen op.

Het initiatief van de KVG sneuvelde, net als een voorontwerp van de regering uit 1982. KVG en ministerie dachten heel verschillend over met name de vorm van een publiekrechtelijke beroepsorganisatie voor gerechtsdeurwaarders en over het tuchtrecht en het toezicht lagen te ver uiteen.

Pas in 1992 was het zover. Er werd een voorstel voor de Gerechtsdeurwaarderswet bij de Tweede Kamer ingediend. Maar in verband met de voorbereiding van de liberalisatie van het vestigingsbeleid en de derde tranche van het project 'marktwerking, deregulering en wetgevingskwaliteitsbeleid kwam de behandeling stil te liggen. Pas na een derde nota van wijziging kwam de vaart er weer in en de wet trad in werking op zondag 15 juli 2001. Bijna 10 jaar geleden werd dus – na een draagtijd van een kleine dertig jaar - het zondagskind KBvG geboren {Kortom, het duurde even, maar dan heb je ook wat}.

En daarmee veranderde er veel. De Koninklijke Vereniging van Gerechtsdeurwaarders – een vereniging op vrijwillige basis – werd de KBvG, de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders, een publiekrechtelijk bestuursorgaan waarvan alle gerechtsdeurwaarders en toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarders verplicht lid zijn. Alle leden werden onderworpen aan het wettelijk geregeld toezicht en tuchtrecht. De KBvG kreeg als primaire taak het – per verordening – regelen van kwaliteit en integriteit in de beroepsuitoefening. Er was inmiddels al ruimte voor vrijere vestiging voor gerechtsdeurwaarders, ze werden landelijk bevoegd en tarieven voor opdrachtgevers werden voortaan vrijgelaten. En niet te vergeten, de ontslagleeftijd van gerechtsdeurwaarders werd in 2001 verlaagd 70 naar 65 jaar, gelukkig met

een overgangperiode van 10 jaar. Dat is inmiddels teruggedraaid en nu mag u weer tot uw 70^{ste}.

Toch was het, zeker in de eerste jaren, voor de KBvG en haar leden wennen aan de PBO-status. Niet langer stond het eigen belang van de beroepsgroep voorop, maar het algemeen belang. In maart 2009 verscheen het evaluatierapport Noblesse Oblige van de commissie Van der Winkel met maar liefst 39 aanbevelingen. In de meeste daarvan kan het kabinet zich vinden net als de KBvG, die inmiddels een aantal van die aanbevelingen heeft gerealiseerd. Zo maakt de KBvG meer gebruik van haar verordenende bevoegdheid. De verordening onafhankelijkheid (daar kom ik straks nog even op terug) en de verordening kwaliteit zijn tot stand gekomen en er kwam een 'juridische bijsluiting' om betrokkenen beter te informeren. Verder tekent zich de laatste jaren duidelijk een stijgende lijn af in de activiteiten en presentatie van uw beroepsorganisatie. Zo is ze veel meer aanwezig bij discussies die er toe doen. Ik noem de schuldenproblematiek (de succesvolle pilot met NVKK), de incassokosten, griffierechten, innovatie procesrecht, en het thema dat ook vanmiddag aan de orde komt: het beslagverbod, een - maatschappelijk – *hot item*. Kortom, de KBvG laat zich zien en horen. Ze steekt haar nek uit, ook in de discussie rondom het initiatief van e-Court. Op zichzelf vind ik dit een mooi voorbeeld van innovatie, maar we zullen wel moeten kijken in hoeverre zo'n 'elektronisch' verkregen executoriale titel spoort met ons rechtssysteem. Terecht heeft de KBvG vraagtekens gezet bij met name de ambtelijke status van de door e-Court gewenste procesinleiding door de gerechtsdeurwaarder. Daarover zal de tuchtrechter in appel nog uitspraak moeten doen.



De KBvG laat van zich horen en steekt haar nek uit

KBvG en ICT, dat lijkt goed te ‘matchen’. Mijn complimenten voor de ondernemingszin van de KBvG en haar vernieuwende activiteiten zoals het digitaal aanbrenge van dagvaardingen aan de griffie, het elektronisch derdenbeslag, het digitaal verkrijgen van verhaalsinfo, en e-publicatie van openbare exploitatie (het preadvies van vandaag).

Maar ook de individuele leden staan open voor innovatie. Veel gerechtsdeurwaarderskantoren zijn *up to date* georganiseerd. Hun geavanceerde digitale diensten garanderen een hoge kwaliteit. Dat heb ik bijvoorbeeld gezien bij mijn werkbezoek eind vorig jaar in Amsterdam, bij gerechtsdeurwaarderskantoor Incassade.

INNOVATIEPROGRAMMA V&J

Zoals gezegd, op het ministerie van V&J zitten we ook niet stil. Dat najaar presenteren we de Tweede Kamer onze innovatieagenda met concrete maatregelen voor de kortere en langere termijn. We willen onder meer snellere, efficiëntere en goedkopere gerechtelijke procedures door de procespraktijk en het procesrecht eenvoudiger te maken. Verder willen we burgers en bedrijven alternatieven bieden voor geschiloplossing door de rechter. De KBvG is bij dit proces nadrukkelijk betrokken. Ik wil niet op de uitkomsten vooruitlopen maar ik ervan overtuigd dat de KBvG hierin een waardevolle partner zal blijken. Mogelijk zal ook het pre-advies een rol kunnen spelen. Ongetwijfeld zal in deze discussie ook de procesinleiding aan bod komen. Daarin zult u uw meerwaarde

moeten blijven bewijzen. Want er zijn ook partijen die menen dat de postbode dat even goed zou kunnen en nog goedkoper ook.

Verder is het departement van V&J actief in het Europese programma E-justice met onder meer elektronische rechtspraak, videoconferentie, etc. Ook in deze trajecten blaast de KBvG haar partij mee.

OVERIGE Vernieuwing

Innovatie is vernieuwen, onbekend terrein betreden, de randen opzoeken. Dat bergt het gevaar in zich om grenzen te overschrijden. Steeds zal de gerechtsdeurwaarder zich bewust moeten zijn van zijn bijzondere rol in het rechtsbestel. Hij zal zich moeten realiseren dat hij in de eerste plaats is belast met wettelijk omschreven ambtelijke taken, die hem vèrgaande bevoegdheden geven. Binnentreden van woningen tegen de wil van de bewoner, inbeslagname van eigendommen tot en met politiedwang toe. Zulke dwang- en machtsmiddelen gaan niet samen met een geheel vrij ondernemerschap of volledig vrije concurrentie.

Het is vrijheid in gebondenheid. Gebondenheid aan wet- en regelgeving en meer in het bijzonder aan de door de ledenraad van de KBvG vastgestelde en door het ministerie goedgekeurde verordeningen. Zoals de verordening onafhankelijkheid. Onafhankelijkheid is voor de gerechtsdeurwaarderij een kernwaarde, die beschermd en gekoesterd moet worden. Iedere afhankelijkheid van derden en - zelfs de schijn daarvan – zult u moeten

vermijden. Daarom heeft de vorige Minister van Justitie erop aangedrongen om die verordening aan te scherpen. Kort gezegd was hij van oordeel dat gerechtsdeurwaarderskantoren voor 100 % in handen dienen te zijn van gerechtsdeurwaarders en eventueel voor een klein deel in handen van het personeel.

Uw ledenraad denkt daar – zo heb ik begrepen – iets anders over. Die vindt dat de nieuwe verordening meer ruimte moet maken voor deelname door derden. Dat lijkt me op het eerste gezicht een verslechtering ten opzichte van de huidige verordening, maar misschien is de onafhankelijkheid op een andere manier gegarandeerd. Ik wacht af. In de goedkeuringprocedure zullen we daar uiteraard kritisch naar kijken. U begrijpt dat ik in dit verband buitengewoon benieuwd ben naar de uitkomsten morgen als de Algemene Ledenvergadering hierover spreekt. Dan is er nog de discussie over nevenwerkzaamheden van de gerechtsdeurwaarder. Moeten die strikt beperkt worden? Zelf vind ik nevenactiviteiten niet zo'n probleem, zolang ze een relatie hebben met uw ambtelijke taken en die niet ondermijnen. Incasso bijvoorbeeld lijkt me uitstekend te combineren met uw ambtelijke werkzaamheden. Net als juridisch advies, waar overigens voor uw beroepsgroep veel kansen liggen door de recente verhoging van de kantonrechtsgrens tot €25.000. Maar bankieren bijvoorbeeld kan wat mij betreft niet.

Dames en heren,

U viert vandaag het tienjarig bestaan van uw beroepsorganisatie: de KBvG. U doet dat – zoals het een tienjarige betaamt – door vooruit te kijken. Er gloort, dat weet ik zeker, een mooie toekomst als u blijft innoveren. Niet alleen op ICT-gebied, maar ook op andere terreinen. Tegelijkertijd dient u de ambtelijke waarden die u zijn toevertrouwd te koesteren. Deurwaarder, dat betekent oorspronkelijk: iemand die de deur bewaakt. Als u goed op uw ambtelijke winkel blijft passen, dan voorzie ik ook in de komende tien jaren een groeiende en bloeiende KBvG. Ik heb alle vertrouwen in uw toekomst en onze samenwerking.

Zoenoffer

Speech ter ere van het tienjarig bestaan van de KBvG uitgesproken tijdens het jubileumcongres van 24 juni 2011



Geachte aanwezigen,

De klassiek geschoolden onder u zullen mogelijk wat opkijken van de kwalificatie lustrumcongres.

Een lustrum is namelijk een periode van vijf jaar en als zodanig is er feite sprake van een tweede lustrum, een decennium. Het aardige is dat het lustrum van oorsprong een zoenoffer was dat door de Romeinen werd gehouden, na het afnemen van een volkstelling. Er werd een zoenoffer gehouden. Dat is een ritueel, waarbij mensen zich verzoenen met een bovennatuurlijke kracht, voortkomend uit het besef dat de mens iets goed te maken heeft voor wat hij eet en drinkt, voor de dieren die hij doodt, de veranderingen die hij aanbrengt in zijn omgeving of de zonden die hij begaat. Dat beseffende vraag ik mij af: Hebben wij als gerechtsdeurwaarders iets goed te maken? Moeten wij offers brengen? Of hebben wij al de nodige offers gebracht?

Tien jaar geleden is de Gerechtsdeurwaarderswet in werking getreden. Deze wet betekende enerzijds een versteviging van de positie van de gerechtsdeurwaarder wiens beroep tot dan toe werd geconstitueerd door een ministeriële regeling. De vastlegging van het beroep van gerechtsdeurwaarder in een formele wet betekende dat de gerechtsdeurwaarder een vaste plek kreeg binnen de groep van juridische beroepsbeoefenaren.

In het kader van de marktwerking werden tevens de arrondissementsgrenzen open gezet. Het ambtsgebied van de gerechtsdeurwaarder breidde zich uit tot geheel Nederland. Een beslissing die, zeker op dat moment geen groot draagvlak had onder de beroepsgenoten. Ik herinner mij nog de Algemene Ledenvergadering in Kaatsheuvel waar er slechts enkele voorstanders voor deze wijziging bleken. Een beslissing die, in retrospectief tien jaar later, denk ik voor welhaast een omwenteling heeft gezorgd.

Voor juli 2001 was het gebruikelijk dat collega gerechtsdeurwaarders elkaar inschakelden voor

ambtsverrichtingen buiten het eigen arrondissement. Een handelwijze die nu, tien jaar later, geen gebruik meer is. Veel kantoren hebben een eigen landelijke dekking, andere kantoren vormen groepen die met elkaar de landelijke dekking vormen en elkaar de werkzaamheden toevertrouwen.

De collega's werden, meer dan daarvoor, elkaars concurrenten.

Daarnaast bracht en brengt de PBO meer regels met zich mee dan voorheen. Er moeten punten worden gehaald in het kader van de verordening op de permanente educatie, er gelden verordeningen omtrent kwaliteitsnormen waaraan het kantoor moet voldoen.

En met enige regelmaat zijn er ook wel beroepsgenoten die menen dat de door de PBO uitgevaardigde regels hun ondernemerschap in de weg staan. Ik denk dat deze roep niet terecht is. Het aantal regels dat voor de gerechtsdeurwaarders geldt, is zeker niet groter dan voor veel andere beroepen geldt. Een ziekenhuis moet voldoen aan de medische regels, een sloopbedrijf aan de milieuregels en de gerechtsdeurwaarders aan de regelgeving van de KBvG. Alles met de bedoeling een kwaliteitsstandaard te garanderen voor de uitoefening van het ambt.

Overigens blijkt uit de geschiedenis van het gerechtsdeurwaardersambt zoals omschreven in het boek *De deurwaarder* van Xavie Lesage dat ook in het verleden veel te doen was over voorschriften en regels. Zo werd in 1509 de controledruk op de deurwaarders opgevoerd. Ze moesten de eed afleggen in de Grote Raad en er was de residentieplicht. Als bewijs moest er een certificaat van woonstede afgegeven door de lokale magistraat worden overgelegd.

Men moest jaarlijks voor de Grote Raad verschijnen, zich periodiek aanbieden bij de private raad, dit voorzien van hun aanstellingsbrieven en residentieattest. Ook moesten zij een borgsom storten ter griffie van honderdtwintig pond (pag 70).

Kortom: regels ter regulering van het ambt zijn van alle tijden en zij zijn er ook niet voor niets.

Het ambt is geen gewone onderneming, maar een belangrijke functie in de civiele rechtspleging.

De uitgangspunten en waarborgen moeten worden bewaakt.

Met de steun van de evaluatiecommissie in de rug heeft de PBO de laatste jaren een vrijmoediger houding ingenomen aangaande het stellen van regels. De beroepsgroep, verenigd in de KBvG, blijkt in staat zichzelf beperkingen op te leggen. Het verbod op bemiddelen bij de totstandkoming van beta-

lingsregelingen waarbij er regelingskosten worden berekend is daar een voorbeeld van.

Dat dit niet altijd eenvoudig is, is wel gebleken bij de totstandkoming van de Verordening onafhankelijkheid gerechtsdeurwaarders. De ledenraad moest een knoop doorhakken die verdeeld lag onder de leden. Ook na de totstandkoming bleek de verordening nog geen rustig bezit. De mededingingstoezichthouder NMa en het Ministerie uitten nadere wensen en verlangens. Kortgeleden heeft de Ledenraad hier invulling aan gegeven door een opdracht aan het bestuur tot een aanpassing van de vorig jaar in werking getreden verordening.

Nadrukkelijk wordt tegenwoordig het maatschappelijk debat gezocht en gevonden. De KBvG zoekt die dialoog bijvoorbeeld met het veld van de schuldhulpverlening en doet dat met succes. De pilot van de KBvG met de Nederlandse vereniging voor Volkskrediet op het gebied van informatie-uitwisseling vormt inmiddels een waardevolle aanvulling op de met schuldeisers gesloten convenanten. Zodanig zelfs dat de invoering van een breed wettelijk moratorium in de minnelijke fase van de schuldhulpverlening daarmee volgens het veld, het Ministerie van sociale zaken en het ministerie van Veiligheid en Justitie, volstrekt overbodig wordt. Nu de Tweede Kamer nog ...

Al met al denk ik dat de beroepsorganisatie zich ontwikkelt. Ook intern wordt het debat in de ledenraad scherper en inhoudelijker. Men realiseert zich meer en meer dat er een maatschappelijke opdracht ligt die invulling behoeft.

Toch zijn er, om in de metafoor te blijven, ook offers gebracht en blijven er bedreigingen. Niet alle leden van de KBvG zijn in staat gebleken mee te komen in de marktwerking en te voldoen aan de eisen die het uitoefenen van het vak in de huidige tijd vergen. Deconfitures en ontzettingen uit het ambt zijn het gevolg geweest en zullen het gevolg mogelijk ook nog blijven. Meer dan vroeger is de ambtsuitoefening geen vanzelfsprekendheid meer. Ik heb er echter vertrouwen in dat de gerechtsdeurwaarders in staat zullen zijn de uitdagingen van de huidige tijd te adresseren. Gerechtsdeurwaarders zijn immers, meer dan anderen, gewend om te opereren in moeilijke situaties die vaak het uiterste van hen vergen. Van oudsher zijn zij degenen die het recht in de praktijk operationaliseren. Dat doen zij met innovatief vermogen en efficiency.

Dat sommige ingehuurd onderzoekers menen dat de exclusieve bevoegdheid van de gerechtsdeurwaarders hen het innovatief vermogen zou ontnemen is dan ook een bewering die kant noch

wal raakt en mij oprecht boos maakt. Er is niet één andere juridische beroepsgroep die de mate van efficiency en automatisering van de gerechtsdeurwaarders ook maar kan benaderen. Dat er dan vervolgens een serieus bedoelde suggestie wordt gedaan om bij wege van innovatie de dagvaarding maar per post te bezorgen is lachwekkend te noemen. Duidelijk is dat de initiatieven van de KBvG om tot een elektronische aanlevering van de dagvaarding bij de rechtspraak te komen aanmerkelijk serieuzer – en onafhankelijker – voorstellen zijn dan deze door belanghebbenden ingekochte adviezen. Ik noem ook het voorstel van de KBvG om de procesinleiding te vereenvoudigen en efficiënter te maken door in de dagvaarding niet langer een roldatum te noemen, maar een uiterste datum waarop de verweerder aan de gerechtsdeurwaarder kenbaar kan maken of hij gebruik wenst te maken van zijn recht op verweer. Na het verstrijken van die datum is duidelijk voor welke zaken er zittingsruimte en rechterlijke zittingscapaciteit moet worden gereserveerd en voor welke zaken er sprake is van titelverschaffing. Een separate aanlevering kan grote logistieke besparingen opleveren.

Van de rechtspraak en het kabinet mag medewerking worden verwacht. Als je immers stelt te streven naar kostendekkende griffierechten heb je op zijn minst de morele plicht om mee te werken aan verbetering van de efficiency. Dit soort voorstellen kunnen daar een grote bijdrage aan leveren.

Dit brengt mij bij de voorstellen die vandaag de revue zullen passeren. Als krantenlezer heb ik mij al tijden verbaasd over de paginagrote advertenties van het CJIB bij onbekende adressen. Alleen de uitgaven van het CJIB aan deze advertenties zullen jaarlijks het miljoen naderen. Minister Hirsch Balling gaf in 2007 aan de opdracht te zullen geven om – met inachtneming van de wettelijke waarborgen – een goedkopere vorm van openbaarmaking te ontwikkelen.

Welnu... de KBvG zal als 'zoenoffer' ter gelegenheid van het lustrum een dergelijke oplossing aanbieden. Een oplossing die zoals van de gerechtsdeurwaarders mag worden verwacht innovatief en efficiënt is, maar mét inachtneming van de waarborgen waarop partijen in een rechtsstaat mogen rekenen. Dat laatste is en blijft immers het wezen van de gerechtsdeurwaarder.

Ik dank u voor de aandacht.

*Mr. John Wisseborn,
Voorzitter van het bestuur van de KBvG*

De deurwaarder in internationaal verband

Speech van de heer L.C.J. Netten (voorzitter van de UIHJ) tijdens het jubileumcongres van de KBvG op 24 juni 2011

Het is voor het eerst dat ik als voorzitter van de Union Internationale des huissiers de justice (UIHJ) in mijn moers taal kan spreken wat op zich al een bijzondere ervaring is. Het is ook heel bijzonder dat ik dit kan doen hier in Den Haag, the World justice capital. En dat ter afsluiting van een bijzondere week vol van internationale conferenties, meetings, de permanente raad van de UIHJ etc. etc. betrekking hebbende op onze professie, het statuut van de gerechtsdeurwaarder, de beslag- en executiewetgeving met name gericht op het grote Europa, de 47 landen van de Raad van Europa, de ontwikkelingen en de enorme mogelijkheden. Het begon op maandag en dinsdag met een conferentie van het BERP-project, het Balkan Enforcement Reform Project. Een enorm project met als doel het verbeteren c.q. opzetten van een efficiënt en effectief executiesysteem in de landen van Zuid-Oost Europa, waar een aantal mensen al enkele jaren bijna voltijds aan werken onder de bezielende leiding van de key-expert Jos Uitdehaag, gerechtsdeurwaarder te Etten-Leur, gefinancierd door Nederland en opgezet en uitgevoerd door het CILC (center for International Legal Cooperation) samen met de UIHJ. Tegelijkertijd was er een meeting van het EJE- project, European Judicial Enforcement, een project van 9 lidlanden van de UIHJ, dat onder leiding van de Franse kamer van de huissiers de justice en met financiële steun van de Europese Unie een elektronische directory van gerechtsdeurwaarders moet verwezenlijken. En dan was er natuurlijk de Conseil Permanent Européen van de UIHJ op woensdag en donderdag. Als kers op deze justitiële taart deze internationale conferentie ter gelegenheid van het 10-jarig bestaan van de Koninklijke beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders, de opvolger van de Koninklijke Vereniging van Gerechtsdeurwaarders.

Een ware justitiële feestweek waar de internationalisering en de harmonisering van onze professie centraal staan. Een harmonisering van het statuut van gerechtsdeurwaarder gaat weer samen met een harmonisering van de beslag- en executiewetgeving. De wetenschappelijke raad van de UIHJ, bestaande uit 12 professoren uit 4 werelddelen, is bezig een Code Mondial de l'Exécution te verwezenlijken. De eerste draft zal op het congres van mei 2012 in Cape-Town, Zuid-Afrika, worden gepresenteerd. Er zijn behalve de

internationalisering of liever de globalisering nog vele redenen om mondiale executiestandaarden te maken.

- de executie van gerechtelijke beslissingen is een wezenlijk element voor het functioneren van een staat die gefundeerd is op de Rule of Law. Als men de Rechtsstaat wil handhaven en ervoor wil zorgen dat de justitiabelen vertrouwen hebben in het rechtssysteem, dan moeten de executiesystemen effectief en rechtvaardig zijn. Vele internationale verklaringen bevestigen en herbevestigen de noodzaak om de Rechtsstaat te promoten en dit gaat alle landen van de wereld aan.
- Een efficiënte executie geeft juridische zekerheid. De executoriale titel die uit een gerechtelijke beslissing voortvloeit moet zeker en vast ten uitvoer worden gelegd. De tekortkomingen in het executiesysteem zorgen voor het ontstaan van vormen van 'private Justice', die het rechtssysteem ongeloofwaardig maken en de fundamentele rechten van de mens verloochenen.
- De tenuitvoerlegging van executoriale titels, vooral als het gaat om rechterlijke uitspraken, is een belangrijke factor voor de economische ontwikkeling; voor de economische spelers is de garantie van een goed functionerend executiesysteem een noodzaak voordat ze investeren.
- Voor alle landen moet het recht op tenuitvoerlegging van executoriale titels worden gekwalificeerd onder de mensenrechten, de grondrechten.

De basis voor deze code mondial de l'exécution ligt verankerd in een tweetal documenten van de Raad van Europa: de aanbeveling Rec(2003)17 van het comité van ministers aan de 47 lidlanden over de tenuitvoerlegging van rechterlijke beslissingen en de richtlijnen voor een betere toepassing van deze aanbeveling, welke richtlijnen op 17 december 2009 door de 47 ministers van justitie van de lidlanden zijn aangenomen en goedgekeurd.

In deze twee documenten wordt het statuut van de Europese gerechtsdeurwaarder en het Europese executierecht vastgelegd. Natuurlijk zijn deze documenten in nauwe samenwerking met de UIHJ opgesteld, zoals de UIHJ steeds wordt gevraagd in commissies van de EU en van de Raad van Europa te gaan zitten indien het zaken betreft over het internationale executierecht (bijv. het Europees bankbeslag, de CEPEJ, het ELI etc.).



Het Nederlandse gerechtsdeurwaardersstatuut heeft duidelijk model gestaan voor deze richtlijnen. In die richtlijnen wordt uitgegaan van het principe dat de enforcement agent, dus de gerechtsdeurwaarder, als enige bevoegd is tot de tenuitvoerlegging van gerechtelijke beslissingen en andere titels of aktes in executoriale vorm en als enige bevoegd is voor de realisering van het geheel aan executieprocedures. De 82 artikelen van de richtlijn zien op alle facetten van het executierecht en de gerechtsdeurwaarder zoals de vereiste kwalificaties, de organisatie, de rechten en verplichtingen, de beloning, de deontologie, toegang tot en verstrekken van informatie, de kosten, de kwaliteitsbewaking, de tijdsduur etc.

Daarnaast zouden de enforcement agents nevenactiviteiten moeten kunnen verrichten zoals door de UIHJ ook is bepleit tijdens het congres in Washington in 2006. Deze activiteiten moeten compatibel zijn met hun functie, een garantie zijn voor de rechten van de justitiabelen, het rechtsproces versnellen en de rechtbanken ontlasten, waarbij expliciet worden genoemd:

- de buitengerechtelijke incasso van vorderingen
- de openbare of vrijwillige verkoop van roerende en onroerende zaken
- sequestraties
- constatering
- juridische adviezen
- faillissementsprocedures
- het uitvoeren van opdrachten van de rechter

- procesvertegenwoordiging
- de redactie van onderhandse akten
- het geven van opleidingen.

Opvallend is hierbij dat deze richtlijnen ervan uitgaan dat de executoriale verkoop van onroerende zaken door de gerechtsdeurwaarder gebeurt, zoals in diverse landen het geval is. Dat dit bijvoorbeeld in Nederland niet het geval is, is gebaseerd op historie; het is duidelijk dat het efficiënter is indien dit door de gerechtsdeurwaarder gebeurt. Bovendien zou de executieverkoop zoveel mogelijk met gebruik van de elektronische snelweg, maar wel op een beveiligde manier, moeten gebeuren, zoals thans in bijvoorbeeld Hongarije al het geval is.

In veel landen geldt het proces-verbaal van constatering, opgevoerd door de gerechtsdeurwaarder al als een zodanig bewijs dat een – onnodige en kostbare – procedure wordt voorkomen en in bijvoorbeeld Frankrijk is dit al in de Wet vastgelegd. Hier kent men ook de ‘aangetekende’ e-mail met behulp van de elektronische handtekening van de gerechtsdeurwaarder; ook wordt de e-apostille al door de gerechtsdeurwaarder verstrekt.

En zo zijn er nog vele mogelijkheden om de multifunctionele taak van de gerechtsdeurwaarder in Nederland en daarbuiten uit te breiden ten faveure van het nog beter en efficiënter functioneren van het justitieapparaat.

Nederland is één van de grondleggers van de UIHJ en zoals gezegd staat de Nederlandse gerechtsdeurwaarder model voor het statuut van de Europese enforcement agent.

De KBvG heeft in de 10 jaren van haar bestaan hieraan een enorme bijdrage geleverd op allerlei gebied. De KBvG heeft als beroepsorganisatie een uiterst professionele invulling gegeven aan de implementatie van de in 2001 ingevoerde gerechtsdeurwaarderswet door in de eerste plaats de goede beroepsuitoefening door de Nederlandse gerechtsdeurwaarder te bevorderen. De hoge ethische, financiële en organisatorische normen zoals vastgelegd door de KBvG, die door een onafhankelijke instantie worden gecontroleerd, dienen wereldwijd als voorbeeld. De KBvG was de eerste beroepsorganisatie van gerechtsdeurwaarders die de verplichte nascholing heeft ingevoerd. De KBvG speelt dus een belangrijke rol bij de positionering van de gerechtsdeurwaarder op internationaal niveau.

Met het elektronisch derdenbeslag, het digitaal aanbrengen van dagvaardingen, de hoge graad van automatisering, de nauwe samenwerking met de UIHJ in de e-justice projecten etc., is de KBvG niet alleen nationaal maar ook internationaal erkend en gewaardeerd als één van de meest innovatieve beroepsorganisaties.

Namens alle 71 lidlanden van de UIHJ wil ik de KBvG van harte feliciteren met het 10-jarig bestaan en natuurlijk dank zeggen voor alle inspanningen die zij zich heeft getroost om de uitspraak van het Hof voor de Rechten van de Mens te bewaarden in de zaak Pini tegen Roemenie (22 juni 2004):

“Les huissiers de justice oeuvrent dans l'intérêt d'une bonne administration de la justice ce qui fait d'eux un élément essentiel de l'Etat de droit.”

Openbare exploten en ambtelijke publicatie

Artikel 54 en enkele andere artikelen van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering opnieuw bezien. Preadvies ter gelegenheid van het tienjarig bestaan van de KBvG^{1,2}

Op 24 juni 2011 is het eerste preadvies van de KBvG aangeboden aan staatssecretaris Teeven. In het preadvies verkennen de leden van de commissie Preadvies de weg van de praktijk van de zogeheten openbare exploten. De betekening aan het parket van het Openbaar Ministerie gevolgd door de bekendmaking van een uittreksel in een dagblad, is een wettelijke eis die volgens de KBvG aan een kritische beschouwing toe is. In het preadvies wordt dit standpunt uitgelegd.

Gedaagden dienen op de hoogte te worden gesteld van het feit dat er een procedure tegen hen zal worden gevoerd. Het is de taak van de gerechtsdeurwaarder om ervoor zorg te dragen dat een dagvaarding de gedaagde bereikt. Gerechtsdeurwaarders streven ernaar hun dagvaardingen in persoon te betekenen. Dit biedt immers de beste waarborg dat de gedaagde op de hoogte is van de procedure. Het is echter niet altijd mogelijk een dagvaarding in persoon te betekenen, gelukkig bereikt meer dan de helft van de dagvaardingen de betreffende persoon of een huisgenoot. Ook in vrijwel alle gevallen dat noch de betrokkene zelf, noch een huisgenoot wordt aangetroffen om de dagvaarding in ontvangst te nemen, kan en mag de gerechtsdeurwaarder erop vertrouwen dat de gedaagde kennis kan nemen van de dagvaarding. De naam-, adres- en woonplaatsgegevens zijn immers van tevoren geverifieerd in de Gemeentelijke Basisadministratie en vaak geven naam-bordjes een indicatie over de bewoner.

Toch komt het voor dat mensen onvindbaar zijn. Voor deze gevallen is artikel 54 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) opgesteld.

Artikel 54 Rv bepaalt dat indien de woonplaats en het werkelijk verblijf van iemand aan wie een exploit moet worden uitgebracht onbekend zijn, de betekening van het exploit dient te geschieden aan het parket van het Openbaar Ministerie bij het gerecht waar de zaak dient of, indien dat bij de Hoge Raad is, aan het parket van de procureur generaal bij de Hoge Raad. Daarnaast dient zo spoedig mogelijk een uittreksel van het exploit in een landelijk of streekgebonden dagblad te worden gepubliceerd, onder vermelding van de gegevens van de deurwaarder of advocaat bij wie een afschrift van het exploit kan worden verkregen. Is deze werkwijze tegenwoordig nog wel efficiënt?

ALTERNATIEVE WERKWIJZE

Uit gesprekken met het Openbaar Ministerie is gebleken dat de betekening aan het parket ex artikel 54 Rv weinig zin heeft. Het Openbaar Ministerie kan de betrokkenen niet traceren.

De advertenties die door gerechtsdeurwaarders in de dagbladen worden geplaatst, leveren amper betere resultaten op. De commissie Preadvies heeft gerechtsdeurwaarders naar hun ervaringen gevraagd; uit dit onderzoek bleek dat de ondervraagden naar aanleiding van de advertenties niet of nauwelijks respons ontvangen. Tegen dit resultaat staan aanmerkelijke kosten: een schatting leert dat

de beroepsgroep jaarlijks ruim 10 miljoen besteedt aan het plaatsen van de advertenties (de kosten voor het plaatsen van een advertentie bedragen € 130 tot € 700).

Gezien de resultaten van het onderzoek, de advertenties bereiken de gedaagden nauwelijks, heeft de commissie Preadvies zich gebogen over alternatieven die tot betere resultaten moeten leiden tegen geringere kosten. Van belang is te bedenken dat de wet publicatie in een dagblad voorschrijft. Publicatie op een andere wijze dan in een dagblad zal dus vooraf moeten worden gegaan door een wetswijziging.

Volgens de website cebuco.nl is het netto bereik van alle 32 dagbladen tussen de 6.699.583 en 9.209.000 lezers. Afgezet tegen de 16,6 miljoen inwoners van Nederland een geringe dekkingsgraad en wie zich realiseert dat die lezers niet alle 23 dagbladen zullen lezen, komt tot de conclusie dat publicatie in een dagblad slechts een geringe kans op succes biedt. Dezelfde website geeft aan dat het internetbereik van de meeste dagbladen veel groter is.

Berichtenuitwisseling tussen overheid en burgers vindt steeds vaker elektronisch plaats. Het gebruik van Digi-D en de berichtenbox wordt door de overheid aangemoedigd. In het verkeer tussen ondernemers en fiscus kunnen sommige aangiften nog slechts digitaal worden gedaan.

De commissie Preadvies heeft daarom besloten deze door de overheid reeds

ingezette ontwikkeling door te zetten en de mogelijkheid advertenties te publiceren op internet in plaats van in een dagblad te onderzoeken.

Na onderzoek naar jurisprudentie en vergelijkingen met het buitenland, o.a. België, Canada, Duitsland, Engeland en Moldavië, is de commissie uiteindelijk tot het voorstel gekomen dat de KBvG een website ambtelijkebekendmakingen.nl zal openen en tegelijkertijd met het ministerie van Veiligheid en Justitie en andere bij het onderwerp betrokken organisaties in overleg zal treden over een wetswijziging waardoor alle deurwaarders hun ambtelijke annonces op een centrale site kunnen plaatsen. Op zaakniveau zal dit betekenen dat zij dat medium dan ook moeten gebruiken. Met de beoogde wijziging van artikel 54 Rv en enkele andere artikelen moet de plicht tot publicatie in een papierdagblad komen te vervallen.

De website zou het geschikte middel zijn voor alle bekendmakingen van openbare exploitatie en aankondigingen van executoriale veilingen. De e-advertentie verschijnt naar haar aard mondiaal, dus ook in de plaats waar de rechter zitting houdt, de verzoeker zijn woonplaats heeft of de verkoping van goederen zal geschieden. De commissie is van mening dat de website slechts tijdelijk alleen door de KBvG zou moeten worden beheerd. In het ideale geval voegen de Belastingdienst, de Vereniging van Nederlandse gemeenten en de Unie van Waterschappen zich spoedig bij de beroepsorganisatie van gerechtsdeurwaarders. Dit stadium kan het eindstadium zijn, maar het idee kan daarna ook onder overheid.nl worden gerealiseerd. Nadat ervaring met het nieuwe middel is opgedaan, kan de meest wenselijke slottoestand worden bepaald. Wezenlijk blijft dat de site door alle deurwaarders wordt gebruikt.

De commissie stelt verder voor dat het exploitatie van dagvaarding van iemand zonder bekende woon- of verblijfplaats niet meer aan het parket wordt uitgebracht, maar op het kantoor van de gerechtsdeurwaarder. Die neemt het voor de gedaagde bestemde afschrift in bewaring, om het op zijn verzoek onmiddellijk aan hem af te geven.

CONCLUSIE

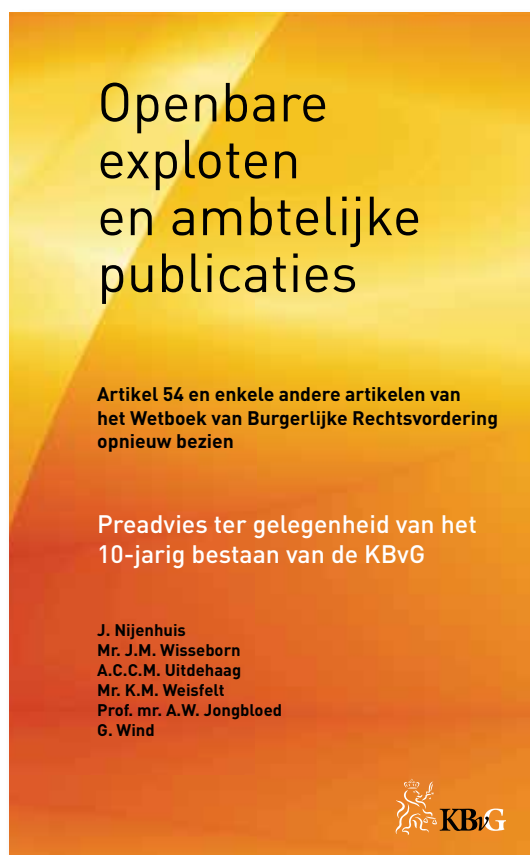
Er is een alternatief voor de traditionele ambtelijke advertentie in een dagblad. De KBvG kan een passende digitale drager voor ambtelijke publicaties creëren. Zij zou de goede beroepsuitoefening ermee bevorderen. Zij zou het initiatief tot een website ambtelijkebekendmakingen.nl kunnen nemen en tegelijkertijd kunnen trachten andere betrokken organisaties daarvoor te interesseren, met het doel alle deurwaarders de mogelijkheid tot ambtelijke bekendmakingen per internet te bieden.

Het nieuwe middel leidt tegen lagere onkosten tot bekendheid bij het publiek die het effect van een traditionele advertentie in termen van ruchtbaarheid tenminste evenaart. Verwerkelijking van dit idee vraagt om aanpassing van de wet. In afwachting daarvan kan een proef worden genomen met beknopte bekendmaking in de krant en ruimere informatie per internet.

Wetswijziging is ook nodig voor de oplossing van een naburig probleem; de weinig zinvol lijkende betekening van

een openbaar exploitatie aan het parket. Het openbare exploitatie kan doelmatiger en dus tegen geringere kosten, zonder verlies van rechtszekerheid, waarschijnlijk zelfs met winst in dit opzicht, worden uitgebracht op het kantoor van de gerechtsdeurwaarder die het exploitatie doet.

- 1 Het preadvies is geschreven door J. Nijenhuis, mr. J.M. Wisseborn, A.C.C.M. Uitdehaag, mr. K.M. Weisfelt, prof. mr. A.W. Jongbloed en G. Wind.
- 2 Dit is slechts een samenvatting van het preadvies. Het gehele preadvies is toegestuurd aan alle leden van de KBvG en uitgedeeld op het jubileumcongres van 24 juni 2011. Indien u nog geen preadvies heeft ontvangen, maar wel geïnteresseerd bent in de volledige tekst, kunt u een exemplaar opvragen bij het bureau van de KBvG (kbvg@kbvg.nl).



De KBvG is voortvarend aan de slag gegaan met de boodschap die de staatssecretaris meegaf naar aanleiding van het evaluatierapport Noblesse Oblige. Na de instelling van het College Toetsing Gerechtsdeurwaarders (CTG) begin 2010, ligt er sinds eind vorig jaar een bindend reglement voor de verlangde kwaliteitstoetsing. Kern van de zaak: streef naar best practices. Voorzitter André Seuren licht de auditprocedure toe. “Het geeft de kwaliteitsimpuls die gerechtsdeurwaarders nodig hebben om ook als ondernemer overeind te blijven.”

Mensenwerk



Er is geen ontkomen meer aan. Gold de Gids voor Zelfevaluatie nog als vrijblijvend, sinds 9 december 2010 is het Reglement van het College Toetsing Gerechtsdeurwaarders officieel in werking getreden. Dat verplicht gerechtsdeurwaarders om hun kantoor iedere twee jaar te laten toetsen op de Verordening KBvG Normen voor Kwaliteit. “Ik kan me voorstellen dat de doorsnee gerechtsdeurwaarder niet staat te trapelen voor deze audit”, zegt André Seuren, voorzitter van het vijf leden tellende CTG. “Zeker voor de kleinere kantoren betekent de voorbereiding van de toetsing een extra administratieve belasting. Sommige medewerkers zullen hiervoor een deel van hun reguliere taken moeten laten liggen. Aan de andere kant: beschouw het als een aansporing om je bedrijfsvoering naar een hoger niveau te tillen. In mijn functie als lid van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders zie ik nog te vaak dat er kwaliteitsaspecten ondergesneeuwd raken op een kantoor. Je moet je als klein of middelgroot kantoor bewust worden van het feit dat je op een hoger niveau moet presteren als je in de huidige markt concurrerend wilt blijven.”

En grote kantoren met een substantiele incassopraktijk, ervaren het nieuwe reglement wellicht als concurrentiebelemmerend, zegt Seuren. “De complete bedrijfsvoering van de gerechtsdeurwaarder en dus ook zijn incassopraktijk, valt niet alleen onder het tuchtrecht, maar ook onder de kwaliteitstoetsing. Het doorsnee incassobureau hoeft met al deze verplichte regels geen rekening te houden en geniet dus meer vrijheid om te markt te bewerken”.

Toch verkiest Seuren de verplichte toetsing boven een situatie waarin het KBvG niet zelf de kwaliteit van de beroepsgroep zou bewaken. Een mogelijkheid die opdoemde in 2009, bij de publicatie van het evaluatierapport Noblesse Oblige. “Hieruit kwam duidelijk naar voren dat er een lacune was in de controle op de kwaliteit van gerechtsdeurwaarderkantoren”, zegt Seuren. “De KBvG heeft toen de boodschap van de overheid daadkrachtig opgepakt en het CTG in het leven geroepen. Was dit niet of met vertraging gebeurd, dan zou het ministerie waarschijnlijk een eigen autoriteit ingesteld hebben. De komende jaren willen we het

Ministerie van Veiligheid en Justitie laten zien dat we met een sluitend controleapparaat zelf de broek op kunnen houden. Als je al zou kunnen spreken van twee kwaden – waar ik niet naar toe wil – dan hebben we toch duidelijk de minste van die twee gekozen.”

BEST PRACTICE

Met slechts de Verordening KBvG Normen voor Kwaliteit en de ledenraadstukken als bouwstenen, hebben de vijf leden van het college vorig jaar hard gewerkt om het reglement op te leveren. Ook selecteerden ze na een zorgvuldige procedure tien onafhankelijke auditoren om het toetsingsproces systematisch uit te voeren. Bij deze tien zal het niet blijven; naar behoefte zullen nieuwe selecties voor aanvulling en-of uitbreiding zorgen. “Gerechtsdeurwaarders dienen zelf hun auditor uit te kiezen”, licht Seuren de procedure toe, “en ze dienen op eigen initiatief met de auditor afspraken te maken over de voorbereiding van de toetsing (zoals het aanleveren van documenten) en de uitvoering ervan (zoals het onderzoek op kantoor en de interviews met medewerkers) en natuurlijk wat het kost”. Voor kleinere kantoren zal de feitelijke toetsing naar schatting twee dagen bedragen, voor grotere kantoren zal dat zeker langer duren.”

De toetsing kan bedrijfsvoering naar een hogere niveau tillen

De set van geldende normen en best practices, zoals gepubliceerd en terug te vinden op de website van de KBvG, komt in grote lijnen hoewel in beknopter vorm, overeen met de Gids voor Zelfevaluatie. Volgens Seuren zullen kantoren die al serieus met deze gids aan de slag waren gegaan, weinig moeite met de toetsing hebben. “De audit is natuurlijk wat uitgebreider, maar over het geheel genomen ben je op orde als je die zelfevaluatie serieus hebt uitgevoerd”, zegt hij. “Maar om een positieve beoordeling van het CTG te verwerven moet je wel

voldoen aan alle best practices, met dien verstande dat het bij een afwijking van de best practice toch nog kan zijn dat aan de kwaliteitsnorm wordt voldaan. In dat geval geldt de “pas toe of leg uit regel”. Voorbeeld: de gerechtsdeurwaarder voldoet niet aan de best practice betreffende toegankelijkheid van en communicatie met zijn kantoor (artikel 9 van de verordening), maar kan beargumenteerd uitleggen dat hij desalniettemin aan de norm voldoet.

Neemt de auditor genoeg met je argumentatie, dan vinkt hij die voorwaarde alsnog af. De toetsingscriteria, welke onderdeel vormen van het CTG Reglement, geven aan wanneer sowieso onder de norm wordt gepresteerd. Gaande de toetsing is het de gerechtsdeurwaarder dan toegestaan om herstelmaatregelen te treffen. Het betekent wel dat de auditor zijn toetsing zal moeten schorsen tot drie maanden na implementatie van het herstel; daarna pas zal hij zijn toetsing kunnen voltooien. Seuren adviseert gerechtsdeurwaarders daarom de audit tijdig aan te vragen, zeker als ze eraan twifelen of hun processen volledig op orde zijn. “Ik raad iedereen aan niet te wachten tot de tweede helft van 2012”, benadrukt Seuren. “Als er dan immers nog sprake blijkt van een opschorting, dan haal je wellicht de deadline niet. Kantoren die uiterlijk 9 december 2012 nog niet over de verplichte positieve toetsing beschikken, riskeren een klacht van het KBvG-bestuur bij de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders. En in dat geval volgt er onherroepelijk een tuchtrechtelijke procedure.”

GRIJS GEBIED

Als sluitstuk van de audit bespreekt de auditor zijn bevindingen met de gerechtsdeurwaarder waarna hij zijn toetsingsverslag opstelt. In het onverhoopte geval dat auditor en gerechtsdeurwaarder op onderdelen van mening blijven verschillen, dienen hun meningen expliciet in het toetsingsverslag te worden opgenomen. Dit geeft het college de eigen kans om, al dan niet na nadere uitleg, het advies van de auditor wel of niet te volgen. Maar ook als de auditor de kwaliteit van een kantoor zonder meer als voldoende beoordeelt, blijven Seuren en zijn collega's scherp. Er is weliswaar sprake van een marginale toetsing, maar het



Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders is één van de grootste gerechtsdeurwaarders- en incassokantoren van Zuid-Nederland. Verspreid over zes vestigingen werken 150 medewerkers in opdracht van multinationals, het midden- en kleinbedrijf, woningcorporaties, commerciële vastgoedbeleggers en -beheerders, overheidsinstellingen en advocaten- en notariskantoren. Deze medewerkers leveren een breed scala aan diensten op het gebied van creditmanagement. Naast het backoffice in Eindhoven beschikt de organisatie over frontoffices in Gelderland, Noord-Brabant, Limburg en Zeeland.

Wilt u meer informatie over deze vacatures?
Voor vragen kunt u contact opnemen met mw. M.G.A.C. Vogels, Stafffunctionaris P&O, via tel.nr. 040-2903830.

Wilt u solliciteren?
Stuur dan uw sollicitatie naar:
Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders, t.a.v. mw. M.G.A.C. Vogels, Stafffunctionaris P&O, Postbus 1085, 5602 BB Eindhoven, ofwel per email gericht aan personeelszaken@janssen-janssen.nl (eveneens t.a.v. mw. Vogels).

Voor algemene informatie:
www.janssen-janssen.nl.

Voor het Frontoffice Nijmegen zoeken we een:

Kandidaat-gerechtsdeurwaarder (m/v)

Voor het Backoffice in Eindhoven zoeken we:

Incassomedewerkers (m/v) 40 uur p/week

Incassomedewerker Callcenter (m/v) 40 uur p/week



De verordening is de Koninklijke weg.

Exploot is gespecialiseerd in toetsingen op het gebied van de KBvG Verordening Normen voor Kwaliteit. Een positief toetsingsverslag toont aan dat u aan de gestelde normen en wet- en regelgeving voldoet.

085 8785388  Exploot@ENVK.nl  www.envk.nl

om niet te vergeten

Momenteel lijden in Nederland zo'n 130.000 mensen aan de ziekte van Alzheimer. ISAO steunt de strijd tegen vergeetachtigheid!



INTERNATIONALE STICHTING ALZHEIMER ONDERZOEK. GRATIS INFORMATIENUMMER: 0800 - 022 88 80
www.alzheimer.nl



Natuurmonumenten

Steun de natuur

De natuur staat steeds meer onder druk. Natuurmonumenten stelt de natuur veilig. Uw steun is hard nodig. Word lid, dat kan al vanaf €2,- per maand. Kijk voor meer informatie op www.natuurmonumenten.nl

Natuurmonumenten. Als je van Nederland houdt.





‘Wacht niet tot de tweede helft van 2012 met het aanvragen van de audit’

moet wel duidelijk zijn dat een auditor voldoende de diepte in is gegaan. Seuren: “We gaan de auditor niet nog eens inhoudelijk beoordelen, want we vertrouwen erop dat hij zijn werk goed uitvoert. Hij hoeft niet veel woorden kwijt te zijn aan de best practice, als het maar helder is hoe hij precies tot zijn oordeel is gekomen. Mocht een auditor wat ons betreft stelselmatig onder de maat presteren, dan kunnen we hem krachtens het reglement uit het register verwijderen. Maar alles staat nog zo in de kinderschoenen, dat we de komende twee jaar vooral zullen aftasten hoe het proces verloopt.”

Hoe helder de regels ook zijn, er blijft altijd een grijs gebied. “Ik denk dat je nooit honderd procent sluitend op papier krijgt of een kantoor voldoet aan de kwaliteitsverordening of niet”, erkent Seuren. “Het blijft mensenwerk. De ene auditor is de andere niet.

Het kan dus voorkomen dat het CTG na eerste lezing niet direct wil meegaan in het positieve advies van de auditor. Behoudens pertinente “onder de grens” constatering, is het dan overigens niet zo dat we dan heel rigide zeggen: dit voldoet niet, we wijzen dit verslag af. We nemen in zo’n geval contact op met de auditor en doen hem voorstellen om in overleg met de betrokken gerechtsdeurwaarder het toetsingsverslag aan te vullen. We vragen de auditor en via hem dus de gerechtsdeurwaarder feitelijk naar uitleg en stimuleren hen indien nodig tot verbetering. Ik zie de toetsing als een vloeiend proces, waarin alle actoren naar een positief eindoordeel toewerken. Dus ook het CTG.”

Individueel ondertekenen

Alle deurwaarders van een kantoor worden op persoonlijke titel geaudit en zijn individueel aansprakelijk. Ze hoeven echter niet allemaal geïnterviewd te worden of actief bij de audit betrokken te zijn. Er kan bijvoorbeeld een delegatie van twee personen worden aangewezen die dit proces voor haar rekening neemt. Maar iedere officiële gerechtsdeurwaarder moet de audit wel individueel ondertekenen, waarmee hij te kennen geeft van de bevindingen op de hoogte te zijn.

Een door het Ministerie van Veiligheid en Justitie ingesteld Innovatieprogramma. Dat klinkt al snel alsof een groepje ambtenaren in een kamertje gaat zitten bedenken wat goed is voor de PBO. Niets is echter minder waar, zegt Programmamanager Innovatie Ronald van den Hoogen. “Mensen uit de praktijk hebben toch meestal de meest bruikbare ideeën over vernieuwing.”

Innoveren moet je doen

Sinds kort is Ronald van den Hoogen het gezicht van het door het ministerie van Veiligheid en Justitie opgezette Innovatieprogramma voor geschiloplossing. Doel van het programma is, in de woorden van Van den Hoogen, om ‘ideeën boven het maaiveld uitgetild te krijgen.’ En uitdrukkelijk niet om bij de diverse PBO’s die onder het ministerie ressorteren innovaties af te dwingen. “Gerechtsdeurwaarders vormen een onafhankelijke beroepsgroep. Die willen we niet aansturen”, zegt Van den Hoogen. “Onze rol bestaat vooral uit het faciliteren van vernieuwende ideeën die in het veld zelf leven. We brengen daarvoor de juiste partijen samen, financieren en begeleiden projecten en maken eventuele wetswijzigingen mogelijk.” Maar dan moeten die innovaties wel eerst op de iPad van Van den Hoogen terecht komen. Daarom voert hij regelmatig overleg met partners uit het veld om te zien wat er leeft, met name in het civiele recht en bestuursrecht. Eén van die overlegorganen is bijvoorbeeld het zogeheten ICTA, het ICT Afstemmingsoverleg waaraan onder meer de Stichting Netwerk Gerechtsdeurwaarders (SNG) deelneemt. Van den Hoogen: “Daarnaast brengt de Erasmus Universiteit momenteel de voorstellen in kaart die onze verschillende partners al via diverse kanalen en media geuit hebben. Mensen uit de praktijk hebben toch meestal de meest bruikbare ideeën over vernieuwing.”

KWALITEIT EN PRAKTISCHE HAALBAARHEID

Hoewel het Innovatieprogramma zich officieel nog in de opstartfase bevindt, lopen er als uitvloeisel van initiatieven uit de vorige kabinetsperiode momenteel al enkele projecten. Eén daarvan raakt direct het werk van de gerechtsdeurwaarder: de wetswijziging die een elektronische indiening van de dagvaarding mogelijk moet maken. “Een digitaal exploit kan veel efficiënter worden verwerkt, maar verbetert en passant ook de kwaliteit van de rechtsgang”, zegt Van den Hoogen. “Binnenkort kan een computerprogramma voor ieder exploit automatisch controleren of hij is ondertekend door een bevoegde deurwaarder. Bij een papieren exploit was dat niet mogelijk. De KBvG heeft haar ledenregister hiervoor al geschikt gemaakt.” Ook wordt bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie nagedacht over het voorstel om deurwaarders de mogelijkheid te bieden online oproepen te plaatsen. Van den Hoogen: “Het is natuurlijk de vraag in hoeverre je met zo’n oproep bijvoorbeeld mensen zonder bekende woon- of verblijfplaats bereikt. Maar dit geldt ook voor de traditionele advertenties in dagbladen of huis- aan huisbladen en die zijn wel fors duurder. Binnenkort wordt een vragenlijst bij de KBvG uitgezet om te polsen of er binnen de beroepsgroep voldoende draagvlak voor dit plan is.” Of het nu om de beroepsorganisatie, een

individuele deurwaarder of een kantoor gaat: het maakt niet uit wie een idee indient. Wat telt is de kwaliteit en praktische haalbaarheid, zegt Van den Hoogen. “Er wordt een businesscase opgesteld die intern streng aan onze doelstellingen en capaciteit getoetst wordt. Sommige innovaties mogen dan vrij snel te implementeren zijn, in de meeste gevallen is er sprake van een ingewikkeld en kostbaar traject, zeker als er een wetswijziging voor nodig is. Soms leidt dat tot onbegrip bij burgers en bedrijven. Andersom is soms ook onbegrip bij de beroepsgroep over de noodzaak van bepaalde vernieuwing, zoals nu met de verhoging van de griffierechten.”

EUROPESE DEURWAARDERSMARKT

Hoe scherp Van den Hoogen de doelstelling van het Innovatieprogramma ook in het oog houdt, toch gaat hij ervan uit dat hij ook verbeteringen kan realiseren die niet alleen geschiloplossing, maar ook het rechtsbestel als geheel beter laten functioneren. Bijvoorbeeld door aan te sluiten bij innovaties die vanuit de EU geïnitieerd worden. Van den Hoogen: “Het Europese e-justice portaal zal, mede door de inspanningen van de UIHJ, ook voor deurwaarders flink wat vernieuwing met zich meebrengen. Zo zullen verschillende nieuwe registers toegankelijk gemaakt worden, zoals het deurwaarderregister in





Flanderijn ♦ Trainingen

Flanderijn Trainingen is gespecialiseerd in incassotrainingen, bedoeld voor de medewerkers die zich binnen uw organisatie bezighouden met debiteurenbewaking, credit management en incasso. Daarnaast biedt Flanderijn een aantal trainingen die een bredere scope hebben. De insteek daarvan is verbeterde communicatie en productiviteit. De te leren vaardigheden worden altijd in de context van ons vakgebied gegeven.

Ons aanbod bestaat uit o.a.:

- Combinatietrainingen
- Communicatietrainingen
- Juridische trainingen
- Permanente educatie
- Maatwerk- en incompanytrainingen
- Coaching / job coaching

Onze manier van trainen:

De incassopraktijk is onderhevig aan nationale en internationale wetgeving en jurisprudentie. Omdat deze zo belangrijk is voor de rechten en plichten van zowel opdrachtgever als debiteur, geven wij in onze trainingen ruim aandacht aan kennis hiervan. Deze gedegen theoretische basis zorgt voor vertrouwen en is belangrijk voor latere groei in de incassopraktijk.

We trainen praktijkgericht en werken veelal met praktijkstukken, procesdossiers en video's. Ook zetten we regelmatig acteurs in om te oefenen. Uw medewerkers leren hierdoor belangrijke vaardigheden, met name op het gebied van communicatie.

Schrijf u nu in op onderstaande training en ontvang 10% korting!

Verdieping communiceren & incasseren

27 en 28 september € 675,- (incl. korting)

Prijs ex. BTW, inclusief reader en lunch.

Bent u geïnteresseerd in één van onze unieke trainingen, schrijft u zich dan in via onze website www.flanderijntoelatingen.nl of neem contact op met onze medewerkers op 088 -209 2513, wij staan u graag te woord!

Sdu Commentaar Huurrecht

Een unieke combinatie van een boek en online uitgave

Sdu Commentaar Huurrecht is een multimediale uitgave die titel 4 van het Burgerlijk Wetboek Boek 7 becommentarieert, evenals de Wet op het overleg huurders verhuurder. Per artikel vindt u jurisprudentie, de wetsgeschiedenis en relevante literatuurverwijzingen. Het commentaar wordt naar aanleiding van recente ontwikkelingen bijgewerkt en online gepubliceerd. Zo bent u altijd verzekerd van actueel commentaar. Via hyperlinks klikt u direct door naar de achterliggende teksten. Eenmaal per jaar verschijnt een nieuwe boekeditie. *Sdu Commentaar Huurrecht* sluit naadloos aan bij de praktijk.



Sdu Commentaar - altijd het laatste woord.

Sdu UITGEVERS



Een oproep aan de gerechtsdeurwaarders

In september zal het kabinet een wetsvoorstel indienen om de rechtspraak kostendekkend te maken door een verhoging van de griffierechten. In het verlengde daarvan wordt dan in de Tweede Kamer tevens het Innovatieprogramma van het Ministerie van Veiligheid en Justitie besproken. Met dit programma wil het ministerie stimuleren dat burgers en bedrijven goedkoper, sneller en eenvoudiger hun geschillen oplossen – ook de buitengerechtelijke.

Ronald van den Hoogen, die als programmamanager bij de Directie Rechtsbestel verantwoordelijk is voor de uitvoering van het Innovatieprogramma, wil de Tweede Kamer een flinke lijst met innovaties presenteren waar zijn team twee tot drie jaar mee vooruit kan. Hij roept daarom iedereen binnen de KBvG op om met vernieuwende ideeën te komen. “Er is nu een breed gedragen wens om met innovatie aan de slag te gaan. Benut die kans!”, aldus de Programmamanager. Ronald van den Hoogen is via email te bereiken op: r.h.van.den.hoogen@minjus.nl



ters voor bedrijven. Ook moet het via een helder gestructureerd menu eenvoudiger worden om al klikkend je weg te vinden binnen de rechtssystemen van andere EU-landen. Of om via een beveiligde verbinding een videoconferentie met een rechter in het buitenland te beleggen. Daarnaast loopt er het European Case Law Identifier (ECLI)-project, dat een eenduidige nummering van internationale jurisprudentie nastreeft. Al deze ontwikkelingen zullen uiteindelijk ook voor deurwaarders de Europese markt beter ontsluiten.”

Gevraagd naar het tijdstip van de werkenlijking van deze Europese plannen antwoordt Van den Hoogen: “Over een jaar of twintig tot dertig, dus in principe zou ik hiermee tot mijn pensioen vooruit kunnen. Zonder gekheid: er is ontzettend veel werk te verzetten. Veel landen beschikken nog niet eens over een insolventieregister. Voordat dit überhaupt op een fatsoenlijke manier is opgezet zijn we een jaar of acht verder. Al verwacht ik wel dat landen als Nederland, Duitsland en Oostenrijk over niet al te lange tijd hun insolventieregisters zullen koppelen.”

DAADKRACHT

Dat de natuurlijke doorlooptijd van vernieuwingen in Europees verband relatief lang is, is voor Van den Hoogen een gegeven. Dat het in Nederland niet anders is, vindt hij minder goed te begrijpen. “Als ik de drive zie binnen de EU om dingen voor elkaar te krijgen, dan verbaast het me wel eens dat partijen in Nederland zoveel tijd nodig hebben om de zaken intern af te stemmen. Er wordt vaak niet goed doorgepakkt, waardoor veel tijd verloren gaat. Sowieso reageren overheid en beroepsgroepen in Nederland doorgaans te langzaam op vernieuwingen. Ik hoop dat dit Innovatieprogramma voor meer enthousiasme en vaart zal zorgen. Het past ook goed bij de huidige bewindslieden, want Opstelten en Teeven zijn echte doeners. Zij willen snel stappen maken. Die daadkracht spreekt me erg aan.”

**Opzoek
Oponderwerp
OpMaat**



OpMaat_Huurrecht

Raadpleeg de digitale bron van vakinformatie. Binnen 1 muisklik.

Steeds meer professionals binnen het huurrecht ontdekken de voordelen van **OpMaat_Huurrecht**. U zoekt en vindt eenvoudig én snel in de actuele database van juridische vakinformatie. Met **OpMaat_Huurrecht** blijft u op elk gewenst moment en op elke locatie op de hoogte van de ontwikkelingen binnen het huurrecht. U zoekt in alle belangrijke juridische bronnen, waaronder artikelen uit het *Tijdschrift Huurrecht in Praktijk (HIP)* en *Journal Huur en Verhuur*. Alle nieuws, wet- en regelgeving, officiële publicaties en jurisprudentie zijn onderling gekoppeld. Via een automatische e-mailattending wordt u dagelijks, drie keer per week of wekelijks op de hoogte gehouden van de laatste ontwikkelingen.



**Nu gratis 1 maand op proef.
Ga snel naar
www.sneltotdekern.nl**

OpMaat
SNEL TOT DE KERN VAN DE ZAAK

Sdu UITGEVERS

Cursusaanbod Mr. dr. M. Teekens Stichting najaar 2011;
voor meer informatie zie onze website, www.teekensstichting.nl

Cursus "Procesrecht in zijn algemeenheid (praktisch gericht)"
dinsdagmiddag 4 oktober 2011 (4 PE-punten in aanvraag bij de KBvG)
Docent: mr. E. van der Hoeden

Cursus "Derdenbeslag/beslagvrije voet/CVZ"
dinsdagmiddag 11 oktober 2011 (4 PE-punten in aanvraag bij de KBvG)
Docent: mw. mr. S.N. Peijnenburg

Cursus "Jurisprudentie Hoofdstukken Huurrecht"
dinsdagmiddag 25 oktober (4 PE-punten in aanvraag bij de KBvG)
Docent: mr. E. van der Hoeden (deze cursus kan desgewenst worden gevolgd in combinatie met de cursus Jurisprudentie Hoofdstukken Huurrecht op woensdag 16 november 2011 die gegeven wordt door de heer mr. A.C.J.J.M. Seuren. Bij inschrijving voor beide cursussen wordt een korting gegeven van € 50,=)

Cursus "De Flex BV"
Eindelijk worden wij weer de baas over de rechtspersoon; geen zeggenschap, geen stemrecht, geen winstrecht en toch is het een leuke h.v. (DE Flex BV); kunnen we het nog wel aan al die vrijheid? donderdagmiddag 27 oktober 2011 (4 PE-punten in aanvraag bij de KBvG)
Docent: mr. R.J.C. van Helden

Cursus "Het consumentenrecht in de 21ste eeuw"
vrijdagmiddag 4 november 2011 (4 PE-punten in aanvraag bij de KBvG)
Docent: mw. mr. M.Y. Schaub

Cursus "Risicomanagement"
donderdagmiddag 10 november 2011 (6 PE-punten in aanvraag bij de KBvG)
Docenten: J.F. van der Mersch en Y. Reinders

Cursus "Jurisprudentie Hoofdstukken Huurrecht"
woensdagmiddag 16 november 2011 (4 PE-punten in aanvraag bij de KBvG)
Docent: mr. A.C.J.J.M. Seuren (deze cursus kan desgewenst worden gevolgd in combinatie met de cursus Jurisprudentie Hoofdstukken Huurrecht op dinsdag 25 oktober 2011, die gegeven wordt door de heer mr. E. van der Hoeden. Bij inschrijving voor beide cursussen wordt een korting gegeven van € 50,=)

Cursus "Actualiteiten Tucht recht"
dinsdagmiddag 29 november 2011 (4 PE-punten in aanvraag bij de KBvG)
Docent: mr. A.C.J.J.M. Seuren

Cursus "Uw kantoor, uw cliënten en Algemene voorwaarden"
dinsdagmiddag 6 december 2011 (4 PE-punten in aanvraag bij de KBvG)
Docent: mr. dr. T.H.M. van Wechem

Cursus "Nieuw Huwelijksgoederenrecht"
dinsdagmiddag 13 december 2011 (4 PE-punten in aanvraag bij de KBvG)
Docent: mw. mr. M.J.E.H. van Baarle-Overes



VAN DEN BROEK
GEURWAARDEER

W.P.M. van den Broek
freelance kandidaat-gerechtsdeurwaarder

IN TIJDEN VAN VAKANTIE, ZIEKTE, ZWANGERSCHAP EN NATUURLIJK PIEKEN IN HET WERKAANBOD OF VOOR INVULLING VAN EEN BEPAALDE REGIO UW FLEXIBELE OPLOSSING VOOR AMBTELIJKE WERKZAAMHEDEN.

**snel
vakkundig
flexibel
daadkrachtig**

Van den Broek verzorgt ook uw trainingen.
Kijk op www.vandenbroektrainingen.nl

Kijkt u voor referenties en meer informatie op onderstaande website

www.wpmvandenbroek.nl
woutervandenbroek@casema.nl
+31 (0)6 20 11 02 09

"kwaliteit komt vanuit jezelf"

Achter iets goeds gaat altijd iets beters schuil



Na ruim een half jaar actief te zijn geweest als plaatsvervangend lid van de Ledenraad weet Marco Weening een ding zeker: sommige deurwaarders onderschatten de problemen binnen de beroepsgroep en lopen daardoor mogelijk achter de feiten aan. Het is van belang voor de borging van de kwaliteit en de onafhankelijkheid dat alle deurwaarders aan dezelfde normen en regels voldoen, deze zijn er immers niet voor niets.

Het wordt wel eens vergeten, maar spelers op de reservebank moeten in net zo goede conditie zijn als de spelers in het veld. Dat geldt ook voor Marco Weening, toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder bij GGN Van Mastrigt & Partners in Den Haag. Hij fungeert – samen met twee collega's - als stand-in binnen de Ledenraad voor de zes vaste leden uit het ressort Den Haag. Dat betekent dat hij niet automatisch aanschuift als een van de vaste leden verhinderd is, zegt hij. “De vaste leden bepalen zelf wie ze benaderen als plaatsvervanger. En ja, dat zal doorgaans iemand zijn die bij voorkeur dezelfde mening heeft. Uiteraard bespreek je wel even samen het standpunt van degene die je vervangt, maar als plaatsvervanger ben je niet verplicht om die lijn te volgen. De leden van de Ledenraad beslissen immers zonder last of ruggespraak.”

Weening is lid van de OR binnen zijn eigen kantoor én lid van de centrale ondernemingsraad van GGN. Dat hij daarnaast ook nog beschikbaar is voor de Ledenraad heeft te maken met een goed ontwikkeld verantwoordelijkheidsgevoel. “Ik ben niet iemand om aan de zijlijn toe te kijken wat er gebeurt. Ik wil mijn stem laten horen. Er staan op dit moment onderwerpen op de agenda die een groot effect op de beroepsgroep zullen hebben. De impact van dossiers als voorfinanciering en onafhankelijkheid ligt er niet om.”

TRANSPARANTIE

Toen hij zich als plaatsvervangend lid verkiesbaar stelde informeerden collega's binnen GGN wel eens bij Weening hoe de Ledenraad nou precies werkt en wat de invloed van dit orgaan is. Vragen over zijn positie en standpunten heeft hij tot nu toe echter niet gehad. Wat hem wel dwars zit is dat de kandidaten voor de Ledenraad vooral beoordeeld lijken te worden op de grootte van de organisatie waarvoor ze werken. Weening: “Ik zit op persoonlijke titel in de Ledenraad en hecht veel belang aan een goede vertegenwoordiging van zowel grotere als kleinere kantoren. Dat ik bij GGN werk zou niet mee moeten spelen. De procedure rondom de verkiesbaarstelling zou daarom wat mij betreft transparanter mogen. Geef kandidaten een platform om hun standpunten uit te





dragen. Wellicht dat zelfs op de een of andere manier hun competenties ook nog in beeld gebracht kunnen worden, zodat ressortleden hun stem kunnen baseren op concrete en relevante informatie.”

In de Ledenraad zelf speelt die spanning tussen grote en kleinere kantoren overigens niet. “Er wordt op een heel volwassen manier gediscussieerd, waarbij ieder lid de gelegenheid krijgt om zijn standpunt te verkondigen”, zegt Weening. “Wél zouden de raadsleden zich wat meer op de ressortvergaderingen mogen profileren door zich als ledenraadslid kenbaar te maken en zelf op collega’s af te stappen. Door hun standpunten inzichtelijk te maken, kunnen ze bij de achterban een groter draagvlak creëren voor de besluitvorming. Misschien dat er dan ook meer input vanuit het veld komt, want die blijft nu teveel hangen op de diverse internetfora van bijvoorbeeld de KBvG en LinkedIn.”

VERTROUWEN UITSTRALEN

Weening is ervan overtuigd dat sommige deurwaarders de problemen van de beroepsgroep enigszins onderschatten en daardoor mogelijk achter de feiten aanlopen. “Neem nu de Verordening KBvG Normen voor kwaliteit en de daaruit voortvloeiende audits die sinds eind vorig jaar afgenomen worden. Van gerechtsdeurwaarders uit verschillende kleinere organisaties hoor ik dat deze audits hen best veel werk opleveren. Ze wijzen er dan op dat een grote firma meer mensen voor de uitvoering in huis heeft. Hoeveel begrip ik er ook voor heb, toch mag dit geen reden zijn om verschillende normen op te leggen of zelfs een verordening niet na te leven. Want uiteindelijk voer je wel allemaal dezelfde ambtelijke taak uit.” Daar komt nog bij dat die taak door de technologische ontwikkelingen ook nog eens sterk onder druk staat, zegt Weening. “De praktijk van alledag haalt de wetgeving soms in. Er worden in de markt innovatieve concepten ontwikkeld die weliswaar tot lagere kosten en meer rendement leiden, maar die op gespannen voet staan met de letter of de geest van de wet. Dat er toch met dit soort concepten wordt geëxperimenteerd is jammer: men zou er beter aan doen ze eerst aan de Ledenraad voor te leggen. Dan kunnen ze inhoudelijk worden getoetst en kan er eventueel een

lobby worden opgestart bij de Commissie Wetgeving.”

Weening hecht veel waarde aan een zorgvuldige besluitvorming van de Ledenraad. “Het is belangrijk om naar de eigen beroepsgroep, maar zeker ook naar buiten toe duidelijk maken dat zaken als kwaliteit en onafhankelijkheid zijn geborgd”, zegt hij. “We moeten er ons van bewust zijn dat dit ons imago bij concurrenten, belanghebbenden en zelfs in de maatschappij beïnvloedt. Op het moment dat ik een dagvaarding beteken terwijl in de krant staat dat er een deurwaarderskantoor failliet is gegaan, heb ik – hoezeer dit ook een uitzondering betreft – tóch iets uit te leggen.”

CURSUS VERGADERTECHNIEKEN

Weening heeft er ruim een half jaar opzitten als plaatsvervanger. In die rol hoopte hij in relatieve rust kennis te maken met het functioneren van de Ledenraad. Dat pakte toch iets anders uit, lacht hij. “Het was een hectische periode met pittige, maar boeiende dossiers. Ondanks het feit dat sommige stukken soms pas een paar dagen voor een vergadering worden aangeleverd, ben ik zeer te spreken over het functioneren van de Ledenraad. Er heerst een professionele vergadercultuur. Maar dat wil natuurlijk niet zeggen dat we op onze lauweren kunnen rusten. Achter iets goeds gaat altijd iets beters schuil. Daarom hebben we recentelijk met heel de Ledenraad een cursus vergadertechnieken gevolgd. Een erg positieve training, waarbij we in kleine groepen werden opgedeeld, zodat iedereen de rust en ruimte kreeg om aan zijn eigen leerdoelen te werken. Gezien de lastige onderwerpen op de agenda draagt zo’n cursus zeker bij aan een efficiëntere besluitvorming.”

DEURWAARDER OP VAKANTIE



AGENDA

Vergaderdata bestuur

05-09-2011	Kantoor KBvG
03-10-2011	Kantoor KBvG
07-11-2011	Kantoor KBvG
18-11-2011	NH Sparrenhorst te Nunspeet
05-12-2011	Kantoor KBvG

Vergaderdata ledenraad

22-09-2011	Regardz 'Berghotel' te Amersfoort
03-11-2011	Regardz het Ambt van Nijkerk
22-12-2011	Regardz 'Berghotel' te Amersfoort

Algemene ledenvergadering

19-11-2011	NH Sparrenhorst te Nunspeet
------------	-----------------------------

JUBILEUMCONGRES KBVG

Tijdens het schrijven van dit nummer van de Gerechtsdeurwaarder heeft het jubileumcongres van 24 juni 2011 nog niet plaatsgevonden. In het volgende nummer zal daarom pas een verslag van dit congres worden geplaatst.

VERORDENING ONAFHANKELIJKHEID

De ledenraad heeft tijdens haar vergadering van 9 juni jl. een besluit genomen over de verordening Onafhankelijkheid. Al in de goedkeuringsbrief van de minister van (destijds nog) Justitie was het al aangegeven. De verordening dient op een aantal punten te worden aangepast. Eén van de opmerkingen van de minister hield in dat de verordening zou moeten worden aangepast zodat participatie door derden in zijn geheel zou worden verboden. De ledenraad heeft naar aanleiding van deze opmerking van de Minister de commissie Onafhankelijkheid in het leven geroepen en de opdracht gegeven de mogelijkheden tot wijziging van de verordening te onderzoeken. Na overleg met het ministerie

van Veiligheid en Justitie en de NMa die gaandeweg bij het proces betrokken is geraakt en na gedegen onderzoek heeft de commissie een advies opgesteld. In het advies beschrijft zij drie wijzen waarop de verordening kan worden aangepast. De optie die de steun heeft van de commissie houdt in dat de verordening wordt aangepast in die zin dat het mogelijk wordt gemaakt dat derden-niet gerechtsdeurwaarders tot maximaal 49% participeren in een gerechtsdeurwaarderskantoor en dat bepaald wordt dat die derden geen eigen vorderingen mogen aanbieden aan het gerechtsdeurwaarderskantoor. Daarmee wordt bedoeld op vorderingen die in eigendom zijn van de derde-participant of één van haar dochtermaatschappijen, door koop van de vordering of anderszins. De indirecte opdrachtgeversregel wordt daarmee geschrapt.

Teneinde de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder bij participatie door een derde te waarborgen, moeten nadere regels gesteld worden. De ledenraad heeft op 9 juni jl. voor deze 'derde optie' gestemd en zij heeft het bestuur de opdracht gegeven een voorstel voor aanpassing van de verordening op te stellen. Dit voorstel wordt vervolgens aan de ledenraad en aan de algemene ledenvergadering voorgelegd.

JURISPRUDENTIE

HOGE RAAD 15 APRIL 2011 LJN BP4952

Verstekverlening. Termijn van dagvaarden (art. 115 Rv. in verbinding met art. 63 Rv.). Dagvaardingstermijn voor partij met woonplaats in een buiten Europa gelegen, bij het Haags Beteke-ningsverdrag aangesloten staat, bedraagt, indien de dagvaarding wordt uitgebracht aan het kantoor van de advocaat bij wie

de gedaagde [c.q. verweerder] in de vorige instantie laatstelijk woonplaats heeft gekozen, ingevolge art. 115 lid 3 Rv. ten minste één week.

De Hoge Raad:

"2. Beoordeling van het verzoek tot verstekverlening
2.1 De cassatiedagvaarding is niet aan [verweerder] in persoon uitgebracht, maar is op de voet van art. 63 lid 1 Rv. gedaan aan het kantoor van de advocaat bij wie [verweerder] in de vorige instantie laatstelijk woonplaats heeft gekozen. [Verweerder] heeft noch in Nederland, noch in een Staat als bedoeld in art. 115 lid 1 Rv., een bekend werkelijk verblijf. Zijn woonplaats bevindt zich in een bij het Haags Beteke-ningsverdrag (Verdrag van 15 november 1965, Trb. 1966, 91 en 1969, 55) aangesloten, buiten Europa gelegen, Staat. De termijn van de dagvaarding zou dus op de voet van art. 115 lid 2 Rv., dat ertoe strekt te waarborgen dat de gedaagde voldoende tijd krijgt ter voorbereiding van zijn verdediging, ten minste drie maanden moeten bedragen. Dit is echter anders indien het kantooradres van de advocaat bij wie [verweerder] op de voet van art. 63 lid 1 Rv. in de vorige instantie laatstelijk ter zake woonplaats heeft gekozen, kan gelden als een door de gedaagde voor deze zaak gekozen woonplaats in de zin van art. 115 lid 3 Rv.

2.2 Art. 1:15 BW bepaalt onder meer dat een persoon een andere woonplaats dan zijn werkelijke slechts kan kiezen wanneer de wet hem daartoe verplicht. Art. 79 lid 2 Rv., dat ingevolge art. 353 lid 1 Rv. ook in hoger beroep van toepassing is, bepaalt - behoudens een nu niet terzake dienende uitzondering - dat, in zaken waarin partijen niet in persoon kunnen procederen, zij worden geacht tot aan het eindvonnis bij de gestelde advocaat woonplaats te hebben gekozen. Aldus is sprake van

een woonplaatskeuze waartoe de wet verplicht als bedoeld in art. 1:15 BW, zulks in het belang van een vlot en ongestoord verloop van het proces. Deze gekozen woonplaats heeft ook in een geval als het onderhavige, waarin de wederpartij van de buiten Europa woonachtige procespartij een rechtsmiddel instelt, gedurende de termijn waarbinnen het rechtsmiddel kan worden ingesteld, te gelden als voor deze zaak gekozen woonplaats in de zin van art. 115 lid 3 Rv.

2.3 De kantoorbetekening op de voet van art. 63 Rv. valt buiten het toepassingsbereik van het Haags Beteke-ningsverdrag, dat het aan het interne recht van de Staat van herkomst overlaat te bepalen of het stuk ter betekening naar het buitenland moet worden gezonden (vgl. HR 2 februari 1996, LJN ZC1982, NJ 1997/26 en HR 4 februari 2011, LJN BP0006). Zij strookt echter met het doel en de strekking van zowel het Haags Beteke-ningsverdrag als van de Beteke-ningsverordening II om op eenvoudige en snelle wijze te bewerkstelligen dat de geadresseerde die in een andere verdragstaat of lidstaat zijn woonplaats of bekend werkelijk verblijf heeft, van het stuk kennis neemt, nu zij beoogt een waarborg te schep-pen dat het exploit ook werkelijk tijdig degene bereikt voor wie het is bestemd (vgl. HR 4 februari 2011, LJN BP0006). Daarbij dient voorts te worden bedacht dat de advocaat aan wiens adres op de voet van art. 63 Rv. het exploit wordt betekend, is gehouden te bevorderen dat het exploit tijdig degene bereikt voor wie het is bestemd, hetgeen met de moderne communicatiemiddelen binnen de korte termijn van een week in de regel mogelijk zal zijn.
2.4 Tegen deze achtergrond moet worden geoordeeld dat het kantooradres van de advocaat bij wie [verweerder] op de voet van art. 63 lid 1 Rv. in de vorige

PERSONALIA

Waargenomen	Waarnemer	Plaats	Van	Tot
R.W.H.G. van den Bor	J.A. Pruijn	Delft	19-07-2010	19-07-2011
J.A. van den Bos	M.L.B. Mak	Arnhem	01-08-2009	01-12-2011
M.w. G.G. Breunissen	E.H. Vroegop	Wageningen	01-02-2011	31-08-2011
A.J. Beugeling	E.A. Dragstra	Heerenveen	01-03-2011	01-09-2011
W.H.W. Cock	Mw. Y. Keijzer-Dijkhuis	Groningen	01-10-2008	01-03-2012
W.H.M. van Eijsden	Mw. B.H.W. Heesakkers	Roermond	01-09-2010	01-03-2012
Mw. M.W.F. Nygvist	P.F. van den Berg		14-06-2011	13-12-2011
M.C. Groot	A.P.A. Spaargaren	Amsterdam	01-04-2011	01-10-2011
M.P. Harten	W.C.H. Sennef	Den Haag	25-01-2011	25-07-2011
J.H.H. Heger	J.A. de Swart	Den Haag	29-03-2010	01-10-2011
P.M.A. Hellemons	K.J.J.C. Roelands	Bergen op Zoom	01-01-2009	01-03-2012
E.G.H.J. Hofstee	E.L.B. Hundscheidt	Buitenpost	01-07-2010	31-12-2011
B.J.M. Heutinck	M.G. de Jong	Doetinchem	18-05-2010	18-05-2012
A.P. Jacobs	J.L.M. Vercoulen	Venlo	01-11-2008	01-03-2012
J.D. Kuik	Y. van Dongen	Eindhoven	22-04-2011	22-10-2011
F. van der Meijde	A.V. den Heijer	Den Haag	01-01-2009	01-03-2012
H. Peet	M. van Lingen	Rotterdam	01-02-2011	01-08-2011
H. Pranger	E.A. Dragstra	Assen	01-03-2011	01-09-2011
M.S.C. Roos	W. Kistemaker	Spijkenisse	18-04-2011	18-10-2011
J.H.L. Sinkiewicz	Mw. J.W.W.M. Boers	Maastricht	01-04-2011	01-10-2011
G. Swagerman	Mw. E. Wigt-Schoenmaker	Leiden	01-03-2009	01-03-2012
P. Taal	Y.C.M. van Korven	Eindhoven	22-04-2011	22-10-2011
J.P.J.J. Timmermans	Mw. J.M.J. Timmermans	Bergen op Zoom	01-06-2011	01-12-2011
G.H.J. Touber	J.W. Wigt	Amsterdam	01-03-2009	01-03-2012
M. van der Velden	J.W. Wigt	Amsterdam	01-03-2009	01-03-2012
P. Weij	F.H. Koperdraad	Zutphen	15-08-2010	15-08-2011
A.W. Wijnhold	R. Versluijs		01-07-2011	31-01-2012
A. de Wit	J.M. Esseboom	Breda	01-02-2009	01-03-2012

Jubileea

P.J. IJzerman	1 september 2011	30 jaar
G.J. Hommerson	1 oktober 2011	30 jaar
Y. Reinders	1 oktober 2011	30 jaar

Beëdigd

B. van Zanten	Amersfoort	14-06-2011
A.P.A. Spaargaren	Amsterdam	20-06-2011
B.H.C. van Kolfschoten	Amersfoort	1-07-2011

Nieuwe leden van de KBvG

J. Smit	Hoorn (NH)	21-04-2011
Mw. A. van der Leij	Sneek	01-06-2011
Mw. J.S. Pinas	Den Haag	01-06-2011

Gedefungeerd

M.C. Uyl	Dordrecht	1-06-2011
A.W. Wijnhold	Dordrecht	1-07-2011
A.J. Scherpenzeel	Amersfoort	1-07-2011

Overleden

Op tachtigjarige leeftijd op 26 juni 2011 de heer H. Legel, oud voorzitter van de KVG.

instantie laatstelijk ter zake woonplaats heeft gekozen, kan gelden als een door de gedaagde voor deze zaak gekozen woonplaats in de zin van art. 115 lid 3 Rv. Dit betekent dat de termijn van dagvaarding ten minste een week bedraagt. In verband met het in de MvT bij art. 115 Rv. (Parl. Gesch. Burgerlijk Procesrecht, blz. 301) terecht onderstreepte verdedigingsbelang zal, indien de gedaagde op de dienende dag niet verschijnt, de rechter die over verstekverlening dient te beslissen, in het geval van een in het buitenland woonachtige of gevestigde partij bestemde dagvaarding overigens niet snel het gevraagde verstek verlenen als er aanleiding is eraan te twifelen of de dagvaarding de gedaagde heeft bereikt. De advocaat op wiens kantoor het exploit is gedaan kan de rechter daarover inlichten.

2.5 Nu uit het hiervoor in 1.1 overwogene volgt dat de in deze toepasselijke termijn van dagvaarding van art. 115 lid 3 Rv. ruimschoots in acht is genomen, is het verzoek tot verstekverlening voor toewijzing vatbaar.

3. Beslissing

De Hoge Raad verleent het gevraagde verstek."

In de conclusie van Mr. Huydecoper, die duidelijk voor deze nu door de Hoge Raad aanvaardde korte termijn is, wordt nog wel op het volgende gewezen:

"9. Ik word in mijn mening enigszins gesterkt door het feit dat ook onder het recht zoals dat vóór de in alinea 1 hiervóór aangehaalde arresten gold, werd aangenomen dat bij betekeningen aan het gekozen domicilie van de vorige instantie, de voor "buitenlandse" betekeningen voorgeschreven termijnen niet in acht hoefden te worden genomen(1).

Daartegenover staat intussen wel dat de Parlementaire geschiedenis van de Uitvoeringswet terzake van de gewijzigde EU Betekenningsverordening,

tot uitgangspunt neemt dat bij betekening op de voet van art. 63 Rv. wél de in art. 115 Rv. voorgeschreven termijn in acht moet worden genomen (Kamerstukken II 2007 - 2008, 31 522, nr. 3, p. 11 - 12)."

GEWIJZIGDE BESLAGSYLLABUS (VERSIE JUNI 2011)

De nieuwe versie van de Beslagsyllabus bevat aanzienlijke wijzigingen. De achterliggende gedachte: meer aandacht voor de positie en belangen van de beslagene.

Sinds kort is op rechtspraak.nl een gewijzigde versie van de Beslagsyllabus te vinden. Aanleiding voor deze herziening waren de bevindingen van een in opdracht van de Raad voor de rechtspraak uitgevoerd onderzoek naar conservatoir beslag van Meijssen & Jongbloed uit april 2010. De belangrijkste conclusie was dat de positie van de beslaglegger in de loop der tijd is versterkt ten koste van die van de beslagene. Daarnaast is gebleken dat conservatoir beslag niet alleen wordt ingezet als middel om zekerheid te verkrijgen maar in veel gevallen (ook) als pressiemiddel dient.

Het Landelijk Overleg Voorzitters Civiele sectoren en Kantonsectoren besloot onlangs tot aanpassing van de Beslagsyllabus nadat een werkgroep van ervaren 'beslagrechters' advies had gegeven over omzetting van de in het rapport opgenomen aanbevelingen in een aantal concrete voorstellen voor landelijk rechterlijk beleid ("best practices"). De KBvG werd eerder door de Rechtspraak al over de toen nog voorgenomen veranderingen geraadpleegd.

De achterliggende gedachte achter dit alles is dat er meer aandacht voor de positie en belangen van de beoogde beslagene dient te ontstaan. De inhoud van het beslagrekest wordt minder eenzijdig omdat

ook informatie over het verweer van de beoogde beslagene moet worden verstrekt. In het kader van de proportionaliteit en subsidiariteit dient het rekest ook de noodzaak van het beslag te vermelden. De toepassing van het vereiste van het tijdig instellen van de eis in hoofdzaak en het verlengen hiervan is aangescherpt.

In de voorgaande versie van de Beslagsyllabus (februari 2011) werd onder verwijzing naar art. 21 Rv reeds melding gemaakt van de verplichting - die ook voor beslagrekestten geldt - dat voor de beslissing van belang zijnde feiten volledig en naar waarheid moeten worden aangevoerd. Ter aanvulling werd toen al een zogenaamd forumshop beding opgenomen: in het beslagrekest dient melding gemaakt te worden van alle in Nederland of in het buitenland lopende, doorlopen of beëindigde procedures die relevant zijn voor een goede beoordeling van de zaak, waaronder mede begrepen eerder ingediende beslagrekestten. De bedoeling is dat de gegrondheid van de vordering die aan het beslag ten grondslag ligt hiermee beter kan worden beoordeeld en een betere afweging van de belangen van beslaglegger en beslagene kan plaatsvinden.

De belangrijkste wijzigingen in de Beslagsyllabus van juni 2011 zijn:

- M.b.t. de inhoud van het beslagrekest (p. 4-5 Beslagsyllabus)
- Vermelding van de categorie vordering die aan het beslag ten grondslag ligt (uit overeenkomst, op basis van onbetaalde facturen of anders);
- Een toelichting met daarin een omschrijving van de geleverde goederen/diensten dan wel een voldoende feitelijke omschrijving van de vordering en de grondslag, de aangevoerde verweren, de gronden

daarvoor en bewijsstukken;

- Een motivering waarom het beslag nodig is en waarom is gekozen voor beslag op de in het beslagrekest genoemde goederen.

M.b.t. de termijn instellen hoofdzaak (verlenging) (p. 10 Beslagsyllabus)

- Een verzoek tot verlenging van de termijn waarbinnen de eis in de hoofdzaak moet worden ingesteld kan in beginsel eenmalig worden verleend met een verlenging van 14 dagen (in bijzondere omstandigheden maximaal een maand). Een tweede of volgend verlengingsverzoek wordt in beginsel alleen toegestaan als uit een schriftelijk bewijsstuk blijkt dat de beslagene met de gevraagde verlenging instemt.

Overige algemene aanvullingen/toelichting

Bij een verzoek aanstelling bewaarder dient te blijken van diens bereidheid om deze aanstelling te aanvaarden: de aanvrager dient dit te verklaren (p.7);

Nadere toelichting op de mogelijkheid van zekerheidstelling door de beslaglegger (p. 12); Een opsomming van gevallen waarin geen of slechts beperkt verhaalsbeslag mogelijk is (p. 13-14).

Nadere toelichting op beslag tot afgifte ter vernietiging/verwijdering (TRIPs) en tot schadevergoeding (BVIE) en bewijsbeslag in niet IE-zaken (p. 29-30, p. 36). Wie op het punt staat om beslagverlof te vragen doet dus er goed aan om de laatste versie van de Beslagsyllabus te raadplegen. De regeling treedt in werking per 1 juli 2011.

Mr. Mirjam Meijssen

(als onderzoeker en als promovenda verbonden aan het Molengraaff Instituut voor Privaatrecht van de Universiteit Utrecht)

HOGE RAAD 18 MAART 2011 LJN BP0571

Procesrecht; art. 20, 133 en 166 Rv. Beslissing hof om appellant geen gelegenheid meer te bieden getuigen te laten horen op de grond dat niet tijdig een deugdelijke opgave van getuigen is verstrekt, geeft blijk van miskenning van hetgeen onder de gegeven omstandigheden de goede procesorde in verband met de bij de beslissing betrokken belangen eist. In verband met belang doelmatige en voortvarende rechtspleging enerzijds en belang waarheidsvinding anderzijds, eist goede procesorde dat verzuim door rechter in verband met bewijslevering gestelde termijnen en voorwaarden in acht te nemen, slechts mag leiden tot ontzegging recht getuigenbewijs te leveren, indien zulks gerechtvaardigd wordt door mate waarin belang van doeltreffende en voortvarende rechtspleging is geschonden, mede in aanmerking genomen mate waarin wederpartij in processuele rechten is benadeeld. In onderhavig geval kan niet worden aangenomen dat van enige onredelijke vertraging van het geding sprake zou zijn. Niet blijkt dat hof aandacht heeft besteed aan vraag in hoeverre geïntimeerden processueel nadeel hebben ondervonden van de gang van zaken, terwijl gedingstukken voor zodanig nadeel geen aanknopingspunten bieden.

HOGE RAAD 17 JUNI 2011 LJN BQ1774

Procesrecht; art. 1.9 Landelijk procesreglement voor civiele dagvaardingszaken bij de gerechtshoven (Lpr). Verzoek om uitstel voor memorie van antwoord in het incident met gebruikmaking van het onjuiste H-formulier. Beslissing hof op laatste dag termijn als bedoeld in art. 1.9 Lpr. Redelijke toepassing art. 1.9 Lpr brengt mee dat

beslissing op tijdig ingediend verzoek om uitstel voor het verichten van een proceshandeling als de onderhavige, dat - behoudens bijzondere omstandigheden - slechts op grond van klemmende redenen toewijsbaar is, in alle gevallen, en dus ongeacht of juiste H-formulier is gebruikt en of daarin klemmende redenen zijn vermeld, gegeven wordt op zodanig tijdstip dat in geval van weigering - waaronder: buiten behandeling laten - verzoeker nog gelegenheid heeft de proceshandeling waarvoor uitstel was gevraagd zo mogelijk alsnog tijdig te verrichten.

GERECHTSHOF 'S-HERTOGENBOSCH 1 MAART 2011 LJN BP6620

Sportabonnement voor twee jaar; overeenkomst op grond van artikel 3 algemene voorwaarden niet tussentijds opzegbaar. Hof toetst voornoemd beding ambtshalve en overweegt dat sprake is van een onredelijk bezwarend beding voor zover overeenkomst looptijd heeft langer dan één jaar [art. 6:237k juncto art. 6:236j BW

GERECHTSHOF ARNHEM 20 APRIL 2010 LJN BP0106

Art 3:301 lid 2 BW, inschrijving van het ingestelde beroep in het rechtsmiddelenregister niet goed toegepast: niet ontvankelijkheid is het gevolg
Kantonrechter Roermond 1 maart 2011 LJN BP6524
Een veroordeling tot het gedogen van werkzaamheden in de woning (afsluiten meter en opnemen meterstanden) is een vordering van onbepaalde waarde en behoort daarom niet tot het takenpakket van de sector kanton. Een wijziging van de vordering in een verstekzaak wordt niet toegestaan indien deze wijziging niet bij exploit is aangezegd aan de gedaagde.

RECHTBANK ROTTERDAM 2 FEBRUARI 2011 LJN BP6551

Verzet: daad van bekendheid. Deze zaak gaat over de vraag of opposant tijdig verzet heeft ingesteld. Dit bleek niet het geval. Uit een brief gestuurd door de deurwaarder van opposant heeft de rechtbank namelijk een daad van bekendheid van opposant aangenomen als bedoeld in artikel 81, lid 1, (oud) Rv. Opposant is daarom niet-ontvankelijk verklaard in zijn verzet.

VOORZIENINGENRECHTER RECHTBANK ROTTERDAM 25 FEBRUARI 2011 LJN BP6080

Een heel bijzondere actie. Een schuldeiser is een pauliana begonnen en heeft zich ingedekt (zoals het hoort) van de vordering door inschrijving van de actie in het kadaster cfm. art. 3:17f BW. De schuldenaar wil verkopen en vordert doorhaling omdat de inschrijving de verkoop feitelijk onmogelijk maakt.
(..)

De voorzieningenrechter wijst de vordering tot doorhaling van de inschrijvingen van een rechtsvordering [art. 3:17 lid 1 sub f BW] toe. De verdere uitoefening van bevoegdheden ex art. 3: 45 BW na faillissement zou in strijd zijn met beginsel van de paritas creditorum.

GERECHTSHOF LEEUWARDEN 1 FEBRUARI 2011 LJN BP7410

Kort geding tot betaling koopsom en levering van een woning. In dit geschil ging het om een verkoper die zijn koper dagvaardde tot afname en betaling. Het Hof acht net als de rechtbank een dwangsom mogelijk en verwerpt de daartegen gerichte grief. De derde grief is gericht tegen de opgelegde dwangsom. In de toelichting op die grief wordt het onjuiste verwijt gemaakt dat de dwangsom die op de medewerking aan de levering is gesteld, 'in feite' een dwangsom stelt op betaling van een geldsom. In

zoverre faalt de grief. In 2004 ging een dergelijke vordering bij het Hof Arnhem onderuit, toen vernietigde het Hof [17 februari 2004, NJF 2004, 305] met de overweging: "Het hof beschouwt de regeling betreffende de dwangsom van openbare orde en vernietigt het vonnis op dit punt ambtshalve. De verplichting tot betaling van de koopprijs maakt een overheersend deel uit van de veroordeling tot afname."

RECHTBANK ROTTERDAM 19 JANUARI 2011 LJN BP7381

Koop onroerende zaak. Niet voldaan aan klachttermijn ex art. 7:23 lid 1 BW. Koper heeft gebreken aan onroerende zaak gemeld aan verkopende makelaar. Deze mededeling geldt niet als een mededeling gedaan aan de verkoper. Aan het enkele bestaan van een bemiddelingsovereenkomst kan een derde niet het gerechtvaardigd vertrouwen ontlenen dat de makelaar bevoegd is zijn opdrachtgever tegenover derden te vertegenwoordigen. In het onderhavige geval mocht de koper de makelaar van de verkoper dan ook alleen vertegenwoordigingsbevoegd achten indien de verkoper zelf op enigerlei wijze bij de koper het (gerechtvaardigd) vertrouwen had gewekt dat de makelaar van de verkoper die bevoegdheid bezat.

KANTONRECHTER UTRECHT 2 MAART 2011 LJN BP7215

Erven van een - drie uur vóór de overeengekomen ontslagdatum overleden - werknemer vorderen nakoming door de gewezen werkgeefster van de in de beëindigingsovereenkomst met de overledene afgesproken beëindigingsvergoeding (zijnde de in een sociaal plan geregelde 'uitkering einde arbeidsovereenkomst bij vrijwillig vertrek'). De vordering wordt toegewezen. Dat de arbeidsovereenkomst vlak vóór de overeengekomen beëindi-

ging - door het overlijden van de werknemer - van rechtswege is geëindigd, doet aan de betalingsverplichting van werkgeefster niet af. Van een voorwaardelijke verbintenis is geen sprake. Uitleg van het sociaal plan. Samenloop met overlijdensuitkering. Gerechtshof 's-Gravenhage 15 maart 2011 LJN BP7833
Griffierecht niet tijdig betaald; of een nota is ontvangen is niet relevant; ontslag van instantie.

NOTARISKAMER GERECHTSHOF AMSTERDAM 22 FEBRUARI 2011 LJN BP8055

Het enkele feit dat de voorzieningenrechter van de rechtbank Utrecht in een kort geding tussen de beslagene en de beslaglegger heeft beslist dat het onder de Rabobank gelegde beslag onrechtmatig was, maakt nog niet dat moet worden geoordeeld dat de kandidaat-gerechtsdeurwaarder die het beslag heeft gelegd, jegens de beslagene tuchtrechtelijk laakbaar heeft gehandeld. Anders dan klaagster in haar beroepschrift tot uitgangspunt neemt, is het niet verboden om beslag te leggen op een derdengeldrekening. In artikel 19 lid 5 GDW is bepaald dat geen derdenbeslag kan worden gelegd onder de bank op het aandeel van een rechthebbende in de bijzondere rekening. In zijn proces-verbaal van derdenbeslag onder de Rabobank heeft hij vermeld dat hij beslag legt op alle vorderingen die de bank onder zich heeft "ten behoeve van beslagene". Dat was in dit geval de klaagster. De kandidaat-gerechtsdeurwaarder heeft echter op 20 november 2008 het beslag gelegd zonder in zijn proces-verbaal van beslag de beperking uit het verzoekschrift over te nemen. Ter zitting in hoger beroep heeft de kandidaat-gerechtsdeurwaarder verklaard dat hij dat onderdeel bewust niet heeft opgenomen in zijn proces-verbaal. Hij wist dat

het effect daarvan zou kunnen zijn dat ook de derdengeldrekening door de bank geblokkeerd zou worden, zoals dat bij ieder bankbeslag gebruikelijk is. Dat maakt het onder deze omstandigheden leggen van het beslag tuchtrechtelijk laakbaar. Het hof verklaart de klacht gegrond en legt de gerechtsdeurwaarder de maatregel van berisping op.

VOORZIENINGENRECHTER RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE 15 FEBRUARI 2011 LJV BP8136

Huurovereenkomst gesloten voor de duur van één jaar met betrekking tot een woning die in de verkoop staat, direct voorafgegaan door een huurovereenkomst voor de duur van zes maanden. Deze duur kan niet worden beschouwd als 'korte duur' in de zin van art. 7:232 lid 2 BW. Op grond van artikel 7:271 lid 1 BW eindigt een huurovereenkomst voor bepaalde duur niet door het enkele verloop van de overeengekomen periode. Er doen zich geen omstandigheden voor op grond waarvan een beroep op huurbescherming terzijde zou moeten worden gesteld. Niet aannemelijk geworden dat de vordering strekkende tot ontruiming van de woning in een bodemprocedure zal worden toegewezen.

KANTONRECHTER 'S-HERTOGENBOSCH 16 MAART 2011 LJV BP8058

De kantonrechter heeft een ontruimingsvonnis gewezen. Verhuurder stelt huurder in de gelegenheid de betalingsachterstand zoals vermeld in dit vonnis te voldoen voor een bepaalde datum waarna geen ontruiming zal volgen. Huurder betaalt binnen deze termijn. Er wordt niet ontruimd. Enige tijd later ontstaat er weer een huurachterstand en gaat verhuurder over tot de executie van het (eerdere) ontruimingsvonnis. De kantonrechter oordeelt dat het ontruimingsvonnis niet meer regelmatig jegens

huurder ten uitvoer gelegd kon worden, aangezien de grond waarop het bevel tot ontruiming rustte (de ten tijde van het vonnis bestaande huurschuld) was komen te vervallen. Indien de huurder volledig heeft betaald en de verhuurder om die reden van ontruiming heeft afgezien, heeft het ontruimingsvonnis zijn kracht verloren. Huurder mocht er mitsdien gerechtvaardigd op vertrouwen, dat de verhuurder niet meer tot ontruiming op grond van het vonnis zou overgaan. De kantonrechter is van oordeel dat dit wellicht anders kunnen zijn indien de verhuurder een uitdrukkelijk voorbehoud had gemaakt voor het geval na betaling van de achterstand weer een nieuwe huurachterstand zou ontstaan, doch een dergelijk voorbehoud is niet gemaakt.

GERECHTSHOF ARNHEM 22 FEBRUARI 2011 LJV: BP7643

Incasso-opdracht. Opzegging door opdrachtgever. No cure no pay
[..]

De rechtbank heeft in rechtsoverweging 4.3 van het bestreden vonnis overwogen dat de in de overeenkomst opgenomen woorden "no cure no pay" aldus moeten worden begrepen dat bij een gedeeltelijke "cure" Level One een evenredige "pay" is verschuldigd. Nu geen van partijen een grief tegen dit oordeel heeft gericht (Mariënbergh noemt dit, integendeel, "strikt genomen" juist), gaat het hof daarvan uit. Op grond van het voorgaande is het hof van oordeel dat de aanspraak van Mariënbergh op 12% van het gehele bedrag van € 92.374,35 niet redelijk is. Het hof laat dan nog daar het antwoord op de vraag of Mariënbergh namens Level One jegens haar debiteur, Albracht, zonder meer aanspraak op vergoeding van buitengerechtelijke kosten ter hoogte van € 16.530,47 had kunnen maken, zoals Mariënbergh

kennelijk meent. Ook wanneer de vordering volledig voor Level One zou zijn geïnd, zou Level One ten aanzien van de buitengerechtelijke kosten gebonden zijn geweest aan de dubbele redelijkheidstoets van artikel 6:96 lid 2, aanhef en onder c. BW.

Gelet op hetgeen hiervoor verwoogen, waarbij vooral de uitleg van de overeenkomst van belang is, acht het hof het redelijk om aan Mariënbergh een loon toe te kennen gelijk aan 12% van de bedragen die Level One feitelijk van haar debiteur Albracht op grond van de onder 3.7 genoemde betalingsregeling heeft geïncasseerd. Die betalingsregeling staat immers kennelijk in rechtstreeks verband met de door Mariënbergh voor Level One verrichte werkzaamheden. De omstandigheid dat die werkzaamheden zeer beperkt van omvang zijn geweest, zoals Level One tegenwerpt, brengt het hof niet tot een ander inzicht, omdat de no cure no pay-afpraak daarvan nu juist abstraheert.

RECHTBANK LEEUWARDEN 16 MAART 2011 LJV BP8894

Is het plaatsen van een openbare oproeping onrechtmatig nu het adres van de gedaagde wel bekend was, althans bekend kon zijn. Gedagvaard worden de deurwaarder, de advocaat en de eiseres zelf.

De rechtbank overweegt in het algemeen:

De rechtbank stelt voorop dat publicatie van een uittreksel van een exploit dat een te voeren of aanhangige procedure betreft aan het parket van de ambtenaar van het openbaar ministerie een bij de wet gegeven voorziening is teneinde te bewerkstelligen dat degene voor wie het exploit bestemd is en van wie de woonplaats niet bekend is, daarmee bekend wordt. De enkele publicatie van zulk een exploit is in beginsel niet onrechtmatig jegens die persoon. Het voor-

gaande kan naar het oordeel van de rechtbank anders zijn indien degene op wiens verzoek het exploit wordt uitgebracht, dit opzettelijk doet geschieden terwijl hij weet dat het in het exploit vermelde onjuist is, of indien de openbare bekendmaking van het exploit in onnodig grievende bewoordingen wordt gedaan. Daarnaast heeft te gelden dat onbekendheid als bedoeld in artikel 54 lid 2 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) kan worden aangenomen indien degene op wiens verzoek een dergelijk exploit wordt gedaan, ondanks redelijke onderzoeksinspanningen de woonplaats van de geëxploiteerde niet heeft kunnen achterhalen. Zo nodig zal hij moeten aantonen deze redelijke onderzoeksinspanning te hebben verricht (HR 4 november 1926, NJ 1927, 403).

GERECHTSHOF AMSTERDAM 18 JANUARI 2011 LJV BP8861

Bij verstekvonnis veroordeeld tot betaling van een geldsom ineens: voor tenuitvoerlegging geldt een verjaringstermijn van twintig jaar op grond van art. 3:324 BW. De schuldenaar, althans zijn advocaat, stelt zich ten onrechte dat vonnissen na 5 jaar verjaren. Ook beroep hij zich op, niet nader geconcretiseerde, afspraken dat van executie zou worden afgezien.

RECHTBANK UTRECHT 23 FEBRUARI 2011 LJV BP8615

Vraag naar de werking van een uitspraak in hoger beroep waarbij het vonnis in eerste aanleg is vernietigd. Volgens vaste rechtspraak verkrijgt de partij die aan een vonnis in eerste aanleg door betaling heeft voldaan, na de vernietiging een vordering uit onverschuldigde betaling als bedoeld in art. 6:203 BW, doch volgens de rechtspraak van de Hoge Raad ontstaat die vordering pas wanneer de uitspraak in hoger beroep onherroepelijk is

geworden. In onderhavige zaak is het arrest waarin het vonnis is vernietigd in kracht van gewijsde gegaan (vgl. Rb Utrecht, 16 september 2010, LJN BN7289). Volgt toewijzing vordering tot betaling. Wettelijke rente verschuldigd vanaf het tijdstip dat vrijwillig onverschuldigd is betaald (HR 19 februari 1999, NJ 1999, 367).

**VOORZIENINGENRECHTER
RECHTBANK 'S-HERTOGEN-
BOSCH 22 JULI 2010
LJN BP9407**

Beslag op periodieke uitkeringen. Hoogte beslagvrije voet. Beslag op huurtoeslag betekent dat die niet ter beschikking komt van de schuldenaar voor de voldoening van diens lopende (woon)kosten. De verhoging van de beslagvrije voet met de genormeerde woonkosten mag in dat geval niet met de huurtoeslag worden vermindert.

**GERECHTSHOF 'S-HERTOGEN-
BOSCH 22 MAART 2011 LJN
BP9621**

Een particulier koopt een tweede hands auto. Na korte tijd openbaren zich gebreken maar uiteindelijk blijkt ook dat met de kilometerstand is geknoeid. De koop wordt ontbonden maar de verkopende ondernemingen zijn intussen gefailleerd.

De koper slaagt in appel in zijn vordering tegen de verkoper omdat die op het moment van de verkoop wist dat een gegeven garantie een wassen neus was ivm het te verwachten failleren van de verkopers en het gegeven dat hij niet formeel maar feitelijk wel leidinggevende was.

**RECHTBANK ARNHEM
28 FEBRUARI 2011 LJN BP9457**

Zorgplicht van een gerechtsdeurwaarder bij de gedwongen ontruiming. In deze zaak is bij de ontruiming afgesproken dat een door de executante ingeschakeld verhuysbedrijf de zaken in contai-

ners op zou slaan. De rechtbank oordeelt dat de zorgplicht van de deurwaarder ophoudt bij het in de betrokken containers plaatsen van de zaken en dat wat er daarna gebeurt hem niet kan worden verweten en de vordering wordt afgewezen.

**VOORZIENINGENRECHTER
RECHTBANK ARNHEM 21 MAART
2011 LJN BQ0646**

Executiegeschil. De voorzieningenrechter dient zich te onthouden van een inhoudelijk oordeel over de juistheid van het te executeren vonnis dan wel van een prognose van de uitkomst van de daarop volgende (reeds aanhangige) bodemprocedures over in essentie hetzelfde geschil. De ratio van deze regel is dat voorkomen wordt dat een executiegeschil gaat werken als een verkapt appel, doordat de voorzieningenrechter opnieuw moet oordelen over het in de te executeren titel reeds besliste geschil. Reeds hierom kan de verwachte afwijkende uitkomst in de aanhangige bodemprocedures met betrekking tot het ontslag op staande voet geen rol spelen in het onderhavige executiegeschil. Een strikt toepassen van het Ritzen/Hoekstra criterium (HR 22 april 1983, NJ 1984/145).

**VOORZIENINGENRECHTER
RECHTBANK ARNHEM 14 MAART
2011 LJN BQ0636**

Eiser stelt in dit KG dat het kantonrechtvonnis niet ten uitvoer kan worden gelegd omdat het niet rechtsgeldig is betrekend. Het ontruimingsexploot is volgens nietig omdat Oosterpoort daarin in strijd met artikel 555 jo. 502 lid 4 Rv geen woonplaats heeft gekozen ten kantore van de deurwaarder onder wiens verantwoordelijkheid de ontruiming ten uitvoer wordt gelegd. De rechter overweegt dienaangaande: "Het beroep van [eiser] op nietigheid van het ontruimingsexploot

ex artikel 555 jo. 502 lid 4 Rv faalt. In het ontruimingsexploot heeft Oosterpoort als executant tot het einde van de executie naast het daarin vermelde Nijmeegse deurwaarderskantoor Groenendaal en Van Krijl mede woonplaats gekozen te [woonplaats] aan het adres [adres] op het kantoor van gerechtsdeurwaarders en Incasso [betrokkene] Gerechtsdeurwaarderskantoor. De volledige naam en adres van de exploiterende deurwaarder, [betrokkene], zijn elders in het exploot vermeld, waardoor het voor [eiser] duidelijk was welke deurwaarder verantwoordelijk is voor de aangezegde ontruiming. Hiermee is voldaan aan het vereiste van artikel 555 jo. 502 lid 4 Rv, waarvan de ratio is dat de wederpartij van de executant een vast aanspreekpunt heeft. Aan het ontruimingsexploot kleefte derhalve geen nietigheidsgebrek. Dat de [woonplaats]se deurwaarder, onder wiens verantwoordelijkheid de ontruiming plaats vindt, de ontruiming feitelijk laat effectueren door de Nijmeegse deurwaarder doet daar niet aan af."

**VOORZIENINGENRECHTER
RECHTBANK HAARLEM
18 MAART 2011 LJN BQ0131**

Beslag op de bankrekening waarop de uitkering binnenkomt. Ten laste van eiser is beslag is beslag gelegd onder de Sociale Verzekeringsbank op de AOW-uitkering van eiser, voor zover die uitkering de beslagvrije voet te boven gaat. Voorts is ten laste van eiser beslag gelegd onder de ING Bank op het tegoed op de bankrekening van eiser. Het betreft de rekening waarop de AOW-uitkering wordt gestort. Eiser vordert opheffing van het beslag onder de ING Bank, nu dat een doorkruising van de regeling van de beslagvrije voet zou zijn. De voorzieningenrechter overweegt dat indien komt vast te staan dat de rekening van eiser door geen

andere bron dan de AOW-uitkering gevoed wordt, de bescherming die eiser op grond van de artikelen 475b - 475g Rv toekomt illusoir zou worden, hetgeen tot maatschappelijk onaanvaardbare consequenties zou leiden. In het onderhavige geval doet die situatie zich echter niet voor, nu op de rekening ook andere bedragen zijn binnengekomen en het totaal van die bedragen het tegoed waarop beslag is gelegd ruim overschrijdt en de vordering tot opheffing wordt afgewezen.



HAFKAMP OPLEIDINGEN

Hafkamp Opleidingen is het aangewezen opleidingsinstituut om kwalitatieve, hoogwaardige en praktijkgerichte opleidingen, trainingen en cursussen te volgen. Op gebied van kennis/ juridisch, vaardigheden en creditmanagement.

10 september 2011 Start Basisopleiding Recht & Praktijk groep N

Locatie: Vergadercentrum Vredenburg te Utrecht
Tijd: 25 bijeenkomsten gedurende 18 maanden
Investering: € 3.495,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, en consumpties.
Voor meer informatie over deze opleiding kunt u contact opnemen met Nadia Driessen via n.driessen@hafkampopleidingen.nl

27 september 2011 PE Risicomanagement

Locatie: Aristo te Eindhoven
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer drs. J.W.F. Löwik RA, registeraccountant en partner Ten Kate & Huizinga
Investering: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: voor deze cursus worden 4 punten aangevraagd bij de KBvG

14 oktober 2011 PE Huwelijksgoederenrecht

Locatie: Aristo te Utrecht
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer mr. A. Legel, advocaat te Veghel
Investering: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: voor deze cursus worden 4 punten aangevraagd bij de KBvG

4 november 2011 PE Risicomanagement

Locatie: Aristo te Utrecht
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer drs. J.W.F. Löwik RA, registeraccountant en partner Ten Kate & Huizinga
Investering: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: voor deze cursus worden 4 punten aangevraagd bij de KBvG

29 november 2011 PE Wet Bescherming Persoonsgegevens

Locatie: Conferentiecentrum Woudschoten te Zeist
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer F.A.Th. Vrouwdeunt, gerechtsdeurwaarder te Utrecht
Investering: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: voor deze cursus worden 4 punten aangevraagd bij de KBvG

De volgende cursussen verzorgen wij incompany voor de medewerker:

- Basis Vak kennis voor de medewerker met minimaal 1 jaar praktijkervaring
- Debiteurenbeheer
- Nazorg en opvang bij Agressie
- Telefonisch Incasseren
- Omgaan met grensoverschrijdend gedrag

De volgende cursussen verzorgen wij incompany voor de gerechtsdeurwaarder:

- Bijzondere Beslagen
- Risicomanagement (verplicht in 2011/2012)
- Aandelenexecutie
- Capita Selecta
- Curatele, Beschermingsbewind & Mentorschap
- Beslag op & Uitwinning van Roerende Zaken en Executie tot Afgifte

Dit is een kleine greep uit ons aanbod. Voor meer informatie neemt u gerust contact met ons op.

Voor meer informatie kunt u contact met ons opnemen op tel. 077 - 320 17 50 of via e-mail info@hafkampopleidingen.nl

Actueel cursusoverzicht op www.hafkampopleidingen.nl

Roessen & Roessen bedrijfsdiensten bv

Totaalpakket ontruiming, woningschoonmaak en opslag inboedels

- Geen annuleringskosten.
- Overname van aansprakelijkheidsrisico van opslag en vernietiging van inboedels.
- Digitaal aan- en afmelden van ontruimingen met behulp van een volledig geautomatiseerd planningsprogramma.
- Grote speler in de branche, met 4.400 ontruimingen per jaar, waarvan 62,5 % met woningreiniging en 38% met opslag inboedel.
- Landelijke dekking, ideaal voor kantoren met meerdere vestigingen.
- Vast, met verklaring omtrent goed gedrag, eigen personeel. Snel en flexibel inzetbaar in ploegen met voorman.
- Bewaakte opslaglocatie met gesloten en verzegelbare containers voor de opslag van inboedels en in beslag genomen goederen.



Aluminiumstraat 83, 2718 RB Zoetermeer
telefoon: 079-3632060 • fax: 079-3632065
e-mail: info@roessen.nl • website: www.roessen.nl



EuroSystems
Automatisering B.V.

Samen Automatiseren

SOFTWARE VOOR DE CREDIT MANAGEMENT PROFESSIONAL

Wij zijn bezig met de toekomst, u ook?



Scan de QR-code voor meer informatie over EuroDossier, dé credit management softwareoplossing.

Eurosystems levert software aan:

- Business Process Outsourcing organisaties
- Debiteurenbeheerafdelingen
- Incassobureaus
- Gerechtsdeurwaarderskantoren
- Achterstandsbeheerafdelingen
- kredietverstrekkers



SCHULDBEWAKING

GERECHTELIJKE INCASSO

MINNELIJKE INCASSO

PRE INCASSO

DEBITEURENBEHEER

FACTURATIE

OFFERTE ORDER

ACCEPTATIE