

de **GERECHTSDEURWAARDER**

NIEUWS EN ACHTERGRONDEN, BESCHOUWINGEN EN OPVATTINGEN VAN EN OVER DE BEROEPSGROEP EN HAAR WERKVELD



Mirjam Sterk over PBO's en het wettelijk moratorium

**Annerie Ploumen
over de ledenraad
van de KNB**

**De noodzaak
van een uniforme
berekening**

**Nadeneken over
Nakosten**

de GERECHTSDEURWAARDER

De *Gerechtsdeurwaarder* is een uitgave van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG). In de *Gerechtsdeurwaarder* leest u nieuws en achtergronden, beschouwingen en opvattingen van en over de beroepsgroep en haar werkveld. Het blad wordt verspreid onder alle leden van de KBvG en externe relaties.

VERSCIJNINGSFREQUENTIE

6 x per jaar

CONTACTINFORMATIE KBvG

Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG)
Prinses Margrietplantsoen 49
2595 BR Den Haag
E-mail: kbvg@kbvg.nl
website: www.kbvg.nl

EINDREDACTIE

Creative Venue communicatieadvies en PR, Amsterdam.

REDACTIERAAD

Bram Buik
Jeroen Nijenhuis

REDACTIE

Nienke van Bockhooven (hoofdredacteur)
prof. mr. Ton Jongbloed
mr. Bart van Ratingen
mr. Karen Weisfelt (hoofdredacteur)

REDACTIESECRETARIS

mr. Annelies van den Brink

FOTOGRAFIE

Roger Dohmen/Hollandse Hoogte
Bram Petreus/Hollandse Hoogte

VORMGEVING

SD Communicatie, Rotterdam

UITGEVER

Sdu Uitgevers
Maaikje Jonker
Postbus 20025
2500 EA Den Haag
telefoon: 070 378 97 34

ISSN: 1876-7524

ABONNEMENTEN

KBvG-leden ontvangen de *Gerechtsdeurwaarder* gratis. Hun wordt verzocht adresmutaties alleen door te geven aan het Bureau van de KBvG, dat per nummer een actueel adresbestand levert aan de uitgever. Overige abonnees wordt verzocht adresmutaties door te geven aan de abonnementenadministratie door middel van het opsturen van de envelop met de gewijzigde gegevens aan Sdu Klantenservice, postbus 20014, 2500 EA Den Haag. De prijs van een abonnement is € 81,60 per jaar excl. btw en incl. verzend- en administratiekosten. Prijswijzigingen voorbehouden.

ABONNEMENTENADMINISTRATIE

Sdu Klantenservice Postbus 20014, 2500 EA Den Haag
tel.: 070-3789880, fax: 070-3789783

Een abonnement kan op ieder gewenst tijdstip ingaan en geldt tot wederopzegging, tenzij anders overeengekomen. Partijen kunnen ieder schriftelijk opzeggen tegen het einde van de abonnementsperiode, met inachtneming van een opzegtermijn van twee maanden.

ADVERTENTIEACQUISITIE

Germaine Akkers, accountmanager, 070-3780350,
g.akkers@sdu.nl
Daniel Stoltz, telefoon 070-3780562, d.stoltz@sdu.nl

© KBvG, Den Haag, 2011

Alle rechten voorbehouden. Behoudens de door de Auteurswet gestelde uitzonderingen, mag niets uit deze uitgave worden vervoerdigd (waaronder begrepen het opslaan in een geautomatiseerd gegevensbestand) of openbaar gemaakt, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever of de KBvG. De bij toepassing van art. 16B en 17 Auteurswet wettelijk verschuldigde vergoedingen wegens fotokopiëren, dienen te worden voldaan aan de Stichting Reprorrecht, Postbus 882, 1180 AW te Amstelveen. Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is besteed, aanvaarden de auteur(s), redacteur(en) en uitgever geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten of onvolkomenheden.

HO 2011
PRINT

Verenigd
uitgeversverbond
Groep uitgevers voor
vak en wetenschap

6 | BLOS: een eenduidig beleid

Een deurwaarder moet zo betrouwbaar zijn als de Bank van Engeland. Mede om die reden staat de beroepsgroep onder permanent toezicht van het Bureau Financieel Toezicht. Ten behoeve van een duidelijk inzicht voor zowel de gerechtsdeurwaarder zelf als het BFT in de financiële situatie van de gerechtsdeurwaarderskantoren en de mogelijkheid gegevens van verschillende kantoren te vergelijken, werken KBvG en BFT nu samen aan een uniforme berekeningsmethodiek voor de belangrijkste parameters, te weten bewaarplicht, liquiditeit, onderhanden werk en solvabiliteit.

En verder

- 4 | Een ultimatum remedium
- 6 | BLOS: een eenduidig beeld
- 10 | Betrokkenheid
- 15 | Column: over gildegevoel en genootschappen
- 16 | Column: Frequent Flyer
- 17 | KBvG Nieuws
- 22 | Cartoon
- 26 | Nadenken over Nakosten
- 32 | Bevel, tenuitvoerlegging en termijnen



4 | Een ultimatum remedium



Mirjam Sterk is vicefractievoorzitter van de CDA-fractie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal en tevens woordvoerder Integratie en Sociale Zaken. In die laatste hoedanigheid sprak zij afgelopen periode een aantal keer met vertegenwoordigers van de KBvG, onder meer over het zogeheten breed wettelijk moratorium. “Politiek is niet kiezen uit simpelweg zwart of wit. Er is heel veel grijs.”

10 | Betrokkenheid tonen



De Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie KNB heeft in veel opzichten als blauwdruk gefungeerd bij de totstandkoming van de KBVG. Hoe functioneert binnen deze ‘aanpalende’ beroepsorganisatie de Ledenraad, en hoe is de verhouding tussen het dagelijks Bestuur en de ledenvertegenwoordiging? Scheidend Ledenraadvoorzitter Annerie Ploumen: “Soms is het lastig om een duidelijke lijn te trekken en ervoor te zorgen dat het algemeen belang prevaleert boven de individuele belangen.”

Mirjam Sterk is vicefractievoorzitter van de CDA-fractie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal en tevens woordvoerder Integratie en Sociale Zaken. In die laatste hoedanigheid sprak zij afgelopen periode een aantal keer met vertegenwoordigers van de KBvG, onder meer over het zogeheten breed wettelijk moratorium. “Politiek is niet kiezen uit simpelweg zwart of wit. Er is heel veel grijs.”

Een ultimatum remedium

Om te beginnen: hoe kijkt u aan tegen het fenomeen publiekrechtelijke beroepsorganisatie zoals we die in Nederland kennen bij de advocaten, notarissen en deurwaarders? Functioneert die organisatievorm naar behoren, of zou u liever een vorm zien die meer directe inmenging van de Rijksoverheid mogelijk maakt?

“**D**e publiekrechtelijke beroepsorganisaties functioneren als een soort overheid voor de sector. Het zijn onafhankelijke organisaties die moeten zorgdragen voor de goede beroepsuitoefening door hun leden. In het algemeen vind ik de PBO een goede manier om de zelfregulering binnen de sectoren handen en voeten te geven. PBO's passen goed in de CDA-filosofie, waarin alle ruimte is voor initiatieven vanuit de samenleving.”

Kunt u in het algemeen iets meer vertellen over de werkwijze van een lid van de Tweede Kamer? Hoe komt u tot een gedegen standpunt? Leidt het leven op het Binnenhof niet automatisch tot blikvernaauwing?

“Voor mezelf sprekend: ik maak zoveel mogelijk gebruik van allerlei verschillende

informatiebronnen. Deels is die afkomstig van betrokken organisaties uit het veld, zoals bijvoorbeeld de KBvG, de NVVK of de VNG. Zij hebben veel specialistische kennis waar je als Kamerlid je voordeel mee kunt doen. Die nodig je dus uit of zij vragen zelf om een gesprek in de Kamer. Maar ik ga ook veel op werkbezoek, bijvoorbeeld naar een afdeling Schuldhulpverlening bij een gemeente. En dan zijn er nog de reacties van burgers, via de mail of gewoon op straat. Al die bronnen gebruik ik om mijn eigen positie te bepalen.”

Kan het voorkomen dat die positie wringt met hetgeen er in het verkiezingsprogramma of het regeerakkoord staat of wat de historie in de fractie is op een bepaald onderwerp?

“Natuurlijk spelen die zaken ook een rol, maar het is de verantwoordelijkheid van een woordvoerder om de dagelijkse inzet op een dossier te bepalen. Als er debatten zijn dan worden die besproken in de fractie. De woordvoerder zet dan de lijn uit, krijgt daarop reactie van collega's en past de inbreng eventueel aan. Als er zaken zijn die echt iemands persoonlijke ethiek raken – bijvoorbeeld rond euthanasie of abortus – dan is er meer ruimte om ook





een eigen persoonlijke afweging te kunnen maken en eventueel ook zo te stemmen. Politiek is niet kiezen uit simpelweg zwart of wit. Er is heel veel grijs.”

U hebt als woordvoerder Integratie en Sociale Zaken een aantal keer gesproken met vertegenwoordigers van de KBvG. Hoe hebt u die gesprekken ervaren?

“Als plezierig en constructief. Je zit als Kamerlid vaak tegenover organisaties die je proberen te overtuigen van hun eigen standpunt. Dat is legitiem en ook heel begrijpelijk. Maar het is wel prettig als zo’n club ook professioneel genoeg is om over de eigen muren heen te kijken. Dat idee heb ik bij de KBvG wel.”

‘Ik zie een breed wettelijk moratorium als uiterste middel’

U hebt onder meer gesproken over het amendement dat beoogt om in de gemeentelijke schuldhulpverlening de beschikking te krijgen over een wettelijk breed moratorium. Dat zou ertoe kunnen leiden dat voor de duur van de afkoelingsperiode elke bevoegdheid van de schuldeiser tot verhaal wordt opgeschort. Hoe beziet u het standpunt van de gerechtsdeurwaarders dat hierdoor de belangen van de schuldeiser in het geding kunnen komen?

“Ik zie een breed wettelijk moratorium als uiterste middel om een oplossing in het minnelijke traject te bewerkstelligen. Een dergelijk instrument mag dus wat mij betreft niet te lichtvaardig of te vroeg in het proces van schuldhulpverlening worden ingezet. De schuldhulpverlening moet echt moeite hebben gedaan om schuldeisers te overtuigen hun invorderingsmaatregelen tijdelijk op te schorten. Daarom is bepaald dat uitsluitend het college het verzoekschrift bij de rechtbank kan indienen. Het doel van een breed wettelijk moratorium is om de schuldhulpverlening in staat te stellen om met medewerking van de schuldenaar tot een schuldregelvingsvoorstel te komen. Het is een samenspel van verschillende belangen, waarbij de schuldhulpverlener als intermediair optreedt. Het gaat daarbij niet alleen om het belang van de schuldenaar tijdens de periode van een breed wettelijk moratorium te borgen, maar ook de belangen van schuldeisers. Daarom is onder meer bepaald dat de lopende verplichtingen tijdens de afkoelingsperiode door de schuldenaar moeten worden voldaan.”

Bent u niet bang dat een dergelijke afkoelingsperiode kan worden misbruikt om bijvoorbeeld lastige schuldeisers buiten de deur te houden?

“Nee, daar ben ik niet bang voor. Er zijn volgens mij in de regeling voldoende waarborgen ingebouwd. Een moratorium mag alleen worden toegekend als het voor de schuldhulpverlening noodzakelijk is. Het is aan de verzoekende gemeente om dit met kracht van argumenten in het verzoekschrift aannemelijk te maken. Bovendien zullen er bij algemene maatregel van bestuur nog nadere voorwaarden worden gesteld waaraan moet worden voldaan om een afkoelingsperiode te kunnen uitspreken. Nogmaals: ik zie het als een ultimum remedium die hoe dan ook moet bijdragen aan de totstandkoming van een schuldregelvingsvoorstel. Op het moment dat een schuldenaar daar nog niet aan toe is, bijvoorbeeld vanwege psychische problemen of verslaving, is wat mij betreft een breed wettelijk moratorium dan ook niet aan de orde.”

Een deurwaarder moet zo betrouwbaar zijn als de Bank van Engeland. Mede om die reden staat de beroepsgroep onder permanent toezicht van het Bureau Financieel Toezicht. Ten behoeve van een duidelijk inzicht voor zowel de gerechtsdeurwaarder zelf als het BFT in de financiële situatie van de gerechtsdeurwaarderskantoren en de mogelijkheid gegevens van verschillende kantoren te vergelijken, werken KBvG en BFT nu samen aan een uniforme berekeningsmethodiek voor de belangrijkste parameters, te weten bewaarplicht, liquiditeit, onderhanden werk en solvabiliteit.

BLOS

een eenduidig beeld

Noem het een gezamenlijk belang vanuit een verschillend vertrekpunt. Zowel binnen het BFT als binnen de KBvG werd al langere tijd gesproken over de noodzaak van een meer uniforme berekening van de gegevens die betrekking hebben op bewaarplicht, liquiditeit, onderhanden werk en solvabiliteit, kortweg BLOS. Volgens Anton Snoeren, toezicht houder bij het BFT en lid van de werkgroep BLOS, moest zijn organisatie regelmatig met gerechtsdeurwaarders in discussie over de door hen gebruikte berekeningsmethode. Hij zegt: “We merkten dat de interpretatie van de regels in de loop der tijd steeds verder uiteen begon te lopen, terwijl de regelgeving zelf natuurlijk niet veranderd was. Weliswaar hakten we uiteindelijk iedere individuele knoop door, maar ons toezicht verliep zo niet bepaald efficiënt.”

Ook binnen de beroepsgroep bestond de behoefte aan een eenduidige berekening van BLOS. “Sinds de invoering van de Gerechtsdeurwaarderswet zijn de afspraken tussen gerechtsdeurwaarders

en opdrachtgevers sterk veranderd”, zegt Wilbert van de Donk, gerechtsdeurwaarder, KBvG-bestuurslid en voorzitter van de werkgroep. “Contracten bestaan steeds vaker uit maatwerk in plaats van een standaardconstructie. Ik ben geen tegenstander van de marktwerking in onze branche, maar zie wel dat er steeds minder sprake is van een uniforme berekening van liquiditeit en solvabiliteit. Om die ontwikkeling om te buigen is de werkgroep BLOS in het leven geroepen.”

‘De grootste verandering richt zich op de berekening van het onderhanden werk’

KWALITEITSREKENING

De werkgroep BLOS telt negen leden en bestaat uit vertegenwoordigers vanuit de KBvG, het BFT en financieel experts

van een groot, middelgroot en klein gerechtsdeurwaarderskantoor. Na een jaar voorbereiding presenteerde dit gezelschap op 3 november de vrucht van zijn werk aan de ledenraadsvergadering: een uniforme en heldere berekeningswijze, gebaseerd op de bestaande regelgeving. “De meest essentiële verandering richt zich op de wijze van berekenen van de balanspost van het onderhanden werk”, vertelt Van de Donk. “Het probleem met de bewaarplichtberekening betreft hoofdzakelijk de verdeling van het derdengeld. Je kunt als gerechtsdeurwaarder diverse berekeningen loslaten op welk deel van de ontvangsten aan de opdrachtgever en welk deel aan jou toekomt. Dat gebeurt meestal correct volgens de contractuele afspraken, maar het komt ook voor dat er afwijkende berekeningen worden toegepast. Dat kan potentieel leiden tot een niet volledig correcte uitsplitsing van gelden en daarmee een onjuiste inschatting van de bewaarplicht; reden waarom de nieuwe BLOS-methodiek is gebaseerd op het precies naleven van de contractuele





HAFKAMP OPLEIDINGEN

Hafkamp Opleidingen is het aangewezen opleidingsinstituut om kwalitatieve, hoogwaardige en praktijkgerichte opleidingen, trainingen en cursussen te volgen. Op gebied van kennis/ juridisch, vaardigheden en creditmanagement.

10 november 2011 PE Europese Executie Instrumenten

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer J. Nijenhuis, gerechtsdeurwaarder te Roermond
Investering: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: voor deze cursus zijn door de KBvG 4 punten toegekend

29 november 2011 PE Wet Bescherming Persoonsgegevens

Locatie: Conferentiecentrum Woudschoten te Zeist
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer F.A.Th. Vrouwdeunt, gerechtsdeurwaarder te Utrecht
Investering: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: voor deze cursus zijn door de KBvG 4 punten toegekend

14 januari 2012 Start Basisopleiding Recht & Praktijk groep N

Locatie: Vergadercentrum Vredenburg te Utrecht
Tijd: 25 bijeenkomsten gedurende 18 maanden
Investering: € 3.495,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, wetteneditie en consumpties.
Voor meer informatie over deze opleiding kunt u contact opnemen met Nadia Driessen via n.driessen@hafkampopleidingen.nl

24 januari 2012 PE Huwelijksgoederenrecht

Locatie: Hotel van der Valk te Hengelo
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer mr. A. Legel, gerechtsdeurwaarder te Apeldoorn
Investering: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: voor deze cursus worden bij de KBvG 4 punten aangevraagd

6 februari 2012 PE Curatele, Beschermingsbewind & Mentorschap

Locatie: Aristo Accommodaties te Utrecht
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer mr. M.P.F. van Dooren, kantonrechter te Roermond
Investering: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: voor deze cursus worden bij de KBvG 4 punten aangevraagd

6 maart 2012 PE Risicomanagement

Locatie: Hotel van der Valk te Akersloot
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer drs. J.W.F. Löwik, registeraccountant en partner Ten Kate & Huizinga te Enschede
Investering: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: voor deze cursus zijn door de KBvG 4 punten toegekend

Voor meer informatie over deze opleiding kunt u contact opnemen met Nadia Driessen via n.driessen@hafkampopleidingen.nl

Actueel cursusoverzicht op www.hafkampopleidingen.nl

Exploot

de Norm voor Kwaliteit

Wacht niet tot de tweede helft van 2012 met het aanvragen van de audit.

Exploot is gespecialiseerd in toetsingen op het gebied van de KBvG Verordening Normen voor Kwaliteit. Een positief toetsingsverslag toont aan dat u aan de gestelde normen en wet- en regelgeving voldoet.

085 8785388 Exploot@ENVK.nl www.envk.nl

CURSUS RISICOMANAGEMENT, BESLAG- EN EXECUTIERECHT 2012 SURINAME

Atlas Global Finance biedt u het beste op onderwijsgebied in combinatie met onvergetelijke ervaringen in Suriname.

In de concurrentie met andere gerechtsdeurwaarderskantoren worden soms risicante keuzes gemaakt. Wilbert van den Donk, in het bestuur van de KBvG belast met de portefeuille Ondernemerschap en Kwaliteit, praat u volledig bij over het over dit onderwerp verschenen rapport Verantwoord Ondernemen.

Goede vak kennis is de basis van elke praktijk. Jeroen Nijenhuis meldt u alle laatste informatie over het beslag roerende zaken, het bewijsbeslag en het derde-beslag.

U verblijft in Hotel Residence Inn te Paramaribo. Naast de cursussen gaat u genieten van Suriname. De cultuur, het eten, de natuur, de geschiedenis en de stranden: uw week in Suriname wordt niet alleen maar werken... Atlas Global Finance zorgt voor u zodra u landt op Zanderij, Transport van en naar de luchthaven, logies, alle maaltijden en dranken gedurende het programma, het cursusmateriaal en diverse prachtige excursies.

Data: 11 t/m 18 februari 2012
Prijs: compleet programma: € 2099* (incl. cursus, verblijf, diners, tours, excl. ticket)
alleen cursus en lunch: € 799*
(*prijzen op basis van vroegboekorting. Geldig tot 1 november 2011)

Voor deelname kent de KBvG u maar liefst 15 opleidingspunten toe.

Ga voor meer informatie en registratie naar www.spangampus.com

Atlas Global Finance, Kwattaweg 264, Paramaribo, Suriname
info@atlasglobalfinance.com
06 844 44 957 (M. Orie)/+597 8685177 (V. van Twijver)



ATLASGLOBALFINANCE



VAN DEN BROEK
DEURWAARDER

W.P.M. van den Broek
freelance kandidaat-gerechtsdeurwaarder

IN TIJDEN VAN VAKANTIE, ZIEKTE, ZWANGERSCHAP EN NATUURLIJK PIEKEN IN HET WERKAANBOD OF VOOR INVULLING VAN EEN BEPAALDE REGIO UW FLEXIBELE OPLOSSING VOOR AMBTELIJKE WERKZAAMHEDEN.

*snel
vakkundig
flexibel
daadkrachtig*

Van den Broek verzorgt ook uw trainingen.
Kijk op www.vandenbroektrainingen.nl

Kijkt u voor referenties en meer informatie op onderstaande website

"kwaliteit komt vanuit jezelf"

www.wpmvandenbroek.nl
woutervandenbroek@casema.nl
+31 (0)6 20 11 02 09



‘De nieuwe rekenmethode is een impuls voor het ondernemerschap’



afspraken tussen een gerechtsdeurwaarder en de opdrachtgever. Uiteindelijk moet het bedrag dat op de kwaliteitsrekening staat dus zo dicht mogelijk tegen de realiteit van het papier aanliggen.”

IMPLEMENTATIETIJD

Voordat de werkgroep zijn methodiek aan de ledenraadsvergadering presenteerde, werd eerst overleg gevoerd met de belangrijkste softwareleveranciers van de gerechtsdeurwaarders. “We wilden peilen of onze ideeën wel praktisch haalbaar waren”, vertelt Van de Donk. “De nieuwe rekenmethode moet geïmplementeerd kunnen worden in bestaande software, maar moet ook eenvoudig te gebruiken zijn en natuurlijk tot de juiste uitkomst leiden. Gelukkig zagen de aanwezige programmeurs geen onoverkomelijke drempels.”

Wel bleek de ene softwareleverancier de nieuwe methodiek makkelijker te kunnen inpassen dan de andere. Daardoor zullen de kosten van de upgrade tussen de verschillende leveranciers uiteenlopen, net als de implementatietijd. “We zien natuurlijk het liefst dat de upgrade zo snel mogelijk gerealiseerd wordt”,

antwoordt Snoeren op de vraag hoeveel tijd gerechtsdeurwaarders voor de aanpassing krijgen. “Maar als je reëel bent, zul je softwareleveranciers een aantal maanden moeten geven om alles goed uit te werken. Het moet haalbaar zijn dat iedere gerechtsdeurwaarder voor de verslagstaat over 2012 volgens de nieuwe methodiek werkt.”

VERTROUWEN

Als de nieuwe BLOS-methodiek is doorgevoerd, zal het BFT zijn toezicht efficiënter kunnen uitvoeren. Maar dat noemt Snoeren niet als belangrijkste voordeel. “Het gaat ons vooral om de vergelijkbaarheid van kantoren. Nu kunnen we door de verschillende rekenmethodes soms lastig inschatten wáár binnen de beroepsgroep de risico’s zich precies voordoen. Met de nieuwe methodiek ontstaat voor ons een eenduidiger beeld, zodat we weten welke kantoren meer aandacht nodig hebben en welke met minder toe kunnen. De BLOS-methodiek is enkel van toepassing op de gegevensverstrekking aan het BFT; gegevens die aan bijvoorbeeld de belastingdienst moeten worden verstrekt, hoeven dus niet op deze methodiek geba-

seerd te zijn. Overigens mag het BFT deze gegevens niet doorspelen naar een andere instantie, dus ook niet naar de KBvG. Zelfs het schetsen van een beeld over de totale beroepsgroep is niet toegestaan, hoe graag de KBvG ook over dergelijke cijfers zou willen beschikken om bijvoorbeeld haar standpunten in het publieke debat toe te lichten.”

Van de Donk ziet de nieuwe rekenmethode vooral als een impuls voor het ondernemerschap binnen de beroepsgroep. “Individuele leden krijgen zo meer inzicht in hun eigen financiële positie, wat de kans op problemen flink zal verkleinen. Een urgente kwestie, want door de media-aandacht voor enkele uitzonderlijke gebeurtenissen heeft het vertrouwen in onze beroepsgroep een deuk opgelopen. Ik ben er dan ook van overtuigd dat de meeste gerechtsdeurwaarders de noodzaak van deze aanpassing wel inzien. Als we dit met zijn allen snel en goed oppakken, stimuleert de nieuwe berekeningswijze een goede beroepsuitoefening door gerechtsdeurwaarders. Een doelstelling die zowel door de KBvG als het BFT nagestreefd wordt.”

Betrokkenheid

De Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie KNB heeft in veel opzichten als blauwdruk gefungeerd bij de totstandkoming van de KBVG. Hoe functioneert binnen deze 'aanpalende' beroepsorganisatie de Ledenraad, en hoe is de verhouding tussen het dagelijks Bestuur en de ledenvertegenwoordiging? Scheidend Ledenraad-voorzitter Annerie Ploumen: "Soms is het lastig om een duidelijke lijn te trekken en ervoor te zorgen dat het algemeen belang prevaleert boven de individuele belangen."

tonen

Ze is notaris bij Van Doorne én voorzitter van de ring Amsterdam. Afgelopen jaar combineerde Annerie Ploumen beide functies met het voorzitterschap van de Ledenraad van de KNB. Dat er daarnaast niet nog heel veel tijd is overgeschoten mag de lezer gerust aannemen. “We kennen thans binnen het notariaat 19 ringen, parallel aan het aantal arrondissementen in Nederland. Iedere ring is in de Ledenraad vertegenwoordigd door de ringvoorzitter en een gewoon lid, dan wel een van hun plaatsvervangers. Daarnaast neemt het Bestuur deel aan de vergadering, evenals medewerkers van het Bureau van de KNB. Kortom: je moet de discussie tussen een behoorlijk grote groep mensen in goede banen leiden en dat vraagt om een gedegen voorbereiding”, zegt Ploumen.

En om een flinke portie ervaring in het leiden van vergaderingen, zo lijkt het. Want ondanks de gemene deler van het notaris zijn, hebben de diverse ringen vaak uiteenlopende belangen. Ploumen: “Het notariaat kent verschillende gezichten: wat goed is voor de dorpsnotaris

op het platteland hoeft niet goed te zijn voor de notaris van een groot kantoor op de Zuidas, en andersom. Er komen dus heel verschillende standpunten aan bod en die moet je enerzijds ruimte bieden, anderzijds ook kanaliseren. Dossierkennis is dan een eerste vereiste. De vergaderingen zijn doorgaans van een goed niveau, maar soms moet je sprekers ook echt even terugfluiten omdat er zaken te berde worden gebracht die de discussie alleen maar vertroebelen.”

UITEENLOPENDE BELANGEN

Die uiteenlopende belangen kunnen leiden tot pittige debatten in de Ledenraad. Ploumen noemt als voorbeeld het dossier tarifiering, waarover zich een Ledenraadscommissie heeft gebogen. “Het notariaat kende vroeger vaste tarieven. De wetgever heeft dat op een zeker moment losgelaten, met onder meer prijsconcurrentie als gevolg. Afgelopen jaar gingen er stemmen op de overheid te vragen om dat vaste tarief in ere te herstellen. Kantoren die veel vastgoed (projectontwikke-



www.rechtindepraktijk.nl



De Praktijk van Ferry

MR. FERRY H.J.
VAN SCHOONHOVEN
FOUNDING PARTNER
LEXENCE



“Met het tijdschrift Huurrecht In Praktijk (HIP) heb ik direct zicht op de belangrijke jurisprudentie en literatuur van de afgelopen periode. Omdat we bij Lexence binnenkort overgaan op tablets, beschouw ik de online juridische informatie attentiepunten als een groot pluspunt.” Voor bijna ieder juridisch vakgebied is er een Praktijkblad. Kijk op www.rechtindepraktijk.nl en ontvang gratis uw eerste exemplaar.



Sdu UITGEVERS

SDU PRAKTIJKBLADEN: RECHT IN DE PRAKTIJK

www.rechtindepraktijk.nl

ling) doen, zien in de huidige slechte vastgoedmarkt veel omzet weglopen en hebben last van prijsdruk en willen dus liever terug naar de vaste tarieven. Dan kunnen de emoties behoorlijk hoog oplopen. Kantoren in de adviesbranche die werken op basis van een vast uurtarief, hebben daarvan veel minder last. Soms is het lastig om een duidelijke lijn te trekken en ervoor te zorgen dat het algemeen belang blijft prevaleren.” Tussen haar volzinnen door sijpelt iets van zorg door over de kwaliteit van de vertegenwoordiging in de Ledenraad.

“Het democratisch gehalte van besluiten wordt bepaald door de mate van betrokkenheid van de leden”

Ze zegt: “Theoretisch klopt het systeem helemaal. Het Bestuur bereidt een verordening voor; die wordt aan alle leden in het land gestuurd en vervolgens besproken op de eerstvolgende ringvergadering. De voorzitter neemt de uitkomst van die discussie mee naar de Ledenraad, verdedigt die en dan wordt er hoofdelijk gestemd. Maar ik heb wel eens twijfels of op deze manier nu werkelijk recht gedaan wordt aan de mening van iedere individuele notaris. Ringvergaderingen worden niet altijd even goed bezocht, en soms krijg ik als ringvoorzitter maar weinig feedback van leden terwijl er echt iets belangrijks op de agenda staat. Dan vraag je je wel eens af: praat ik nu echt namens iedereen? Kortom, het democratisch gehalte van de beslissingen wordt bepaald door de mate waarin mensen zich daadwerkelijk betrokken tonen.”

WEDERZIJDEN RESPECT

Het feit dat met de nieuwe gerechtelijke herindeling het aantal kringen straks daalt tot tien baart haar dan ook wel enige zorgen. “De discussie in de Ledenraad wordt overzichtelijker, maar de ringen worden aanzienlijk groter en dus zal er nog veel meer afhangen van de discussies die dáár worden gevoerd. De

reistijd voor ringvergaderingen zal voor velen toenemen, en niet iedereen zal dat er voor over hebben. We zullen moeten zien hoe dat gaat uitpakken.”

Over de samenwerking tussen Ledenraad en Bestuur van de KNB is Ploumen alleen maar positief. “Niet dat er nooit verschil van inzicht is: natuurlijk moet het Bestuur wel eens zijn huiswerk opnieuw doen en er wordt ook echt wel eens een verordening van de tafel geveegd. Maar er is sprake van

wederzijds respect – al doe je het als bestuurder natuurlijk niet gauw goed en is het natuurlijk ook onmogelijk om het iedereen naar de zin te maken. Persoonlijk heb ik afgelopen jaar geregeld informeel en goed vooroverleg gehad met onze voorzitter Geertjan Sarneel: ik geloof niet in een vechtmodel. Uiteindelijk hebben we dezelfde doelstelling, te weten een financieel gezond, betrouwbaar en kwalitatief hoogwaardig notariaat.”





NEEMT U VOLDOENDE MAATREGELEN OM AGRESSIE TE VOORKOMEN? KEN DE REGELS VOOR VEILIG WERKEN.

Als werkgever bent u verantwoordelijk voor een veilige werkplek. Zo bent u verplicht maatregelen te treffen die voorkomen dat uw werknemers te maken krijgen met verbale of fysieke agressie. De Arbeidsinspectie controleert of de regels nageleefd worden en treedt zo nodig streng op. Doet u als werkgever genoeg? Via zelfinspectie.nl checkt u of uw aanpak van agressie en geweld op orde is.

Voorkom problemen, weet hoe het zit en check uw situatie op zelfinspectie.nl

VOORKOM PROBLEMEN

WEET HOE HET ZIT.NL

Dit is een initiatief van het ministerie van SZW in samenwerking met de Arbeidsinspectie.

Over gildegevoel en genootschappen

De KBvG heeft tot wettelijke taak een goede beroepsuitoefening door de leden en de vakbekwaamheid van de leden te bevorderen. Alle in Nederland gevestigde gerechtsdeurwaarders, waarnemend gerechtsdeurwaarders en toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarders zijn van rechtswege lid van de KBvG.

De status van PBO, waarvoor de KVG in haar 'verenigingstijd' lang heeft gestreden, brengt verplichtingen met zich mee. In het evaluatierapport van de commissie-Van der Winkel werd er met nadruk op gewezen: de KBvG moet actief gebruikmaken van de verordenende bevoegdheden en moet niet als een belangenvereniging, maar overeenkomstig haar wettelijke status als een publiekrechtelijke beroepsorganisatie optreden, die de beroepsnorm hoog houdt.

De kritiek in het evaluatierapport was destijds niet mild! Zowel bestuur als ledenraad werden door de commissie bekritiseerd en laatstgenoemde werd zelfs verweten weinig moed te hebben om in heikele kwesties knopen door te hakken.

Ik denk dat je kunt vaststellen dat, iets meer dan twee jaar na de aanbieding van het evaluatierapport, de ledenraad dergelijke verwijten niet meer kan worden gemaakt. In lastige dossiers worden nu beslissingen genomen. Dit heeft echter tegelijk tot gevolg dat ook de oppositie toeneemt. Bij een beslissing waar de meningen over uiteenlopen is altijd sprake van teleurstelling bij die groep die de beslissing graag anders zou hebben gezien.

Het is zaak de komende jaren met deze nieuwe ontwikkeling om te gaan. Het besluit inzake de Verordening Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder was voor een groep leden aanleiding om een genootschap te formeren en een manifest te schrijven dat aan de ledenraad werd voorgelegd. Zonder inhoudelijk in te gaan op de standpunten ben ik van mening dat het een goede ontwikkeling is dat leden zich steeds meer interesseren voor de besluitvorming binnen de KBvG en dat zij zich daarover een mening vormen en deze in brede kring uiten.

Het is goed dat besluiten van de ledenraad worden besproken en bekritiseerd.

Dat kan en mag echter niet vrijblijvend zijn. Als je met een groep leden een groot draagvlak creëert voor bepaalde opvattingen, heb je de morele verplichting deze binnen de wettelijke kaders van de PBO een stem te geven.



Ik roep de betrokken leden dan ook op zich in de komende tijd verkiesbaar te stellen voor opvallende plaatsen in de ledenraad. Daarmee wordt ook verantwoordelijkheid genomen voor de beslissingen die in de komende jaren de ontwikkeling van de beroepsgroep zullen bepalen.

*Mr. John Wisseborn,
voorzitter van het bestuur van de KBvG*

Frequent flyer

De portefeuillehouder Internationaal binnen het bestuur van de KBvG, Jos Uitdehaag, heeft een indrukwekkend aantal 'do not disturb' hotelbordjes verzameld in de meest uiteenlopende talen. We hebben berekend dat Jos inmiddels een paar keer om de wereld is gevlogen en voor iemand met een latente vlieg angst – de schrijver van deze column – is dat alleen al voldoende om groot respect te hebben voor ons bestuurslid Internationaal.

Af en toe stuurt Jos een overzicht van zijn buitenlandse werkzaamheden aan het bureau, zodat wij daar rekening mee kunnen houden bij het plannen van afspraken in Nederland. Die overzichten zijn indrukwekkend en een afspraak plannen op Nederlandse bodem valt niet mee. Gelukkig zien we Jos in ieder geval één maal per maand tijdens de bestuursvergadering.

Jos Uitdehaag neemt deel aan talloze projecten die te maken hebben met het inrichten van een efficiënt stelsel van executie- en beslagrecht, bijvoorbeeld in Georgië, Litouwen, Servië en Montenegro of Bulgarije. Tijdens algemene vergaderingen doet Jos verslag van zijn projecten en benadrukt dan telkens het belang van de internationale activiteiten van de KBvG. En dat belang is groot.

De doelstellingen van de Europese Commissie op internationaal gebied zijn immers ambitieus. In haar 'Stockholm Programma' formuleert de commissie haar toekomstplannen op het gebied van Justitie: eenvoudige en gelijke toegang tot het recht voor iedereen binnen de Europese Unie. Daarbij wordt het belang van het gebruik van moderne communicatiemiddelen en IT benadrukt.

De gerechtsdeurwaarder heeft in de dagelijkse praktijk te maken met de plannen van de Europese Commissie. Harmonisatie van nieuwe EU wetgeving heeft invloed op nationale wetgeving en dus is het belangrijk dat de gerechtsdeurwaarders – de experts op het gebied van beslag- en executierecht – meepraten.

Daarnaast wordt het Nederlandse systeem beschouwd als het voorbeeld van moderne regelgeving, niet alleen binnen Europa, maar ook daarbuiten. Tot de taken van de Nederlandse gerechtsdeurwaarder behoren ook de minnelijke incasso en het optreden als proces gemachtigde.

De Nederlandse gerechtsdeurwaarders nemen samen met de Fransen en Belgen een bijzondere positie in in Europa. Wij hebben een 'vrij beroep' en daar moet nog wel eens uitleg over worden gegeven.

De afgelopen dagen was ik in Rome om deel te nemen aan de werkgroep EJE, dat staat voor European Judicial Execution. Zie de website www.europe-execution.eu. Onderwerp van bespreking was het voorstel voor een verordening tot vaststelling van een Europees bevel tot conservatoir beslag op bankrekeningen om de grensoverschrijdende



inning van schuldvorderingen in burgerlijke en handelszaken te vergemakkelijken. Het waren goede en praktische werksessies, waaraan ook onze Franse, Duitse, Hongaarse, Schotse, Italiaanse en Belgische collega's deelnamen. Aan tafel waren daarmee zeven verschillende nationale stelsels van executie- en beslagrecht vertegenwoordigd. Dat leverde interessante juridische discussies op, maar ook collegiale suggesties voor verbetering van de positie van de gerechtsdeurwaarder in bijvoorbeeld Hongarije en Italië.

De EJE-bijeenkomst in Rome onderstreepte wat mij betreft nog maar eens het belang van onze deelname aan de internationale activiteiten, onder meer onder de vlag van de UIHJ. Wij mogen dan een klein Europees land zijn, maar van ons gerechtsdeurwaarderstatuut kunnen veel Europese landen nog heel wat leren.

*Mr. Karen M. Weisfelt,
Directeur van de KBvG*

AGENDA

Vergaderdata bestuur

05-12-2011	Kantoor KBvG
09-01-2012	Kantoor KBvG
06-02-2012	Kantoor KBvG
05-03-2012	Kantoor KBvG
02-04-2012	Kantoor KBvG
07-05-2012	Kantoor KBvG
04-06-2012	Kantoor KBvG
03-09-2012	Kantoor KBvG
01-10-2012	Kantoor KBvG
05-11-2012	Kantoor KBvG
03-12-2012	Kantoor KBvG

Vergaderdata ledenraad

22-12-2011	Regardz de Heerlickheid, Ermelo
16-02-2012	Locatie is nog niet bekend
19-04-2012	Locatie is nog niet bekend
21-06-2012	Locatie is nog niet bekend
20-09-2012	Locatie is nog niet bekend
08-11-2012	Locatie is nog niet bekend
20-12-2012	Locatie is nog niet bekend

Algemene Ledenvergadering

12-05-2012
24-11-2012

Themadag

11-05-2012

DE KBvG EN KWALITEITSNORMEN

Per 1 juni 2010 zijn de Verordening en het Reglement KBvG Normen voor Kwaliteit in werking getreden. De KBvG heeft haar 'eigen' toetsingsorgaan, het College Toetsing Gerechtsdeurwaarders, afgekort CTG. In februari 2010 zijn de leden van het CTG benoemd. Het CTG heeft een reglement opgesteld, dat op 1 december 2010 in werking is getreden, waarin onder andere de eisen aan de auditor zijn opgenomen. Het CTG erkent de auditoren die toetsingen mogen uitvoeren op gerechtsdeurwaar-

derskantoren. De auditoren toetsen de normen zoals die zijn opgenomen in de verordening en zijn uitgewerkt in het Reglement KBvG Normen voor Kwaliteit. Ieder gerechtsdeurwaarderskantoor dient in het bezit te zijn van een positief toetsingsverslag voor 1 december 2012.

Auditoren zijn sinds de inwerkingtreding van de Verordening en het reglement druk bezig met het maken van offertes. Ook zijn er al diverse (proef) toetsingen uitgevoerd en zijn de eerste toetsingsverslagen bij het CTG binnen gekomen. Het CTG beoordeelt deze toetsingsverslagen en beslist of er een positief of negatief beoordelingsverslag wordt afgegeven. Intussen zijn de eerste positieve beoordelingsverslagen een feit en zijn de andere toetsingen in volle gang gezet. Het beoordelingsverslag is twee jaar geldig, waarna opnieuw getoetst moet worden aan de Verordening en het Reglement KBvG Normen voor Kwaliteit.

JURISPRUDENTIE

KANTONRECHTER ASSEN 4 OKTOBER 2011 LJN BT6878

Vordering onbepaalde waarde, niet art. 93b Rv

De kantonrechter acht zich voorshands ambtshalve niet bevoegd om kennis te nemen van een vordering strekkende tot het op een bepaalde wijze snoeien en gesnoeid houden van bomen en struiken. Die vordering betreft het maken van een inbreuk op een eigendomsrecht en is van onbepaalde waarde. Die waarde kan niet worden gesteld op c.q. gelijk gesteld worden met de kosten van het realiseren van die inbreuk bij toewijzing van de vorderingen. Het belang is niet gelegen in de te maken snoeikosten, maar in

BIJSLUITERS

Het juridische taalgebruik in ambtelijke stukken van de gerechtsdeurwaarder is niet van de ene op de andere dag tot stand gekomen. De manier waarop de stukken zijn geformuleerd, is het resultaat van wetgeving en jurisprudentie en is noodzakelijk voor de juridische houdbaarheid van de ambtelijke stukken. Omdat deze officiële documenten een juridische rechtstoestand in het leven roepen, moeten zij in juridische zin nauwkeurig worden geformuleerd.

Een begrijpelijke en beknopte uitleg van de juridische situatie zoals deze beschreven wordt in de ambtelijke stukken, helpt de schuldenaar. Dat is een belangrijk onderdeel van het werk van de gerechtsdeurwaarder. Hij geeft tekst en uitleg van hetgeen in het ambtelijk stuk staat en vertaalt de complexe juridische materie naar de situatie van de schuldenaar.

Een hulpmiddel daarbij zijn de door de KBvG in samenwerking met de sociaal raadsliden opgestelde bijsluiters.

In deze bijsluiters wordt in eenvoudige taal uitleg gegeven over een aanzegging tot ontruiming, een bankbeslag, beslag op een auto of inboedel, de betekening van een vonnis en het loonbeslag. De bijsluiters zijn niet bedoeld ter vervanging van het exploit, maar als aanvulling op het exploit en de mondelinge toelichting door de deurwaarder. De justitiabele kan na een bezoek van de deurwaarder in de bijsluiter nalezen wat er is gebeurd en wat zijn/haar rechten en plichten zijn.

De ledenraad van de KBvG heeft besloten dat het gebruik van de bijsluiters verplicht wordt gesteld en vooruitlopend daarop verzoeken wij u de bijsluiters in gebruik te nemen door deze bij uw exploit te voegen. De bijsluiters zijn gepubliceerd in dit nummer van *de Gerechtsdeurwaarder* en zijn daarnaast te vinden op de website van de KBvG.

de aanwezigheid van de bomen, met hun aard en grootte. *Hier wordt in de praktijk verschillend over gedacht: zie Kantonrechter Zaandam 22 maart 2007 LJN BA1438*

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE 6 OKTOBER 2011 LJN BT6846

Gang van zaken rondom inschrijving vonnis tot opheffing.

Eiseres (Timpaan) vordert opheffing gelegd beslag tot levering en krijgt dat ook. De voorzieningenrechter heft het beslag tot levering op de percelen te Gouda, kadastraal bekend als gemeente Gouda sectie A nummer 8755, sectie A nummer 8654 en sectie A nummer 7780 op.

Op de percelen 8387 en 8754 kan het beslag blijven rusten. Timpaan heeft haar belang bij veroordeling van Gouwe tot - samengevat - inschrijving van dit vonnis in de openbare registers niet aannemelijk gemaakt. Het beslag wordt immers op hierna vermelde wijze opgeheven. Timpaan kan dit vonnis vervolgens zelf in laten schrijven in de openbare registers op grond van artikel 3:17 lid 1 onder e Burgerlijk Wetboek. Deze vordering zal dan ook worden afgewezen. *In de praktijk wordt nog wel eens geprobeerd een vonnis in te schrijven: dat zal niet lukken op grond van artikel 3 de uitvoeringsregeling kadasterwet 1994.*

PERSONALIA

Waargenomen	Waarnemer	Plaats	Van	Tot
R.W.H.G. van den Bor	J.A. Pruijn	Delft	19-07-2010	19-01-2012
J.A. van den Bos	M.L.B. Mak	Arnhem	01-08-2009	01-01-2012
Mw. G.G. Breunissen	E.H. Vroegop	Wageningen	01-02-2011	31-01-2012
A.J. Beugeling	E.A. Dragstra	Heerenveen	01-03-2011	01-03-2012
W.H.W. Cock	Mw. Y. Keijzer-Dijkhuis	Groningen	01-10-2008	01-03-2012
W.H.M. van Eijsden	Mw. B.H.W. Heesakkers	Roermond	01-09-2010	01-03-2012
M.P. Harten	W.C.H. Sennef	Den Haag	25-01-2011	25-01-2012
P.M.A. Hellemons	K.J.J.C. Roelands	Bergen op Zoom	01-01-2009	01-03-2012
E.G.H.J. Hofstee	E.L.B. Hundscheidt	Buitenpost	01-07-2010	31-12-2011
B.J.M. Heutinck	M.G. de Jong	Doetinchem	18-05-2010	18-05-2012
A.P. Jacobs	J.L.M. Vercoulen	Venlo	01-11-2008	01-03-2012
J.D. Kuik	Y. van Dongen	Eindhoven	22-04-2011	01-04-2012
F. van der Meijde	A.V. den Heijer	Den Haag	01-01-2009	01-03-2012
M.W.F. Nyqvist	P.F. van den Berg	Utrecht	14-06-2011	13-12-2011
H. Peet	M. van Lingen	Rotterdam	01-02-2011	01-02-2012
H. Pranger	E.A. Dragstra	Assen	01-03-2011	01-03-2012
M.S.C. Roos	W. Kistemaker	Spijkenisse	18-04-2011	01-05-2012
J.H.L. Sinkiewicz	Mw. J.W.W.M. Boers	Maastricht	01-04-2011	01-04-2012
G. Swagerman	Mw. E. Wigt-Schoenmaker	Amsterdam	01-03-2009	01-03-2012
P. Taal	Y.C.M. van Korven	Eindhoven	22-04-2011	01-04-2012
J.P.J.J. Timmermans	Mw. J.M.J. Timmermans	Bergen op Zoom	01-06-2011	01-12-2011
G.H.J. Touber	J.W. Wigt	Amsterdam	01-03-2009	01-03-2012
M. van der Velden	J.W. Wigt	Amsterdam	01-03-2009	01-03-2012
P. Weij	F.H. Koperdraad	Zutphen	15-08-2010	01-01-2012
A. de Wit	J.M. Esseboom	Breda	01-02-2009	01-03-2012
W. ter Avest	E. van der Ploeg	Groningen	19-10-2011	19-04-2012
G.C.A.W. van Druuten	Mw. P.M. Stockmann	Veghel	01-11-2011	01-01-2012
G. Swagerman	Mw. C.M. Bakker	Amsterdam	14-11-2011	14-05-2012

Nieuwe leden van de KBvG

E. Mulder	Amsterdam	per 1 september 2011
Mw. D.M.E.H. Pellis	Etten-Leur	per 1 september 2011
Mw. C.A.M. Nouws	Roosendaal	per 15 september 2011
Mw. M.A. van Houten	Hoorn	per 1 oktober 2011
Mw. G. de Vries	Amsterdam	per 1 november 2011
J. Veenbaas	Kampen	per 17 oktober 2011

Gedefungeerd

G.C.A.W. van Druuten	Veghel	1 november 2011
----------------------	--------	-----------------

Overleden

Op 17 september 2011 is overleden de heer J. van Nimwegen, oud gerechtsdeurwaarder te Harderwijk.

Op 27 oktober 2011 is overleden op 54-jarige leeftijd mevrouw J.P.H. van Remmerden.

KANTONRECHTER AMSTERDAM

24 JANUARI 2011 LJN BT6417

Opeisbaarheid voorwaardelijke ontbindingsvergoeding na ontslag op staande voet

De kantonrechter overweegt:
 12. [verzoekster] heeft nog verzocht expliciet in het dictum van deze beschikking op te nemen dat de arbeidsovereenkomst voorwaardelijk wordt ontbonden "voor het geval in rechte onherroepelijk is komen vast te staan dat de arbeidsovereenkomst tussen partijen niet reeds rechtsgeldig tot een einde is gekomen". Zij heeft daarvoor aangevoerd dat zo discussie omtrent de vraag wanneer de beschikking ten uitvoer kan worden gelegd, wordt voorkomen.
 13. Voor zover [verzoekster] bedoeld heeft de uitvoerbaarverklaring bij voorraad van de betalingsveroordeling, ofwel de directe opeisbaarheid van de vergoeding, te voorkomen, wordt dat verzoek afgewezen. De Hoge Raad heeft in zijn arrest De Bode/Hollandse IJssel van 5 september 1997 (o.a. JAR 1997/215) geoordeeld dat een ontbinding "voor zover rechtens vereist" in redelijkheid niet anders kan betekenen dat de met dit voorbehoud uitgesproken ontbinding van de arbeidsovereenkomst afhankelijk wordt gesteld van de nietigheid van het ontslag en niet van (het in kracht van gewijsde gaan) van een rechterlijke uitspraak omtrent die nietigheid. En (...) er bestaat dan ook geen grond aan te nemen dat de beschikking tot ontbinding enigzins andere werking – en met name ten aanzien van het tijdstip van verschuldigd worden van de vergoeding – zou moeten hebben dan ingeval geen sprake zou zijn geweest van het nietige ontslag op staande voet. Bijzondere omstandigheden waarom van dit uitgangspunt zou moeten worden afgeweken zijn door [verzoekster] niet gesteld.

PERSONALIA

Jubilea

40 Jaar:

De heer J. Smit 1 januari 2012

30 Jaar:

De heer F. Schaap 1 mei 2012

De heer A. Bosveld 1 juli 2012

De heer J.L. Werkman 1 augustus 2012

De heer J.Th. Smiesing 1 september 2012

25 Jaar:

De heer M. Karreman 1 februari 2012

De heer S.M.J. Quaedvlieg 1 juni 2012

10 Jaar:

De heer M.J.M. Vorstenbosch 19 februari 2012

De heer mr. J.J.L. Boudewijn 15 maart 2012

De heer G.R. Dijk 15 maart 2012

De heer mr. E. Krom 8 april 2012

De heer J.P.A.M. Hanegraaf 17 april 2012

De heer mr. P.J.J.M. Storms 22 juli 2012

De heer A.A.A.M.G. van Damme 28 augustus 2012

De heer J.C. Bottenberg 28 augustus 2012

Mevrouw W.E.C.A. Lochten 28 augustus 2012

Mevrouw N. van Bockhooven 4 oktober 2012

De heer H.T.M. van Ham 22 oktober 2012

De heer mr. A.M. Visser 22 oktober 2012

De heer M.W. van Liere 22 oktober 2012

De heer M.A. Nouta 18 november 2012

[verweerder] heeft ontegenzeggelijk belang bij het ontvangen van de vergoeding teneinde zijn wegvallende salaris te compenseren. Voorts wordt meegewogen dat voorshands aannemelijk wordt geacht dat de bodemrechter zal oordelen dat het ontslag op staande voet niet rechtsgeldig is gegeven en dus dat de arbeidsovereenkomst tussen partijen is blijven bestaan. Citaat uit T&C bij 7:685 BW Over de vraag of een eventuele ontbindingsvergoeding onmiddellijk opeisbaar is, is de rechtspraak verdeeld. Vgl. Hof Leeuwarden 23 juli 2003, *JAR 2003/211*; Ktr. Rotterdam 18 januari 2005, *JAR 2005/75* (ontkennend); *Rb. 's Gravenhage 9 april 2009*, *LJN BI3937*, *JAR 2009/139* en *Ktr. Amsterdam 24 januari 2011*, *JAR 2011/77* (bevestigend).

Er zijn ook de nodige executiegeschillen:

**VOORZIENINGENRECHTER
AMSTERDAM 23 APRIL 2010
LJN BM6129**

**VOORZIENINGENRECHTER
ZWOLLE-LELYSTAD 23 FEBRUARI 2005 LJN AT2593**

**VOORZIENINGENRECHTER
'S-GRAVENHAGE 12 FEBRUARI 2009 LJN BH9019**

**VOORZIENINGENRECHTER
'S-GRAVENHAGE 9 APRIL 2009
LJN BI3937**

Bijsluiter

ER IS AAN U EEN GERECHTELIJKE
WONINGONTRUIMING AANGEZEGD

De gerechtsdeurwaarder heeft opdracht gekregen om uw woning te ontruimen. In het stuk dat de gerechtsdeurwaarder u heeft uitgereikt is aangegeven op welke datum deze ontruiming plaatsvindt.

Bij een woningonttruiming is het de bedoeling dat de woning weer ter beschikking van de eigenaar van de woning komt. Dat houdt in dat u en uw eigendommen uit de woning moeten worden verwijderd.

De gerechtsdeurwaarder voert uw inboedel af uit de woning waarna zijn taak voltooid is. U bent zelf verantwoordelijk voor het van de straat halen van uw inboedel. Het mag duidelijk zijn dat als uw inboedel op straat staat, er een grote kans bestaat op schade en/of diefstal van uw spullen.

Als u zelf uw inboedel niet van de straat verwijdert, zal mogelijk de gemeente uw inboedel afvoeren, maar het komt ook voor dat de schuldeiser (al dan niet op aandringen van de gemeente) dit doet. Het beleid op dit punt verschilt sterk per gemeente.

Het is dus verstandig om zelf voor ontruiming zorg te dragen en dat te doen voor de datum waarop de gerechtsdeurwaarder heeft aangekondigd tot ontruiming te zullen overgaan. De sleutels van de woning moet u aan de gerechtsdeurwaarder afgeven.

Misschien kunt u de ontruiming voorkomen door de openstaande schuld te betalen. Het hangt er echter vanaf of uw schuldeiser bereid is om u in de woning te laten wonen.

De gerechtsdeurwaarder kan u vertellen of de schuldeiser bereid is om tegen betaling van de vordering af te zien van de ontruiming. Neem dus op tijd contact op met de gerechtsdeurwaarder. Wacht niet met actie tot vlak voor de aangezegde ontruimingsdatum! De kans dat u kunt blijven wordt daar niet groter door en bovendien kan de vordering oplopen met de kosten van de ontruiming.

U kunt contact opnemen met de gerechtsdeurwaarder om uitleg te vragen over uw rechten en verplichtingen.

De gerechtsdeurwaarder

KANTONRECHTER WINSCHOTEN 6 SEPTEMBER 2011 LJN BT6160

Bewindvoerder niet gedagvaard
Bescherminsbewind uitgesproken ten aanzien van gedaagde; eiseres niet-ontvankelijk omdat bewindvoerder niet, terwijl dat wel mogelijk was geweest, in het geding was geroepen.

HOGЕ RAAD 23 SEPTEMBER 2011 LJN BT2416

Doorzendplicht gerecht
Tijdig appel? Juist, aan hof geadresseerd verzoekschrift op laatste dag termijn per abusief ingediend ter griffie rechtbank. Redelijke wetstoepassing brengt mee dat verzoekschrift geacht wordt tijdig te zijn ingediend.

Bijsluiter

ER IS BESLAG OP UW BANKREKENING GELEGD

Zojuist heeft de gerechtsdeurwaarder aan u bekendgemaakt dat er beslag is gelegd op uw bankrekening(en). Formeel gezegd heeft de gerechtsdeurwaarder een exploit van executoriaal derdenbeslag overbetekend.

Anders dan bij een loonbeslag wordt er bij beslag op uw bankrekening(en) geen deel buiten het beslag gehouden. Alles wat op uw rekening(en) staat valt onder het beslag.

Ook geld afkomstig van uitkeringen die zelf niet voor beslag vatbaar zijn (zoals kinderbijslag en studiefinanciering) valt daarom in beginsel onder dit beslag. Betalingen die na het beslag op uw rekening binnenkomen vallen niet onder het beslag.

Een bank zal door de beslaglegging de rekening in het algemeen blokkeren. Daarom moet u contact met uw bank opnemen om zo snel mogelijk weer over de rekening te beschikken.

Indien u in acute geldproblemen komt kunt u de beslaglegger verzoeken het beslag op te heffen of te beperken. U moet er echter rekening mee houden dat de beslaglegger daartoe niet bereid is.

U kunt contact opnemen met de gerechtsdeurwaarder om uitleg te vragen over uw rechten en verplichtingen.

Wanneer u financiële problemen heeft waar u zelf niet meer uit kunt komen is het verstandig hiervoor hulp te zoeken. Informeer bij uw gemeente welke instelling u kan helpen.

De gerechtsdeurwaarder

Verwacht mag worden dat griffie fout onderkent en verzoekschrift onverwijld doorgeleid naar juiste gerecht. Doordat griffies ontvangst en tijdstip verzoekschrift registreren en behoren te registreren, staan ontvangst en tijdstip daarvan met vereiste mate van zekerheid vast. De Hoge Raad (be)oordeelt: 3.2 Het hof heeft de man niet-ontvankelijk verklaard in zijn hoger beroep, omdat de man het verzoekschrift te laat heeft ingediend, nu dat pas op 13 november 2009 bij de griffie van het hof is binnengekomen. Daarbij heeft het hof overwogen dat de fax, omdat zij op 12 november 2009 na sluitingstijd bij de griffie van de rechtbank is binnenge-

komen, niet meer op diezelfde dag kon worden doorgeleid naar de griffie van het hof, en dat het gebruik maken van een verkeerd faxnummer voor rekening komt van de verzender. Volgens het hof zijn er geen bijzondere omstandigheden gebleken die tot het oordeel kunnen leiden dat het hoger beroep tijdig is ingesteld.

3.3 Het gaat hier om het geval dat een verzoekschrift is gericht aan het juiste gerecht, maar vanwege de verzoeker wordt ingediend bij een ander gerecht. Verwacht mag worden dat de griffie van dit laatste gerecht deze fout binnen korte tijd onderkent en het verzoekschrift

dan onverwijld doorgeleid naar het juiste gerecht.

Deze doorgeleiding zal echter in de praktijk niet altijd dezelfde dag (kunnen) plaatsvinden, zoals de feiten van deze zaak illustre- ren. Een redelijke, met de eisen van een goede procesorde verenigbare wetstoepassing brengt daarom mee dat een dergelijk verzoekschrift geacht wordt te zijn ingediend op het tijdstip van binnenkomst bij het andere, verkeerde gerecht. Doordat de griffie van dit gerecht, evenals de griffie van het juiste gerecht, de ontvangst en het tijdstip van het verzoekschrift registreert en behoort te registreren, staan de ontvangst en het tijdstip daarvan met de vereiste mate van zeker- heid vast.

De man heeft het appelverzoek-

schrift dus binnen de termijn ingediend. Het middel van de man bevat hierop gerichte klach- ten en is derhalve gegrond.

**VOORZIENINGENRECHTER
RECHTBANK ZWOLLE
26 MEI 2011 LJN BR4870**

Wel of geen executoriale titel: criterium Rabobank/Visser
[eiseres] stelt zich op het stand- punt dat de akte geen execu- toriale kracht heeft omdat zij niet aan dit in de jurisprudentie ontwikkelde criterium voldoet. [eiseres] voert aan dat de akte niet het gevorderde dan wel het verschuldigde bedrag vermeldt, noch de wijze waarop dit bedrag op een voor [eiseres] en [echtge- noot van eiseres] bindende wijze kan worden vastgesteld.

Bijsluiter

ER IS BESLAG OP UW INBOEDEL/AUTO GELEGD

Zojuist heeft de gerechtsdeurwaarder aan u bekendgemaakt dat er beslag op uw inboedel/auto is gelegd.

Er is tegen u een vonnis gewezen of een dwangbevel uitgevaardigd en u heeft geen (volledige) betaling verricht. De gerechtsdeurwaarder heeft daarom beslag op uw inboedel en/of uw auto gelegd. In het proces-verbaal dat de gerechtsdeurwaarder aan u heeft overhandigd of zal overhandigen staat omschreven welke spullen in beslag zijn genomen en op welke datum deze in het openbaar zullen worden verkocht.

U dient er rekening mee te houden dat voor de verkoop er aankondigingsbil- jetten aan uw woning en bij uw gemeente worden opgehangen. Daarnaast wordt er een advertentie in een dagblad geplaatst. U dient deze kosten te betalen.

Misschien is uw schuldeiser bereid om met u een betalingsregeling te tref- fen zodat de verkoop niet door hoeft te gaan. De gerechtsdeurwaarder kan u vertellen of de schuldeiser hiertoe bereid is.

U kunt contact opnemen met de gerechtsdeurwaarder om uitleg te vragen over uw rechten en verplichtingen.

Wanneer u financiële problemen heeft waar u zelf niet meer uit kunt komen is het verstandig hulp te zoeken. Informeer bij uw gemeente welke instelling u kan helpen.

De gerechtsdeurwaarder

De bank betwist dat de akte niet voldoet aan de vereisten voor executoriale kracht. Daartoe stelt zij dat de akte wel de hoogte van het verschuldigde bedrag noemt, te weten het bedrag van de oorspronkelijke hypotheeksom. De hoogte van de restschuld is - aldus de bank - eenvoudig vast te stellen door de hypotheeksom te verminderen met het verkoopbedrag van de woning. Gezien de eenvoudige aard van deze rekensom stelt de bank dat de akte executoriale kracht toekomt.

De voorzieningenrechter overweegt als volgt.

De voorzieningenrechter is met [eiseres] van oordeel dat de akte noch het door haar en [echtgenoot van eiseres] aan de bank verschuldigde bedrag vermeldt, noch langs welke weg de grootte van het verschuldigde bedrag op voor [eiseres] en [echtgenoot van eiseres] bindende wijze kan worden vastgesteld.

Volgens het hiervoor genoemde arrest van de Hoge Raad wordt aan het vereiste van bepaalbaarheid van het verschuldigde bedrag voldaan indien de akte bepaalt dat - behoudens tegenbewijs - een afschrift uit de administratie van de bank volledig bewijs oplevert van het door de debiteur aan de bank verschuldigde. Nu de akte een dergelijke frase niet bevat, noch enige andere passage betreffende de wijze van berekening van het van [eiseres] te vorderen bedrag, is de voorzieningenrechter van oordeel dat de akte executoriale kracht ontbeert. De vorderingen van [eiseres] zullen als hierna vermeld worden toegewezen.

GERECHTSHOF 'S-HERTOGEN-BOSCH 16 AUGUSTUS 2011 LJN BT1658

Dwangsom verbeurd?

In een procedure omtrent misleidende reclame (medische

wereld) worden dwangsommen opgelegd. Deze worden ten dele ook verbeurd. In appel wordt het vonnis vernietigd maar wel een bijna identieke veroordeling opgelegd. De discussie ontstaat of de dwangsommen wel opvorderbaar zijn of niet. Het Hof beslist van niet

“Het vonnis in kort geding van (...) is door het hof volledig vernietigd. In geval van vernietiging van een vonnis ontvalt de kracht aan de vernietigde uitspraak met terugwerkende kracht. Dat brengt met zich mee dat de rechtsgrond aan de door de voorzieningenrechter opgelegde dwangsommen ook met terugwerkende kracht is ontvallen”

**GERECHTSHOF ARNHEM
26 APRIL 2011 LJN BR4950**

Derdenbeslag onder werkgever. Werkgever stopt met afdracht aan de deurwaarder omdat de arbeidsovereenkomst met de werknemer (directeur bij de werkgever) zou zijn geëindigd. Moet werkgever einde arbeidsovereenkomst bewijzen of de beslaglegger het voortbestaan van de arbeidsovereenkomst?

Onbetwist is dat het executoriaal beslag onder Aren-Vastgoed aanvankelijk doel heeft getroffen en dat Aren-Vastgoed afdrachten heeft verricht. Blijkens het beslagexploot vallen onder het gelegde derdenbeslag 'alle voor beslag vatbare gelden, vorderingen, waardepapieren en/of roerende zaken (niet zijnde registergoederen), die Aren-Vastgoed onder zich heeft en/of uit een op 9 oktober 2006 bestaande rechtsverhouding rechtstreeks zal verkrijgen van [A.] dan wel uit een op 9 oktober 2006 bestaande rechtsverhouding rechtstreeks onder haar berusting heeft en/of zal verkrijgen voor, respectievelijk schuldig zijn of worden aan [A.], onder meer, doch niet beperkt tot, een tussen Aren-Vastgoed en

Bijsluiter

ER IS AAN U EEN VONNIS BETEKEND

Zojuist heeft de gerechtsdeurwaarder u een vonnis overhandigd. De gerechtsdeurwaarder heeft daarmee het vonnis aan u 'betekend'. In het vonnis heeft de rechter u veroordeeld tot betaling. Het kan zijn dat de rechter u ook nog andere verplichtingen of verboden heeft opgelegd. Deze overhandiging van het vonnis door de gerechtsdeurwaarder heeft tot doel om u in kennis te stellen van het vonnis en de daarin opgenomen veroordeling. Daarnaast wordt u door de deurwaarder opgeroepen (er wordt 'bevel gedaan') deze veroordeling na te komen.

Als u niet vrijwillig aan het vonnis van de rechter en het bevel van de deurwaarder voldoet, biedt de wet uw schuldeiser de mogelijkheid om nakoming van de veroordeling af te dwingen. Als het gaat om een geldschuld kan er bijvoorbeeld beslag worden gelegd op uw inkomen of bezittingen. Misschien bent u het niet eens met de veroordeling. Het hangt af van de vraag of u bij de rechter bent verschenen of u nog in verzet of in hoger beroep kunt gaan tegen het vonnis.

- 1 Verzet: als u niet bent verschenen bij de rechter dan is er sprake van een zogenaamd verstekvonnis. U kunt hiertegen onder omstandigheden in verzet. Hiertoe moet de eiser nu door u worden gedagvaard. Het opstellen van een dagvaarding is niet makkelijk en daarom is het verstandig zo nodig juridische bijstand te vragen. Let er op dat de termijn om in verzet te gaan in beginsel vier weken is nadat u het vonnis persoonlijk hebt ontvangen of hebt aangegeven van het vonnis of de daaruit voortvloeiende maatregelen op de hoogte te zijn. Wacht dus niet te lang. LET OP: als er ook andere medegedaagden waren en één van hen is wel verschenen, dan is het tegen u gewezen vonnis geen verstekvonnis maar een vonnis op tegenspraak (zie hieronder).
- 2 Hoger beroep: als u wel bent verschenen bij de rechter, dan is er sprake van een zogenaamd vonnis op tegenspraak. U kunt hiertegen onder omstandigheden in hoger beroep, als de vordering zoals de eiser die heeft ingesteld (dus niet noodzakelijk datgene wat door de rechter uiteindelijk is toegewezen) meer dan € 1.750,= bedraagt. Om in hoger beroep te gaan moet u een advocaat inschakelen. In beginsel is de termijn voor het instellen van hoger beroep drie maanden na de dag dat het vonnis is gewezen door de rechter.

Let op: de meeste vonnissen worden door de rechter "uitvoerbaar bij voorraad" verklaard. Dat betekent dat ook al stelt u verzet of hoger beroep in, dat de eiser het vonnis toch ten uitvoer kan laten leggen door bijvoorbeeld beslag te leggen. De eiser hoeft de uitslag van uw verzet of hoger beroep niet eerst af te wachten. Uiteraard geldt wel dat als u achteraf gelijk krijgt en het vonnis door de rechter vernietigd wordt, dat u de eiser kunt aanspreken tot terugbetaling.

Het is aan te bevelen juridisch advies in te winnen bij het Juridisch Loket (www.juridischloket.nl), of bij een advocaat of een andere juridische adviseur. U kunt contact opnemen met de gerechtsdeurwaarder om uitleg te vragen over uw rechten en verplichtingen.

De gerechtsdeurwaarder

EENVOUDIGE UITLEG IN DE BJSLUITER



[A.] bestaande arbeidsverhouding'. Aren-Vastgoed heeft in ieder geval afgedragen een deel van het salaris van [A.] over de periode van november 2006 tot en met maart 2007. Vervolgens heeft zij gesteld dat de arbeidsovereenkomst met [A.] met ingang van die datum is beëindigd door [A.] zodat ook de afdrachtplicht ingevolge het derdenbeslag is geëindigd.

5.7 Op grond van de door Aren-Vastgoed afgelegde verklaring derdenbeslag van 16 januari 2007 is Aren-Vastgoed ingevolge artikel 477 lid 1 Rv verplicht de aan [A.] verschuldigde bedragen te betalen aan de deurwaarder (Weggemans). In deze procedure spreekt Muntchar als beslaglegger/executant Aren-Vastgoed op grond van artikel 477a lid 4 Rv aan tot nakoming van deze verplichting.

5.8 Aren-Vastgoed verweert zich tegen deze vordering en stelt daartoe dat zij na 1 april 2007 niets meer aan [A.] verschuldigd is omdat deze de arbeidsovereenkomst met haar heeft beëindigd. Aren-Vastgoed heeft echter haar verklaring van 16 januari 2007 niet gewijzigd, waartoe zij in beginsel de bevoegdheid heeft (HR 30 november 2001, JOR 2002,23). De onder 4.5 bedoelde brief van 28 maart 2007 kan niet als een gewijzigde verklaring van Aren-Vastgoed worden aangemerkt nu deze is geschreven namens [A.] en dus geen verklaring van Aren-Vastgoed bevat.

5.9 Anders dan de kantonrechter kennelijk heeft geoordeeld, ligt het gelet op de wettelijke regels van bewijslastverdeling in beginsel op de weg van Aren-Vastgoed om specifieke feiten en omstandigheden te stellen en bij betwisting te bewijzen waaruit het gestelde einde van de arbeidsovereenkomst en daarmee van de afdrachtplicht

kan worden afgeleid. Artikel 150 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering bepaalt immers dat de partij die een beroep doet op de rechtsgevolgen van door haar gestelde feiten of rechten, de bewijslast draagt van die feiten of rechten, tenzij uit enige bijzondere regel of uit de eisen van redelijkheid en billijkheid een andere verdeling van de bewijslast voortvloeit. Het hof stelt vast dat Aren-Vastgoed stelt dat de afdrachtplicht die tevoren vast stond, geëindigd is wegens een beëindiging van de inkomensverhouding. Aren-Vastgoed beroept zich met andere woorden op het rechtsgevolg van deze beëindiging en dient daarom de feiten die daartoe nodig zijn te stellen en bij betwisting te bewijzen. Dat in het onderhavige geval een andere verdeling van de bewijslast zou voortvloeien uit enige bijzondere regel of uit de eisen van redelijkheid en billijkheid is gesteld noch gebleken.

RECHTBANK ZUTPHEN 7 SEPTEMBER 2011 LJN BR6866

Weigering verbetering vonnis

Als de zaak in appel bij het hof in behandeling is moet de rechtbank terughoudend zijn bij het aanbrengen van verbeteringen in het vonnis waarvan appel. Dat geldt temeer nu de vraag wie van gedaagden veroordeeld moet worden ook onderwerp van hoger beroep is, de procedure in hoger beroep al in een vergevorderd stadium is en te voorzien is dat verbetering van het vonnis in de appelprocedure tot procesrechtelijke complicaties zal leiden.

⌘ Bijsluiter ⌘

ER IS BESLAG OP UW LOON OF UITKERING GELEGD

Zojuist heeft de gerechtsdeurwaarder aan u bekendgemaakt dat er beslag op uw loon of uitkering is gelegd. Formeel gezegd heeft de gerechtsdeurwaarder een exploit van executoriaal derdenbeslag overbetekend.

Uw werkgever of uitkerende instantie is verplicht op grond hiervan een deel van uw inkomen in te houden en niet langer aan u uit te betalen. Dit deel van uw inkomen wordt aan de gerechtsdeurwaarder afgedragen.

Als u vast in Nederland woont of verblijft valt niet uw gehele inkomen onder het beslag. Een deel van uw inkomsten worden aan u uitbetaald. Dit deel heet de beslagvrije voet. De gerechtsdeurwaarder zal deze beslagvrije voet berekenen. Hij heeft hiervoor een aantal gegevens over uw inkomsten en uitgaven nodig. Het is dan ook belangrijk dat u deze gegevens zo snel mogelijk aan de gerechtsdeurwaarder opgeeft. Alleen dan kan de gerechtsdeurwaarder een goede berekening maken van de voor u geldende beslagvrije voet.

De gegevens die u moet geven zijn onder meer hoeveel huur u betaalt, de hoogte van uw premie ziektekostenverzekering, maar ook eventuele huur- en zorgtoeslag moet worden opgegeven.

Indien u of uw partner naast het inkomen waar beslag op is gelegd nog andere inkomsten hebt (ook indien u niet gehuwd bent of buiten gemeenschap van goederen) dan moet u dit opgeven aan de gerechtsdeurwaarder. Met name de inkomsten van uw partner moeten worden opgegeven als daarom wordt gevraagd. Doet u dat niet, dan kan de gerechtsdeurwaarder besluiten dat uw beslagvrije voet wordt gehalveerd. Dat betekent dat er dus een groter deel van uw inkomen wordt ingehouden en niet aan u wordt uitbetaald.

Wanneer uw gezinssituatie of uw inkomen wijzigt kan dit van invloed zijn op de hoogte van de beslagvrije voet. Geef wijzigingen altijd door aan de gerechtsdeurwaarder. Indien nodig zal hij de beslagvrije voet aanpassen. U kunt contact opnemen met de gerechtsdeurwaarder om uitleg te vragen over uw rechten en verplichtingen.

Wanneer u financiële problemen heeft waar u zelf niet meer uit kunt komen is het verstandig hulp te zoeken. Informeer bij uw gemeente welke instelling u kan helpen.

De gerechtsdeurwaarder

GERECHTSHOF AMSTERDAM 4 JANUARI 2011 LJN BR6416

**Aanmaningskosten van
€ 36.330,- en invorderingskosten tot aan titel van € 70.000,- niet onredelijk...**

Dwangbevelen voor pensioenfondsen liegen er vaak niet om

als het om bijkomende kosten gaat. Ook kantonrechters die normaal klaar staat om kosten te schrappen vinden ineens alles redelijk bij dit type zaken behalve als het om de incassokosten gaat, die logen er overigens ook niet om. Het Hof overweegt:



Flanderijn ♦ Trainingen

Flanderijn Trainingen heeft niet stilgezeten, naar aanleiding van een grotere vraag en onze eigen ontwikkelingen hebben wij ons aanbod uitgebreid.

Nieuw in ons aanbod zijn de combinatietrainingen! Tegen een voordelige prijs volgt u een aantal trainingen waarmee u alle aspecten van creditmanagement leert.

CREDITMANAGEMENT BASIS

- Introductie debiteurenbeheer – 1 dag
- Minnelijke & gerechtelijke incasso – 1 dag
- Telefonisch incasseren – 2 dagen

Totaal prijs € 1291,50 ex. BTW / incl. lunch

CREDITMANAGEMENT GEVORDERD

- Verdieping debiteurenbeheer – 1 dag
- Verdieping gerechtelijke incasso – 1 dag
- Verdieping telefonisch incasseren – 2 dagen

Totaal prijs € 1291,50 ex. BTW / incl. lunch

JURIDISCH INCASSO TRAJECT

- Minnelijke & gerechtelijke incasso – 1 dag
- Verdieping gerechtelijke incasso – 1 dag
- Faillissement & schuldsanering – 1 dag

Totaal prijs € 931,50 ex. BTW / incl. lunch

PROFESSIEEL INCASSEREN AAN DE TELEFOON

- Telefonisch incasseren – 2 dagen
- Verdieping telefonisch incasseren – 2 dagen
- Masterclass telefonisch incasseren – 2 dagen

Totaal prijs € 2011,50 ex. BTW / incl. lunch

MASTER INCASSO

- Juridisch incasso traject
- Professioneel incasseren aan de telefoon

Totaal prijs € 2779,50 ex. BTW / incl. lunch

Al onze communicatietrainingen worden verzorgd met een acteur om de casussen zo goed mogelijk met u te oefenen!

Uiteraard is het ook nog steeds mogelijk om u in te schrijven op één van onze losse trainingen en op de Permanente Educatie trainingen.

Bent u geïnteresseerd in één van onze unieke trainingen, schrijft u zich dan in via onze website www.flanderijntoertrainingen.nl of neem contact op met onze medewerkers op 088-209 2513, wij staan u graag te woord!

Roessen & Roessen

bedrijfsdiensten bv

Totaalpakket ontruiming, woningschoonmaak en opslag inboedels

- Geen annuleringskosten.
- Overname van aansprakelijkheidsrisico van opslag en vernietiging van inboedels.
- Digitaal aan- en afmelden van ontruiming met behulp van een volledig geautomatiseerd planningsprogramma.
- Grote speler in de branche, met 4.400 ontruiming per jaar, waarvan 62,5 % met woningreiniging en 38% met opslag inboedel.
- Landelijke dekking, ideaal voor kantoren met meerdere vestigingen.
- Vast, met verklaring omtrent goed gedrag, eigen personeel. Snel en flexibel inzetbaar in ploegen met voorman.
- Bewaakte opslaglocatie met gesloten en verzegelbare containers voor de opslag van inboedels en in beslag genomen goederen.



Aluminiumstraat 83, 2718 RB Zoetermeer
telefoon: 079-3632060 • fax: 079-3632065
e-mail: info@roessen.nl • website: www.roessen.nl



2.7 Grief 6 betreft de kosten van aanmaning ten bedrage van € 36.330,43. Het hof overweegt aldus. Op grond van artikel 6 lid 4 van het Pensioenreglement 1998 is SVB bevoegd tot invordering van alle buitengerechtelijke invorderingskosten, onder andere omvattend de kosten van procedures en de kosten die voortvloeien uit de bijstand van een of meer raadslieden. Met SVB is het hof van oordeel dat alle kosten die gemoeid zijn met de incasso van premies, waaronder begrepen de advocaatkosten en buitengerechtelijke invorderingskosten, kunnen worden gevorderd, onverminderd een proceskostenveroordeling op grond van art. 237 Rv. SVB heeft gemotiveerd aangevoerd dat de kosten die zij heeft gemaakt ter invordering van haar vordering

op Gulf, tot aan het uitbrengen van het dwangbevel € 69.665,79 bedroegen. Dit bedrag is als zodanig niet door Gulf betwist. De gevorderde kosten van aanmaning tot genoemd bedrag van € 36.330,43 in het dwangbevel zijn, zoals de kantonrechter terecht heeft overwogen, niet onredelijk. Voor matiging is geen plaats. De grief heeft geen succes.

2.8 Het hof merkt nog op dat Gulf onvoldoende heeft aangevoerd voor haar standpunt dat SVB op onzorgvuldige wijze van haar bevoegdheid tot betekening en ten uitvoerlegging van het dwangbevel gebruik heeft gemaakt. Voor het toewijzen van het in het tussenarrest van 20 april 2010 weergegeven subsidiair gevorderde onder h ziet het hof in de stellingen van Gulf

geen aanleiding, nog daargelaten dat tegen de afwijzing op dit punt niet is gegriefd.

3. Slotsom

Zoals reeds in het tussenvonnis is overwogen, slaagt grief 7. De overige grieven falen. Het bewijsaanbod zal worden verworpen omdat het niet is gebaseerd op voldoende geconcretiseerde stellingen die, indien al bewezen tot een ander oordeel kunnen leiden. Het bestreden vonnis zal ten dele worden vernietigd, namelijk voor zover het verzet ongegrond is verklaard. Het verzet zal gegrond worden verklaard voor zover het dwangbevel ziet op kosten invordering deurwaarder ad € 79.926,94. De daarmee samenhangende gevorderde verklaring voor recht zal worden toegewezen.

RECHTBANK ZUTPHEN 3 OKTOBER 2011 LJN BT6835

E-Court verzoekt verlof tot tenuitvoerlegging van een arbitraal vonnis, waarin twee deelvonnissen zijn opgenomen. Voor de toepassing van de Wet griffierechten burgerlijke zaken geldt dit verzoek als twee afzonderlijke verzoeken om verlof tot tenuitvoerlegging en is dus twee maal griffierecht verschuldigd. Verzet wordt ongegrond verklaard.



Samen Automatiseren

SOFTWARE VOOR DE CREDIT MANAGEMENT PROFESSIONAL

Navigeren in de credit management keten staat centraal bij onze software.

Wij zijn dé leverancier van softwareoplossingen voor professionele credit management organisaties, zoals debiteurenbeheerafdelingen, incassokantoren en gerechtsdeurwaarders.

Met onze softwareoplossing verlopen de overgangen van acceptatie tot schuldbeheer soepel. Door onze specialisatie heeft u een betrouwbare en nauwkeurige navigatie in de credit management keten.

Wij zijn bezig met de toekomst, u ook?



SCHULDBEWAKING

GERECHTELIJKE INCASSO

MINNELIJKE INCASSO

PRE INCASSO

DEBITEURENBEHEER

FACTURATIE

OFFERTE ORDER

ACCEPTATIE

Nadenken over Nakosten

door Mr. J.M. Wisseborn, Gerechtsdeurwaarder te Harderwijk

Vijf jaar na het artikel van Willem Heemskerk over de nakostenuitspraak van het Hof 's-Hertogenbosch¹ is er opnieuw voldoende stof tot nadenken over nakosten.

De partij die bij vonnis in het ongelijk wordt gesteld, wordt in de kosten veroordeeld, zo luidt het eerste lid van artikel 237 Rv. Daarbij gaat het dan om de kosten van de procedure. Maar ook ná het vonnis worden er kosten gemaakt. Zijn het executiekosten, dan worden ze meegenomen in de tenuitvoerlegging, Maar niet alle kosten zijn executiekosten. De betekening van het vonnis wordt meestal niet aangemerkt als kosten van executie² en ook de kosten voor een ontruiming³ vallen hier niet onder.

BASIS VAN DE NAKOSTENREGELING

De regeling in art. 237 lid 4 Rv luidt:

“De na de uitspraak ontstane kosten worden op verzoek van de partij in het voordeel van wie een kostenveroordeling is uitgesproken, begroot door de rechter die het vonnis heeft gewezen. Deze geeft daarvoor een bevelschrift af. Hiertegen is geen hogere voorziening toegelaten.”

Het liquidatietarief rechtbanken en hoven kent een forfaitaire regeling:

8. Nasalaris

De na de uitspraak nog vallende kosten (de nakosten) worden voor wat betreft het salaris voor de advocaat (het nasalaris) forfaitair berekend op € 131 zonder betekening in conventie of reconventie, € 205 zonder betekening in conventie en reconventie tezamen, en verhoogd met € 68 in geval van betekening. Slechts de procespartij die een volledige veroordeling van zijn wederpartij in de proceskosten verkreeg heeft recht op nakosten, dus niet in het geval van gehele of gedeeltelijke compensatie van kosten. Het nasalaris belooft nooit meer dan de helft van het geliquideerde salaris. Kosten van betekening

zijn - bijzondere omstandigheden uitgezonderd - slechts verschuldigd nadat de veroordeelde partij 14 dagen na aanschrijving de tijd heeft gehad om alsnog in der minne aan het gewezen vonnis te voldoen.

Het liquidatietarief van de sector kanton voorziet niet in een forfait voor nasalaris.

Hoewel de term nakosten verder reikt dan de term nasalaris, zal in dit artikel de focus worden gelegd op het nasalaris.

EINDE AAN EEN INFORMELE EXECUTIEPRAKTIJK

In het verleden werd nasalaris volgens de forfaitaire regeling (informeel) ‘meegenomen’ bij de executie. De veroordeelde partij werd bevolen om ook het nasalaris te voldoen en zonodig werd er beslag voor gelegd.

Aan deze situatie kwam een einde door de reeds genoemde uitspraak van het Hof 's-Hertogenbosch uit 2005. Het op informele wijze bij de executie meenemen van nakosten werd door het hof als een onrechtmatige daad van de gerechtsdeurwaarder aangemerkt. Ook de tuchtrechter, die aanvankelijk oordeelde dat executie voor nakosten een “niet ongebruikelijke handeling” en dus tuchtrechtelijk niet laakbaar was⁴, ging mee in de opvatting van het Hof 's-Hertogenbosch. De tuchtrechter oordeelde⁵ dat er “thans wel ten gronde over deze kwestie was geoordeeld” en ging nog een stap verder door te oordelen dat “het in rekening brengen van nakosten zonder een rechtsgeldige titel niet is toegestaan”. Daarmee leek de zaak duidelijk.

Aan de praktijk om nasalaris eenvoudigweg ‘mee te nemen’ in de executie van het vonnis was daarmee een einde gekomen.

NASALARIS OP VOORWAARDELIJK VOORHAND VORDEREN

De focus verlegde zich vervolgens naar de vraag of je in de procedure het nasalaris op voorhand, voorwaardelijk, zou kunnen meevorderen. Art. 3:296 lid 2 BW lijkt daar een basis te geven voor een dergelijke voorwaardelijke veroordeling. De voorwaarden voor het verschuldigd worden van het nasalaris staan in het reeds genoemde liquidatietarief rechtbanken en hoven.

1 Hof 's-Hertogenbosch 4 oktober 2005, LJN AU5140, NJF 2006/90, besproken door Heemskerk in het *Advocatenblad* van 23 juni 2006.

2 Van Mierlo, aantekening 7.2 op art. 430 Rv. *Groene Serie Burgerlijke Rechtspraak*.

3 Rechtbank Leeuwarden, 24 februari 2010, LJN BL6403 en Voorzieningenrechter Rechtbank Zwolle 20 augustus 2010, LJN BN4523.

4 Hof Amsterdam (notariskamer) 31 maart 2005, LJN AT3529.

5 Hof Amsterdam (notariskamer) 9 maart 2006, LJN AV5233.

De rechterlijke macht leek met deze vraag te worstelen. Sommigen meenden dat art. 237 lid 4 Rv een exclusieve regeling was. Anderen oordeelden dat een dergelijke vordering toewijsbaar was. Het ging dan wel om nasalaris conform het geldende liquidatietarief en aldus beperkte de discussie zich tot de sector civiel van de rechtbank.

DE HOGE RAAD DUIDT DE NAKOSTENREGELING

Aan deze relatieve duidelijkheid kwam in maart 2010 een einde door een uitspraak van de Hoge Raad in maart 2010.⁶

De Hoge Raad maakte duidelijk dat art. 237 lid 4 Rv niet in de weg staat aan voorwaardelijke toewijzing van het nasalaris. Het staat de rechter vrij de nakosten vooraf (voorwaardelijk) in zijn uitspraak begroten, indien hij van oordeel is dat hij daartoe over voldoende gegevens beschikt. In de praktijk is hiervan sprake als de eiser veroordeling voor de nakosten vordert conform het geldende liquidatietarief.

Intrigerend was dat de Hoge Raad, anders dan de uitspraak van het Hof 's Hertogenbosch, niet het bevelschrift ex art. 237 lid 4 Rv als titel voor de nakosten aanwees, maar de oorspronkelijke veroordeling. In ro. 3.5 van het arrest oordeelt de Hoge Raad: "de kostenveroordeling als bedoeld in art. 237 lid 1 Rv. heeft – anders dan het middel kennelijk tot uitgangspunt neemt – betrekking op zowel de voor als de na de uitspraak gemaakte kosten, en levert dus voor alle kosten een executoriale titel op."⁷

Er kan in de visie van de Hoge Raad voor deze nakosten worden geëxecuteerd uit kracht van het oorspronkelijke vonnis. Slechts voor het geval over de hoogte daarvan bij de executie een geschil rijst, kan de rechter het bedrag van deze kosten alsnog begroten op de voet van art. 237 lid 4 Rv.

Dit oordeel levert problemen op voor de praktijk. Je kunt veel vinden van de uitspraken van het Hof 's-Hertogenbosch en de tuchtrechter; deze leverden wel duidelijkheid en rechtszekerheid op. Alleen met een bevelschrift is executie mogelijk en alleen voor het daarin begrote bedrag.

In de leer van de Hoge Raad mag de gerechtsdeurwaarder zonder meer executeren voor bedragen aan nasalaris die niet in de uitspraak staan, ook als er geen bevelschrift is afgegeven. Dat laatste oordeelt de Hoge Raad is alleen nodig indien er bij de executie "een geschil rijst". Een soort "wie zwijgt stemt toe executie" dus.

Niet duidelijk wordt of de uitspraak beperkt is tot nakosten volgens het liquidatietarief of dat feitelijk elk bedrag mag worden verlangd. Ook is het de vraag of de gerechtsdeurwaarder, die vanuit een openbare taak opereert, de verantwoordelijkheid heeft de geëxecuteerde (actief) op zijn recht tot betwisting te wijzen.⁸ Uitgaande van een in kracht van gewijsde gegane veroordeling is er immers

sprake van een onaantastbare veroordeling tot betaling, maar ook van een voor discussie vatbare aanspraak op nakosten.

EEN PROEFPROCEDURE TEN BEHOEVE VAN DE PRAKTIJK

Om meer duidelijkheid te krijgen is een uitspraak uitgelokt.⁹ Deze (proef)procedure is ingeleid door de schrijver dezes door middel van een zogenoemd deurwaardersrenvooi ex art. 438 lid 4 Rv met als aanleiding een opdracht tot het doen van een bevel voor een bedrag aan nakosten zonder dat daar in de betreffende uitspraak (een arrest van de Hoge Raad) een uitspraak was gedaan.

De Voorzieningenrechter oordeelde, niet geheel onverwacht, dat de uitspraak van de Hoge Raad een tweeledig karakter heeft. De rechter kan de nakosten op voorhand begroten als hij meent over voldoende gegevens te beschikken. Dat feit neemt niet weg dat als hij dat niet doet het vonnis niettemin wel degelijk een executoriale titel oplevert voor de nakosten en dat enkel als die worden betwist er een bevelschriftprocedure ex art. 237 lid 4 Rv nodig is.¹⁰

De Voorzieningenrechter ziet een taak voor de gerechtsdeurwaarders en meent dat die niet iedere opdracht met betrekking tot nakosten mogen uitvoeren. In de onafhankelijke uitoefening van hun ambt dienen zij ervoor te waken dat geen beslag wordt gelegd voor nakosten die "niet in redelijkheid zijn gemaakt of die hoger zijn dan gebruikelijk". De deurwaarder is volgens de Voorzieningenrechter gehouden te beoordelen of de gevorderde nakosten "de grenzen van het redelijke niet overschrijden".¹¹

Dit is een opmerkelijk oordeel. Moet de deurwaarder de maatstaf van de Hoge Raad aanleggen: namelijk of hij over voldoende gegevens beschikt? Feitelijk wordt de gerechtsdeurwaarder daarmee op de stoel van de rechter geplaatst en wordt van hem verlangd de redelijkheid van de aanspraken op nakosten te toetsen.

Nu is dat bij nasalaris nog betrekkelijk goed mogelijk. Immers, daarvoor bestaat een forfaitaire regeling die door de gerechtsdeurwaarder als handvat kan worden gehanteerd. Deze opvatting wordt versterkt door het feit dat de rechtbanken in vonnissen gewezen door de sector civiel sedert de uitspraak van de Hoge Raad nasalaris volgens het forfaitaire tarief op voorhand voorwaardelijk toewijzen.

Aan die toewijzing op voorhand zitten ook onmiskenbaar voordelen.

De Hoge Raad geeft aan dat ingeval er bij de executie een geschil rijst, opnieuw de gang naar de rechter moet worden gemaakt om een bevelschrift te verkrijgen. Bij voorwaardelijke toewijzing in het vonnis is dit niet nodig.

De problemen voor de praktijk zitten in de sector kanton. (De competentie van deze sector is overigens sinds 1 juli 2011, door de

6 HR 19 maart 2010, LJN BL1116.

7 De Hoge Raad bevestigde deze opvatting nog eens in zijn uitspraak van 10 december 2010, LJN BO6879.

8 Daarbij nog buiten beschouwing latend dat een schuldenaar die wordt geconfronteerd met de mededeling dat bij gebreke van betwisting geen executie voor het nasalaris mogelijk is, dit als een uitnodiging tot betwisting zal opvatten.

9 V.zr. Rechtbank Amsterdam 23 december 2010, LJN BO8910.

10 R.o. 4.4.

11 R.o. 4.7.

inwerkingtreding van enkele onderdelen van de Evaluatiewet Ro,¹² aanmerkelijk uitgebreid.¹³) Het liquidatietarief voor de sector kanton kent immers geen forfaitaire regeling voor het nasalaris. Een handvat voor de redelijkheid mist dus.

ONDERZOEK NAAR TOEWIJZING BIJ VOORBAAT VAN NAKOSTEN IN DE SECTOR KANTON

Reden voor een onderzoekje.

Vanaf januari 2011 is door ondergetekende in een groot aantal dagvaardingen voor de sector kanton (geldvorderingen) een bedrag aan nasalaris gevorderd. Daarbij is aangesloten bij de uitspraak van de Voorzieningenrechter te Amsterdam van december 2010, die voor de toetsing van de redelijkheid van de nakosten voor kantonzaken verwijst naar de uitspraak van het Hof Amsterdam van 17 juli 2007.¹⁴ Het hof gaf in die zaak¹⁵ van een door de kantonrechter geweigerd bevvelschrift een richtlijn voor de berekening van nakosten voor de sector kanton bestaande uit een half punt van het toepasselijke salaris.¹⁶

De in de dagvaarding gebruikte door ondergetekende motivering luidde:

Eiseres vordert bij de kosten van deze procedure (voorwaardelijk ex art. 3:296 lid 2 BW) tevens een bedrag aan nakosten. Eiseres verwijst daarbij naar de uitspraak van het Gerechtshof te Amsterdam d.d. 17 juli 2007 (NJF 2007, nr. 388), waarin is overwogen dat voor de toewijzing van deze nakosten, mits gebaseerd op het door het Hof genoemde tarief van een ½ punt van het toepasselijk salaris (ro. 3.10 arrest), geen bijzondere stelplicht aangaande de onderbouwing van deze kosten bestaat (ro. 3.6 arrest).

Nu eiseres haar vordering terzake de nakosten beperkt tot het genoemde tarief van een ½ punt van het toepasselijk salaris zijn deze kosten reeds thans (voorwaardelijk) te begroten en aldus toewijsbaar (arrest Hoge Raad d.d. 19-03-2010, ro. 3.4, LJN: BL1116 en vonnis V.zr. Rechtbank Amsterdam d.d. 23 december 2010, ro. 4.7, laatste volzin, LJN: BO8910).

Het is interessant om te zien hoe de kantonrechters tegenover het (voorwaardelijk) vorderen van nasalaris staan. Tegen toewijzing op voorhand bestaat op zich geen beletsel nu de Hoge Raad die mogelijkheid uitdrukkelijk heeft erkend. Wel zouden de kantonrechters van mening kunnen zijn niet "over voldoende gegevens te beschikken".

12 *Stb.* 2011 nr. 324, inwerkingtreding per 1 juli 2011.

13 Naast de algemene stijging van de competentiegrens tot € 25.000,= zijn ook de zogenoemde aardzaken uitgebreid met consumentenkoop en consumentenkrediet.

14 Hof Amsterdam 17 juli 2007, *NJF* 2007/388.

15 Hoewel art. 237 lid 4 Rv geen hogere voorziening toelaat, achtte het hof het hoger beroep ontvankelijk wegens schending van het beginsel van hoor en wederhoor.

16 R.o. 3.10.

De omvang van dit 'onderzoek' is betrekkelijk gering. In een periode van zes maanden werd van op twee na¹⁷ ieder der kantonsectoren ten minste één vonnis verkregen op deze dagvaardingen met verzoek tot toewijzing van nakosten. De uitkomsten hebben niet de pretentie van wetenschappelijke uitputtendheid, maar dienen als indicatie voor het toewijzingsbeleid.

EEN AFHOUDEND BELEID VAN KANTONRECHTERS

Duidelijk wordt dat kantonrechters een duidelijk afhoudend beleid voeren. Van de drieënvijftig kantons¹⁸ vond slechts in drie zaken een uitdrukkelijke toewijzing¹⁹ plaats.

De motivering van de afwijzingen is divers: enkele kantonrechters wijzen het gevorderde nasalaris af zonder er ook maar enige overweging aan te wijden.²⁰

Merkwaardig is dat er nog een fors aantal kantonrechters oordelen dat een vordering tot voorwaardelijke veroordeling in het nasalaris niet op de wet berust,²¹ of menen dat voor nasalaris in alle gevallen de weg van art. 237 lid 4 Rv moet worden gevolgd.²² Een bijzondere motivering tot afwijzing van de nakosten luidde dat het feit dat deze kosten "niet voor de uitspraak waren gemaakt" aan toewijsbaarheid in de weg stond.²³

Genuanceerder is de afwijzing waarin wordt overwogen dat de nakosten niet voor toewijzing in aanmerking komen omdat niet duidelijk is of ze worden gemaakt en tot welk bedrag.²⁴ De motivering van de afwijzing met de overweging dat de kantonrechter over onvoldoende (feitelijke) gegevens beschikt om het nasalaris te kunnen begroten,²⁵ is geheel in lijn met de arrest van de Hoge Raad maar niettemin onbevredigend omdat die handvatten uit de uitspraak van de Voorzieningenrechter te Amsterdam van december 2010 worden aangereikt en niet duidelijk wordt waarom deze onvoldoende zijn.

Ditzelfde geldt voor de afwijzing met de overweging dat de verschuldigheid van de nakosten is begrepen in de kostenveroordeling en dat er bij een eventueel geschil over de hoogte de weg van art. 237 lid 4 moet worden gevolgd.²⁶

17 Kanton Den Helder en Middelharnis zijn telefonisch om het standpunt gevraagd nu er in de bedoelde periode geen vonnis in dat gebied kon worden verkregen.

18 De term kantons wordt voor de eenvoud gebruikt. Bedoeld wordt de betreffende nevenvestigingsplaats of nevenzittingsplaats van de rechtbank.

19 De kantonrechter te Amersfoort, Bergen op Zoom en Heerlen.

20 Kantonrechters te Amsterdam, Breda en Tilburg.

21 Kantonrechters te Apeldoorn, Harderwijk, Oost Gelre, Oude IJsselstreek, Zutphen.

22 Kantonrechters te Almelo, Assen, Emmen, Enschede, Eindhoven, Haarlem, Helmond, Hilversum, Maastricht, Roermond, Venlo en Zaandam.

23 Kantonrechter te Utrecht (de nakosten werden in het vonnis als afwikkelingskosten betiteld).

24 Kantonrechters te Alkmaar, Den Helder, Deventer, Hoorn, Lelystad, 's-Hertogenbosch, Sittard, Terneuzen en Zwolle.

25 Kantonrechters te Alphen aan den Rijn, Arnhem, Heerenveen, Leeuwarden, Nijmegen, Sneek, Tiel en Wageningen. Kantonrechters te Gouda, Leiden en 's-Gravenhage overwegen hetzelfde, maar voegen (ietwat ten overvloede) toe dat de veroordeling ook een titel oplevert voor de nakosten.

26 Kantonrechters te Dordrecht, Groningen, Gorinchem en Winschoten en ook (met licht afwijkende bewoordingen) de kantonrechters te Brielle, Middelharnis en Rotterdam.

In het kader van dit onderzoek was de meest bevredigende uitspraak de uitspraak van kantonrechter mr. N.J.C. van Spronsen te Middelburg, die in een uitgebreide motivering duidelijk maakte dat er sprake is van rechterlijk beleid om de nakosten niet voorwaardelijk op voorhand toe te wijzen. Ik geef diens motivering hieronder integraal weer:

De nakosten worden afgewezen. In het arrest van 19 maart 2010, LJN: BL1116 heeft de Hoge Raad overwogen dat indien de rechter ten tijde van zijn uitspraak van oordeel is dat de nakosten zich vooraf (voorwaardelijk) laten begroten, het hem vrij staat dit te doen. Doch of hij over voldoende gegevens daarvoor beschikt, is een oordeel dat geheel aan hem moet worden overgelaten. De kantonrechter volgt, gelijk ook andere kantonrechters in andere arrondissementen, een terughoudend beleid bij het toewijzen van nakosten als bedoeld in art. 237, vierde lid, Rv.. De kantonrechter is van oordeel dat nakosten zich niet vooraf laten begroten, omdat thans niet is te voorzien dat er substantiële werkzaamheden zullen worden verricht die de gevraagde nakosten rechtvaardigen. De kantonrechter verwijst daarbij ook naar hetgeen is beslist in de beslissing van 29 december 2009 van deze rechtbank, sector kanton, zaaknummer 187561/09-2662.

De overweging is helder.

Het beleid is dat men in beginsel niet geneigd is om aan te sluiten bij het arrest van het Hof Amsterdam waarin werd overwogen dat voor de toewijsbaarheid van de na de uitspraak ontstane kosten niet vereist is dat sprake is van bijzondere inspanningen nu art. 237 lid 4 Rv voor een dergelijke beperking geen grondslag biedt.²⁷

EEN ONWENSELIJKE ONDUIDELIJKHEID

Op zichzelf is het een goede zaak dat kantonrechters een kritische houding innemen. Echter juist door de uitspraak van de Hoge Raad wordt het probleem niet opgelost maar verschoven naar de executiefase en op het bord van de gerechtsdeurwaarder gelegd.

De gerechtsdeurwaarder dient in de ogen van de Voorzieningenrechter te Amsterdam te beoordelen of de verlangde nakosten “*de grenzen van het redelijke niet overschrijden*”.

In de vonnissen van enkele kantonrechters valt te lezen dat de nakosten niet toewijsbaar zijn omdat niet vaststaat of ze worden gemaakt, maar ook omdat niet vaststaat dat “*de hoogte redelijk is*”.²⁸ Als de kantonrechter dat niet kan ten tijde van het vonnis, ligt het niet voor de hand dat de gerechtsdeurwaarder dat wel kan ten tijde van de betekening van het vonnis.

De gerechtsdeurwaarder moet de redelijkheid van de opdracht tot inning van de nakosten beoordelen, maar ontbeert elk handvat.

Zeker nu duidelijk is dat de kantonrechters slechts zeer incidenteel de lijn van het Hof Amsterdam 17 juli 2007, NJF 2007/388 volgen, kan niet worden gezegd dat de daarin vervatte lijn van ½ punt van het toepasselijk salaris een algemeen aanvaard beginsel is.

De vigerende jurisprudentie geeft geen oplossing. Het ligt voor de hand dat executanten aan kantonrechters geen veroordeling op voorhand voor nakosten (meer) zullen vragen. Men zal op basis van het arrest van de Hoge Raad van maart 2010 de gerechtsdeurwaarder de opdracht geven de nakosten te innen. De schuldenaar zal, onkundig van de nuances die de Hoge Raad heeft meegegeven, in veel gevallen menen dat er geen tegenspraak mogelijk is en deze kosten voldoen. Dit terwijl de kantonrechters menen dat er voor die kosten in het algemeen onvoldoende grond is.

EEN SIMPELE OPLOSSING

De oplossing van dit probleem is betrekkelijk eenvoudig. Stel in samenspraak met de belanghebbenden een forfaitair tarief vast voor de nakosten bij de sector kanton. Zeker nu de gerechten jarenlang voor vorderingen boven de € 5.000,= het tarief van punt 8 van het liquidatietarief rechtbanken en hoven (€ 131,= zonder betekening in conventie etc.) hebben toegepast, lijkt het lastig te verdedigen dat dit nu niet meer aan de orde kan zijn en dat daar pas weer sprake van kan zijn bij uitspraken boven de € 25.000,=. De aard van de werkzaamheden zal niet verschillen.

Dit ligt ook in de lijn van de ontwikkelingen op wetgevingsgebied ter zake de buitengerechtelijke kosten. Het wetsvoorstel²⁹ dat inmiddels door de Tweede Kamer van de Staten Generaal is aangenomen, voorziet de buitengerechtelijke kosten van een forfaitaire regeling die in hoge mate abstraheert van de verrichte werkzaamheden.

Het blijkt dus goed mogelijk om een gemiddelde redelijkheid” te creëren, waarbij de burger recht wordt gedaan en wordt voorkomen dat er omslachtige procedures moeten worden gevoerd voor relatief vaak voorkomende gevallen.

²⁷ R.o. 3.8 in NJF 2007/388.

²⁸ Kantonrechters Deventer, Lelystad en Zwolle.

²⁹ Wetsvoorstel 32 418 tot wijziging van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek en het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering in verband met de normering van de vergoeding voor kosten ter verkrijging van voldoening buiten rechte.

Bevel, tenuitvoerlegging en termijnen

Mr. M. Bernardt, gerechtsdeurwaarder te Dordrecht¹

INLEIDING

Bij de tenuitvoerlegging van een executoriale titel volgt de gerechtsdeurwaarder de voorschriften, neergelegd in het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv). Artikel 430 Rv bepaalt onder meer dat de grossen van in Nederland gewezen vonnissen en van andere bij de wet als executoriale titel aangewezen stukken ten uitvoer gelegd kunnen worden na betekening aan de partij tegen wie de executie zich zal richten. Andere stukken zijn bijvoorbeeld de door decentrale overheden uitgevaardigde dwangbevelen.²

Bij bepaalde beslagvormen schrijft de wet behalve betekening een bevel voor. Het bevel moet worden gedaan voordat er beslag kan worden gelegd. Bij het bevel wordt een in de wet genoemde termijn gesteld, die de beveltermijn wordt genoemd.

Onbevangen lezing van de artikelen 430 e.v. Rv kan de gedachte oproepen dat de gerechtsdeurwaarder eerst betekent en enige tijd later bevel doet. Deze werkwijze, de theoretisch verdedigbare, wordt op de meeste gerechtsdeurwaarderskantoren niet meer gevolgd. De betekening en het bevel worden alleen al uit kostenoverwegingen bij één en hetzelfde exploit gedaan. Dit gebeurt ook wanneer het de bedoeling is de zaak te vervolgen met een beslag onder derden, waarvoor strikt genomen geen voorafgaand bevel is vereist. Deze werkwijze is praktisch: volgt er in plaats van of na een beslag onder derden een beslag waarvoor de wet een voorafgaand bevel voorschrijft, dan is er geen afzonderlijk bevel exploit meer nodig.

Bijzondere wetten noemen soms een bijzondere termijn, die in acht moet worden genomen voordat de krachtens deze wetten uitgevaardigde titels ten uitvoer kunnen worden gelegd, en die de wachttermijn wordt genoemd.

1 Met dank aan Geert Wind, oud-gerechtsdeurwaarder te Deventer, voor zijn commentaar op een eerdere versie van dit artikel.

2 Zie over de grote hoeveelheid executoriale titels A.W. Jongbloed, 'Executoriale titels: eenheid in verscheidenheid?' in: N.E.D. Faber e.a. (red.), *Knelpunten bij beslag en executie*, serie *Onderneming en recht*, deel 49, Deventer: Kluwer 2009, p. 611-640.

VRAAG

Hoe verhoudt nu deze wachttermijn zich tot de beveltermijn? Mag de gerechtsdeurwaarder, als er een wachttermijn geldt, meteen bij de betekening bevel doen of moet hij/zij daarmee wachten tot de wachttermijn is verstreken?

BESPREKING

Het antwoord op die vraag hangt af van het antwoord op de vraag of het bevel een vorm van tenuitvoerlegging is of een handeling die aan de executie voorafgaat. Hier wordt verschillend over gedacht. Daarom is het zaak eerst te kijken naar de bijzonderheden van het bevel. Wat is de functie daarvan?

De wet geeft voor de verschillende vormen van beslag niet steeds dezelfde beveltermijn. Voor beslag op roerende of onroerende zaken moet een termijn van twee dagen in acht worden genomen, maar gaat het om schepen of geregistreerde vliegtuigen, dan is de termijn vierentwintig uur.³

Hoe lang of kort de termijn ook is, doordat het bevel een termijn kent, is de functie ervan tweeledig. Het bevel werkt ten opzichte van beide partijen, de schuldenaar én de schuldeiser. De schuldenaar wordt een termijn gegund om alsnog na te komen en de schuldeiser moet zolang wachten met het doen leggen van beslag.

Gieske zegt in *T&C Rv*⁴ in aant. 8 bij art. 430 Rv dat het bevel, dat mede de termijn bepaalt, tot de executie behoort. Verderop, art. 439, aant. 1, wordt door hem opgemerkt dat het bevel de executant een wachttermijn geeft, die hij in acht moet nemen alvorens de zaken kunnen worden beslagen.

Daarnaast staat dat de minister destijds bij de memorie van antwoord stelde: "De opmerkingen van de Commissie dat de betekening geen deel uitmaakt van de executie is juist. Het is echter niet juist dat de executie noodzakelijkerwijs aanvangt met

3 Zie art. 439, 491, 502, 563 en 584b Rv.

4 A.I.M. van Mierlo e.a. (red.), *Tekst en Commentaar Burgerlijke Rechtsvordering*, vierde druk, Deventer: Kluwer 2010.

een bevel om aan de executoriale titel te voldoen. Een zodanig bevel wordt immers voorgeschreven in de artikelen 439 en 502 Rv als voorwaarde voor een geldig beslag op goederen als daar bedoeld. Een zodanig voorschrift ontbreekt voor andere beslagen, waaronder een beslag onder derden⁵.

Duidelijk is dat de titel betekend moet zijn en dat er vóór sommige beslagen ook een bevel moet zijn gedaan. Zowel de betekening als het bevel, indien voorgeschreven, zijn van wezenlijk belang voor de tenuitvoerlegging. Als evenwel gezegd kan worden dat het bevel een voorwaarde voor beslag is, betekent dit dan niet dat het bevel – indien de wet het voorschrijft – een voorwaarde voor de tenuitvoerlegging is en dus niet tot de executie behoort?

De vraag rijst wat ten uitvoer leggen of executeren is, waar het begrip vandaan komt en wat het betekent.

Het *Etymologisch woordenboek van het Nederlands* onder redactie van M. Philippa e.a.⁶, geeft als herkomst van executeren:

executeren werkwoord. ‘ter dood brengen; uitvoeren’ *Maatschappij der Neerlandse Letterkonden (Mnl)*. *executeren* ‘ten uitvoer brengen’ [1451; MNHWS], ‘terechtstellen’ [1454; MNHWS]. Ontleend aan Frans *exécuteur* ‘uitvoeren, terechtstellen’ [eind 13^e eeuw] < middeleeuws Latijn *executare* ‘uitvoeren, totstandbrengen’, dat is afgeleid van de wortel van Latijn *exsecutio* ‘voltrekking, uitvoering’, afleiding van het deelw. *exsecutus* bij het werkwoord *exsequi* ‘vervolgen; uitvoeren, voltrekken’, gevormd uit → *ex-*, dat hier alleen voltooiing uitdrukt, en *sequi* ‘volgen’, zie → *seconde*.

en als betekenis:

De oorspronkelijke betekenis was ‘uitvoeren’, in het juridische taalgebruik vernauwd tot ‘een vonnis ten uitvoer brengen’. In het algemene taalgebruik betekent executeren vooral ‘een doodvonnis ten uitvoer brengen’.

In de gemiddelde gerechtsdeurwaarderspraktijk zal de betekenis van executeren wat minder dramatisch zijn. In de praktijk van de civielrechtelijke executie valt wel drama te zien, maar dan toch vooral bij het beslag en het vervolg daarop, niet bij het bevel.

MIJN STANDPUNT

Gieske legt in zijn toelichting op art. 430 Rv in *T&C Rv* het begrip executie naar mijn mening te ruim uit. Het doen van een bevel als zodanig, waarmee de schuldenaar wordt gezegd dat hij binnen een x aantal dagen aan de titel moet voldoen en indien dit niet gebeurt, er beslag gelegd zal worden, kan nog niet tot het uitvoeren

van de titel worden gerekend.⁷ Met het bevel wordt degene tegen wie de titel zich richt juist een termijn geboden om executie te voorkomen. Het bevel houdt een waarschuwing in. Die kan wel als een bedreiging worden opgevat, maar daarmee wordt het bevel geen executoriale verrichting. Dat de bevelstermijn tevens werkt als een termijn, gedurende de loop waarvan de executant geduld moet betrachten, is een argument tegen de stelling *bevel = executie*, niet daarvoor. Kortom: het bevel gaat aan de executie vooraf.

WAAROM IS DIT NU VAN BELANG?

Het is van belang in alle gevallen waarin een bijzondere wet bepaalt dat er gedurende een bijzondere termijn gewacht moet worden voordat de gerechtsdeurwaarder tot tenuitvoerlegging kan overgaan: de wachttermijn.

Voorbeelden van zulke bepalingen zijn art. 30 Wet griffierechten burgerlijke zaken en art. 21 lid 5 Wet verplichte deelneming in de Bedrijfstak-pensioenfondsen 2000.

Wat de wachttermijn volgens de Wet griffierechten burgerlijke zaken (Wgbz) betreft:

In artikel 30 Wgbz is bepaald dat de invordering van griffierechten en de door de griffier vooruitbetaalde verschotten, bij gebreke van betaling, krachtens een door de griffier uit te vaardigen dwangbevel geschiedt. Het dwangbevel wordt uitvoerbaar verklaard, indien het een enkelvoudige kamer betreft door de rechter in die kamer, dan wel, indien het een meervoudige kamer betreft door de voorzitter van de kamer van het betrokken gerecht.

Het dwangbevel levert een executoriale titel op, die met toepassing van de voorschriften van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) kan worden ten uitvoer gelegd, indien tenminste **een maand na de betekening** is verstreken. Gedurende een maand na de betekening van het dwangbevel kan de schuldenaar bij het betrokken gerecht, rechtdoende in burgerlijke zaken, daartegen bij verzoekschrift in verzet komen.

Wat de wachttermijn volgens de Wet verplichte deelneming in de Bedrijfstakpensioenfondsen 2000 (WvdBpf) aangaat:

Artikel 21 lid 4 en 5 van de WvdBpf bepaalt dat het dwangbevel een executoriale titel oplevert die met toepassing van de voorschriften van Rv kan worden ten uitvoer gelegd.

Het dwangbevel kan niet ten uitvoer worden gelegd voordat **acht dagen na de betekening** daarvan zijn verstreken. De persoon of rechtspersoon tegen wie het dwangbevel is gericht kan gedurende dertig dagen na de betekening door middel van dagvaarding tegen

5 Vgl. W.H.M. Reehuis en E.E. Slob (red.), *Parlementaire geschiedenis, Invoering Boeken 3,5 en 6 Wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. De Wet op de Rechterlijke Organisatie en de Faillissementswet*, Deventer: Kluwer 1992.

6 Vgl. [http://www.inl.nl/nl/woordenboeken/etymologisch-woordenboek-nederlands-\(ewn\)](http://www.inl.nl/nl/woordenboeken/etymologisch-woordenboek-nederlands-(ewn)).

7 Zie ook Van Rossem-Cleveringa, *Burgerlijke rechtsvordering*, Zwolle: W.E.J. Tjeenk Willink 1972, art. 430 Rv, aant. 10.

de tenuitvoerlegging van een dwangbevel in verzet komen bij de kantonrechter van de rechtbank van het arrondissement waarin hij woont of is gevestigd. Indien de persoon of de rechtspersoon buiten Nederland woont of is gevestigd dan wel in Nederland geen vaste woonplaats of plaats van vestiging heeft, kan hij in verzet komen bij de kantonrechter van de rechtbank van het arrondissement waarin het kantoor is gevestigd van het bedrijfstakpensioenfonds.

TERUG NAAR DE VRAAG

De vraag was hoe de wachttermijn, die sommige bijzondere wetten kennen, zich verhoudt tot de beveltermijn van de artikelen 439 e.v. Rv. In verband gebracht met de genoemde bijzondere wetten kan de vraag ook anders worden gesteld: kan de termijn van een maand respectievelijk acht dagen worden vereenzelvigd met de beveltermijn van Rv? Beide noodzaken de executant tot wachten.

Er zijn geringe verschillen. De wachttermijn dwingt om te wachten met tenuitvoerlegging. De beveltermijn dwingt om te wachten met het leggen van een beslag van een bepaald type, maar daarmee, zoals hierboven betoogd, om te wachten met executie. Voor de debiteur is de wachttermijn soms ook de termijn waarbinnen hij een rechtsmiddel tegen het dwangbevel kan inzetten. Dit geldt zonder meer bij de Wgbz. De wachttermijn is hier gelijk aan de verzettermijn. Bij de WvdBpf is de wachttermijn korter dan de verzettermijn. De beveltermijn heeft geen betekenis als verzettermijn.

De verschillen zijn niet groot genoeg om bij nader inzien te zeggen dat de wachttermijn uit executoriaal oogpunt een andere werking heeft dan de beveltermijn. Steeds moet de executant ten aanzien van de executie enig geduld betrachten.

CONCLUSIE

Als een bijzondere wet een wachttermijn stelt, mag de gerechtsdeurwaarder meteen bij de betekening bevel doen om binnen de wachttermijn aan de inhoud van de titel te voldoen. De beveltermijn en de wachttermijn vallen samen. Het bevel noemt de langste termijn. Na het verstrijken daarvan kan zonder nader bevel elk beslag worden gelegd.

Veilingdeurwaarder.nl

dé website voor openbare verkopeningen



- een reële opbrengst behalen uit uw executie verkopeningen?
- meer belangstellenden trekken naar uw openbare veilingen?
- en ook nog uw advertentiekosten in de krant sterk verlagen?

Dit kan direct door gebruik te maken van veilingdeurwaarder.nl

Veilingdeurwaarder.nl is de website voor openbare executie verkopeningen.

De website wordt al jaren met succes ingezet door verschillende gerechtsdeurwaarders, gemeente- en belastingdeurwaarders. Maandelijks bezoeken **ruim 100.000 bezoekers** onze website. Daar kunnen **uw openbare verkopeningen** ook bijstaan! Heeft u nog geen account bij ons? Neem dan contact op met Tijs Vrolijk onder het nummer **073 6100795**.



veilingdeurwaarder.nl



Met betere
informatie
gaan uw processen
sneller lopen

U werkt dagelijks hard om uw organisatie te laten presteren. Maar werken uw bedrijfsprocessen wel optimaal? Een goede analyse verbetert uw werksnelheid en signaleert fouten. Zo presteert u beter zonder dagelijkse ongemakken. Dat noemen wij Business Intelligence. Wij bieden uw organisatie inzicht om te presteren. Weten hoe Business Intelligence werkt? Kijk op www.assensia.com.

Business Intelligence voor gerechtsdeurwaarders en incassobureaus

assensia
BUSINESS INTELLIGENCE



hèt moment voor



Eind dit jaar bereiken veel arbeidsongeschiktheidsverzekeringen (95%) de einddatum van het langlopende contract. Doordat u dan vrij bent over te stappen naar een andere verzekeraar proberen verzekeraars u nu te overtuigen om een nieuw meerjarig contract af te sluiten. Vaak stellen zij dan een korting van 5% in het vooruitzicht. Wanneer u contact met ons opneemt kan uw besparing veel hoger zijn. **Een korting van 30 tot 70% over de looptijd, afhankelijk van uw aanvangsleeftijd, is gebruikelijk bij vergelijkbare verzekeringsvoorwaarden.**

Het is daarom nu het moment om contact met ons op te nemen voor een vergelijking tussen uw huidige polis en ons alternatief. Zeker als u bedenkt dat wij naast een unieke arbeidsongeschiktheidsverzekering ook voor uw beroepsaansprakelijkheid, overlijdensrisicoverzekering en overige kantoorgebonden verzekeringen speciale producten hebben ontwikkeld waarbij wij op premie besparen en voorwaarden verbeteren. Te mooi om waar te zijn? Nee, enkel een kwestie van specialisatie en daadwerkelijk weten wat er binnen uw beroepsgroep speelt. Veel van uw collega's hebben de overstap al gemaakt.

KENMERKEN M-ARBEIDSONGESCHIKTHEIDSVERZEKERING

- beroepsarbeidsongeschiktheid gedurende de hele looptijd
- gerenommeerde verzekeraar
- zowel individueel mogelijk als op collectieve basis voor de hele maatschap
- hoge verzekerde bedragen mogelijk (maximaal 350.000 euro op jaarbasis)

KENMERKEN M-OVERLIJDENSRISSICOVERZEKERING

- leeftijdsafhankelijke premie
- rokers/niet rokers
- zowel individueel mogelijk als collectief
- eenvoudig jaarlijks aan te passen

KENMERKEN M-BEROEPSAANSPRAKELIJKHEIDSVERZEKERING

- volledige inloopdekking beroepsfouten voor ingangsdatum verzekering
- gerenommeerde verzekeraar
- nieuwe toetredende partners automatisch meeverzekerd zonder aanmelding
- uittredende partners en werknemers verzekerd voor meldingen die nog binnenkomen (uitloopdekking)



PRODUKTEN VAN MUTSAERTS • SINDS 1926



“M is drie jaar geleden ontstaan omdat er behoefte is aan adviseurs die de doelgroep kennen en weten in welke situatie bepaalde risico's afgedekt dienen te worden. M ontwikkelt en verzorgt voor u verzekeringen die u bij een andere verzekeraar niet kunt krijgen en u substantiële voordelen kunnen bieden. Wij realiseren deze voordelen doordat wij weten wat in uw branche leeft en geen genoegen nemen met standaardoplossingen die verzekeraars en geldverstrekkers u voorschotelen.”

Mr. Viktor Kühne

M is een produkt van Mutsaerts BV
Ringbaan West 240 • Tilburg
Postbus 9102 • 5000 HC Tilburg
T 013 594 28 28
m@mutsaerts.nl
www.m-verzekeringen.nl

8-)

Deurwaarders Definitief

:D

Digitaal!

§-)

Krijtstreep? Sigarenas? Dat is toch écht verleden tijd.

Steeds meer deurwaarders omarmen de moderne techniek. Softwarebouwer Light ondersteunt ze met een open en toegankelijk maar toch uiterst veilig online **DeurwaardersPortal**. Waar opdrachtgevers hun eigen gebruikersomgeving krijgen, waar debiteuren direct kunnen betalen en waar BI op management-niveau geïntegreerd is.

:-}

Een digitaal loket met optimaal gebruikersgemak dat samen werkt met de belangrijkste deurwaarders-pakketten. Light maakt uw bedrijf efficiënter, toegankelijker en winstgevender. **Dus... Smile!**

[-P

Uw interesse gewekt? Kijk direct op www.deurwaardersportal.nl voor meer informatie.

:-)

light

helder • scherp • online

Light ontwerpt, bouwt en implementeert maatwerk websites en software.