

# *de* **GERECHTSDEURWAARDER**

NIEUWS EN ACHTERGRONDEN, BESCHOUWINGEN EN OPVATTINGEN VAN EN OVER DE BEROEPSGROEP EN HAAR WERKVELD



## 'De ledenraad zit niet op een eiland'

**Nick Huls**  
over de herziening  
van het tuchtrecht

**Over 10 jaar  
ondernemer?**  
Vier jonge deurwaarders  
aan het woord

De invloed van socio-  
demografische kenmerken  
op de schuldhogte

## de GERECHTSDEURWAARDER

De *Gerechtsdeurwaarder* is een uitgave van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG). In de *Gerechtsdeurwaarder* leest u nieuws en achtergronden, beschouwingen en opvattingen van en over de beroepsgroep en haar werkveld. Het blad wordt verspreid onder alle leden van de KBvG en externe relaties.

### VERSCIJNINGSFREQUENTIE

6 x per jaar

### CONTACTINFORMATIE KBVG

Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG)  
Prinses Margrietplantsoen 49  
2595 BR Den Haag  
E-mail: kbvg@kbvg.nl  
website: www.kbvg.nl

### EINDREDACTIE

Creative Venue communicatieadvies en PR, Amsterdam.

### REDACTIERAAD

Bram Buik  
Jeroen Nijenhuis

### REDACTIE

Nienke van Bockhooven (hoofdredacteur)  
prof. mr. Ton Jongbloed  
mr. Bart van Ratingen  
mr. Karen Weisfelt (hoofdredacteur)

### REDACTIESECRETARIS

mr. Annelies van den Brink

### FOTOGRAFIE

Kees Bennema/Hollandse Hoogte  
Wiebe Kiestra/Hollandse Hoogte  
Rik van Oijen

### VORMGEVING

SD Communicatie, Rotterdam

### UITGEVER

Sdu Uitgevers  
Maaikje Jonker  
Postbus 20025  
2500 EA Den Haag  
telefoon: 070 378 97 34

ISSN: 1876-7524

### ABONNEMENTEN

KBvG-leden ontvangen de *Gerechtsdeurwaarder* gratis. Hun wordt verzocht adresmutaties alleen door te geven aan het Bureau van de KBvG, dat per nummer een actueel adresbestand levert aan de uitgever. Overige abonnees wordt verzocht adresmutaties door te geven aan de abonnementenadministratie door middel van het opsturen van de envelop met de gewijzigde gegevens aan Sdu Klantenservice, postbus 20014, 2500 EA Den Haag. De prijs van een abonnement is € 81,60 per jaar excl. btw en incl. verzend- en administratiekosten. Prijswijzigingen voorbehouden.

### ABONNEMENTENADMINISTRATIE

Sdu Klantenservice Postbus 20014, 2500 EA Den Haag  
tel.: 070-3789880, fax: 070-3789783  
Een abonnement kan op ieder gewenst tijdstip ingaan en geldt tot wederopzegging, tenzij anders overeengekomen. Partijen kunnen ieder schriftelijk opzeggen tegen het einde van de abonnementsperiode, met inachtneming van een opzegtermijn van twee maanden.

### ADVERTENTIEACQUISITIE

Germaine Akkers, accountmanager, 070-3780350,  
gakkers@sdu.nl

© KBvG, Den Haag, 2011

Alle rechten voorbehouden. Behoudens de door de Auteurswet gestelde uitzonderingen, mag niets uit deze uitgave worden vervaelvoudigd (waaronder begrepen het opslaan in een geautomatiseerd gegevensbestand) of openbaar gemaakt, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever of de KBvG. De bij toepassing van art. 16B en 17 Auteurswet wettelijk verschuldigde vergoedingen wegens fotokopieën, dienen te worden voldaan aan de Stichting Reprorrecht, Postbus 882, 1180 AW te Amstelveen. Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is besteed, aanvaarden de auteur(s), redacteur(en) en uitgever geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten of onvolkomenheden.

HO 2011  
PRINT

uitgeversverbond  
Groep uitgevers voor  
vak en wetenschap

## 6 | Eigen baas

De gerechtsdeurwaarder is ondernemer in gebondenheid.

Maar door een aantal ontwikkelingen is de drempel om zelfstandig ondernemer te worden steeds hoger geworden.

De Gerechtsdeurwaarder vroeg vier jonge gerechtsdeurwaarders in spe naar hun visie op de huidige markt en de toekomstige ontwikkelingen.

“Het gevoel te willen ondernemen zit heel diep bij mij.”



## En verder

- 4 | Modernisering tuchtrecht
- 6 | Eigen baas
- 10 | De ledenraad zit niet op een eiland
- 13 | Column: de kosten van het recht
- 15 | KBvG Nieuws
- 18 | Cartoon
- 20 | Deurwaarders in debat
- 24 | Zeg mij wat u leent en ik zeg u wie u bent



#### 4 | Modernisering tuchtrecht



Het Ministerie van Veiligheid en Justitie onderzoekt momenteel of het tuchtrecht herzien moet worden. Dus ligt ook het rapport van de Commissie Huls uit 2006 weer op tafel, waarin onder meer wordt voorgesteld om iedere beroepsgroep mee te laten betalen aan de kosten van zijn tuchtrechtspraak. Voorzitter Nick Huls licht enkele adviezen toe. “Harmonisatie van het tuchtrecht zou voor de gerechtsdeurwaarders een volgende stap in hun emancipatie betekenen.”

#### 10 | De ledenraad zit niet op een eiland



‘Alle leden der Staten Generaal stemmen voor zich zelf en zonder last van of ruggespraak met de vergadering, door welke zij benoemd zijn’, zo luidt artikel 62 van de Grondwet voor de Vereenigde Nederlanden (1814). Hetzelfde geldt voor de leden van de Ledenraad: zij stemmen *à titre personnel*, en niet namens het kantoor waarvoor ze werken. Een keihard beginsel vindt ledenraadslid Jeroen Esseboom.

# Modernisering tuchtrecht: drie stappen vooruit, twee terug

Het Ministerie van Veiligheid en Justitie onderzoekt momenteel of het tuchtrecht herzien moet worden. Dus ligt ook het rapport van de Commissie Huls uit 2006 weer op tafel, waarin onder meer wordt voorgesteld om iedere beroepsgroep mee te laten betalen aan de kosten van zijn tuchtrechtspraak. Voorzitter Nick Huls licht enkele adviezen toe. “Harmonisatie van het tuchtrecht zou voor de gerechtsdeurwaarders een volgende stap in hun emancipatie betekenen.”



*Vanwaar dit rapport? Voldoet het huidige tuchtrecht niet meer?*

“**H**et tuchtrecht is niet wezenlijk slechter dan andere juridische procedures, maar is toch in het defensief gedrongen. De maatschappij accepteert niet langer dat slagers hun eigen vlees keuren, omdat men het gevoel heeft dat vakbroeders elkaar de hand boven het hoofd houden. Dit roept natuurlijk een enorm dilemma op, want het zijn immers bij uitstek de slagers die kunnen beoordelen of vlees voor consumptie geschikt is. Ik vind het dan ook noodzakelijk dat leden van de beroepsgroep zitting blijven nemen in hun eigen tuchtcollege. Maar het tuchtrecht moet wel een meer juridische grondslag krijgen om de onafhankelijkheid van uitspraken te garanderen. Concreet gezien betekent dit een grotere betrokkenheid van onafhankelijke rechters bij het tuchtrecht.”

*Bij de KBvG lijkt dat niet nodig te zijn: in het tuchtcollege van de gerechtsdeurwaarders zijn niet-beroepsgenoten al in de meerderheid.*

“Ja, de gerechtsdeurwaarders vormen hierin nog altijd een opvallende uitzondering. Ze hebben zich relatief laat georganiseerd en werden lange tijd slechts als het hulpje van rechters en advocaten gezien. Bij harmonisatie van het tuchtrecht zou deze PBO dus juist méér invloed op haar

interne rechtspraak krijgen en een volgende stap kunnen maken in haar overigens bewonderenswaardige ontwikkeling.”

*U stelt voor om iedere beroepsgroep zelf een bijdrage te laten leveren aan de kosten van het tuchtrecht. Anders dan bij notarissen of advocaten is bij gerechtsdeurwaarders de klager meestal niet de opdrachtgever, maar de debiteur. Juist daar ligt misbruik van het klachtrecht voor de hand. Wat vindt u van de stelling dat een financiële bijdrage van de deurwaarders aan het tuchtrecht om die reden onredelijk belastend zou zijn?*

“Ach, ik vind dit eigenlijk geen issue. Ook voor de KBvG is een eigen bijdrage uitermate redelijk. Net als artsen en advocaten beschikken gerechtsdeurwaarders door hun domeinmonopolie over een ijzersterke marktpositie. En verdienen daar een goede boterham mee. Naast de lusten heb je dan ook de bijbehorende lasten te dragen, zoals die van het tuchtrecht. Dat hoort gewoon bij een moderne bedrijfsvoering. Ik vind het dan ook terecht dat de financiële bijdrage van de overheid aan het tuchtrecht van advocaten op de tocht staat. Je gaat als maatschappij toch ook niet meebetalen aan de klantenservice van een privaat telecom- of energiebedrijf?”

## ‘Invoering van griffierecht in tuchtrecht kan tuchtrechter ontlasten’

*Ook omstreden is uw voorstel om een griffierecht in te voeren voor tuchtrechtelijke zaken.*

“Ik wil en kan niet blind zijn voor de huidige situatie waarin notoire klagers kosteloos, en dus eindeloos, tegen een beroepsgroep kunnen procederen. Een bescheiden financiële drempel, denk bijvoorbeeld aan vijftig euro, zou tuchtrechters kunnen ontlasten. Ik ben erop gewezen dat zelfs dit bedrag voor sommige mensen nog steeds erg veel is. Het zij zo. Ontmoedigend? Nee, ik vind juist dat het mensen stimuleert een goede afweging te maken voordat ze een klacht indienen. Zeker omdat bonafide klagers dit bedrag terugkrijgen als ze hun zaak winnen.”

## Rapport ‘Beleidsuitgangspunten wettelijk geregeld tuchtrecht’

In december 2006 publiceerde de Werkgroep Tuchtrecht (naar zijn voorzitter ook wel de Commissie Huls genoemd) het rapport ‘Beleidsuitgangspunten wettelijk geregeld tuchtrecht’. Dit was een vervolg op het onderzoek ‘Tuchtrecht op de terugtocht’ dat Huls samen met Marieke Kleiboer verrichtte in opdracht van het toenmalige Ministerie van Justitie, dat de mogelijkheden om het tuchtrecht te moderniseren in kaart wilde laten brengen. Daarbij stond vooral de wens centraal om het sterk verschillende tuchtrecht tussen de verschillende beroepsgroepen te harmoniseren.

*U pleit voor het toekennen van schadevergoedingen door tuchtrechters tot een bedrag van vijfduizend euro. Met een dergelijke maatregel zijn volgens u alle partijen gediend, terwijl de kans op schadevergoeding juist in de beroepsgroep van deurwaarders kan leiden tot een grote verhoging van het aantal tuchtklachten met een verzoek om schadevergoeding; het indienen van een verzoek om schadevergoeding is dan als het ware vergelijkbaar met een gratis lot uit de loterij. Je bent gek als je het niet probeert...*

“Een consument die een tuchtzaak wint, moet nu een civiele procedure starten voor een schadevergoeding. Als tuchtrechters in zaken tot vijfduizend euro die schadevergoeding meteen toekennen, kan iedereen hiermee toch tevreden zijn? Het scheelt de consument stress en de rechtspraak tijd. Sommige juristen vinden echter dat dit voorstel zich principieel niet verdraagt met het idee dat tuchtrecht uitsluitend bedoeld is om het gedrag van een professional te beoordelen. Maar wat de discussie pas echt lastig maakt, is natuurlijk hoe je de hoogte van een schadevergoeding vaststelt. Naar mijn idee speelt dat bij gerechtsdeurwaarders minder dan bij andere beroepsgroepen, omdat het altijd om geld draait. Zolang het niet om enorme bedragen gaat, kan een ervaren tuchtrechter bij wijze van spreken op de achterkant van een bierviltje wel uitrekenen wat de schade van bijvoorbeeld een verkeerde beslaglegging is.”

*Uw rapport stamt uit 2006. Waarom zijn uw aanbevelingen nog niet overgenomen?*

“Er is nauwelijks enthousiasme voor tuchtrecht. En omdat het geen dringend probleem is, is er ook geen drijvende maatschappelijke kracht die aanstuurt op verandering. Ik vergelijk het wel eens met de Processie van Echternach, waarbij de gelovige drie stappen vooruit doet en vervolgens twee terug. Na het verschijnen

van ons rapport kwamen bijvoorbeeld de artsen onmiddellijk met een eigen regeling. Bovendien ging de Tweede Kamer niet akkoord met het voorstel van het toenmalige Ministerie van Justitie om alle tuchtrechtspraak bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven onder te brengen. Eigenlijk wordt door Justitie alleen nog een zekere harmonisering bij de PBO's van de notarissen, advocaten en gerechtsdeurwaarders beproefd. Doet dat principieel af aan de aanbevelingen in het rapport? Nee. Door modernisering zouden consumenten meer vertrouwen krijgen in het tuchtrecht. En voor gerechtsdeurwaarders zou een herzien tuchtrecht een krachtig instrument worden om zich in de markt als publieke dienstverlener te onderscheiden van incassobureaus.”

## Prof. mr. Nick Huls

Prof. mr. Nick Huls is hoogleraar Rechtsociologie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam en aan de Universiteit van Leiden. Hij nam onlangs voor twee jaar onbetaald verlof op en vertrok naar Rwanda. In opdracht van de Rwandese regering werkt hij aan de wederopbouw van het rechtsbestel, dat door de genocide in 1994 verloren ging. Als Vice Rector Academic Affairs van het Institute for Legal Practice and Development (ILPD) in Nyanza is hij ook betrokken bij het opzetten van een opleiding voor gerechtsdeurwaarders in Rwanda.

De gerechtsdeurwaarder is ondernemer in gebondenheid.

Maar door een aantal ontwikkelingen is de drempel om zelfstandig ondernemer te worden steeds hoger geworden.

*De Gerechtsdeurwaarder* vroeg vier jonge gerechtsdeurwaarders in spe naar hun visie op de huidige markt en de toekomstige ontwikkelingen.

“Het gevoel te willen ondernemen zit heel diep bij mij.”

# Eigen baas

**A**n tafel: Edzard Velduizen (stagiair, Van Beest, Knol & Vermeulen), Michael Pijnenburg (toegevoegd kandidaat in loondienst, Buik & Van der Horst), Pieter Bas Vermeulen (stagiair, zal na zijn afstuderen in loondienst treden als toegevoegd kandidaat bij Van der Zee & Partners, een kantoor in oprichting) en Wouter van den Broek (freelance toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder). Die laatste is het meest uitgesproken in zijn antwoord op de vraag of er inderdaad sprake is van een hogere drempel om ondernemer te worden. Van den Broek: “Wat mij betreft is dit inmiddels een groot probleem. Ik ben deurwaarder geworden om te ondernemen en zie mijn huidige status als freelance gerechtsdeurwaarder dan ook als een tussenstap tussen in loondienst werken en volwaardig gerechtsdeurwaarder worden. Tegelijkertijd constateer ik dat er, door de schaalvergroting in de markt, enorme bedragen nodig zijn om je in te kunnen kopen in een kantoor. Dat is vanuit een loondienst-situatie eigenlijk niet te doen, en intussen doen de banken steeds moeilijker over een volledige bedrijfsfinanciering. Ik vind

dat een zorgelijke ontwikkeling.”

Ook Michael Pijnenburg, zelf werkzaam bij een ‘middelgroot’ kantoor, denkt dat het bepaald niet eenvoudig meer is om als jongere deurwaarder als maat tot een gevestigde maatschap toe te treden. Persoonlijk tilt hij echter minder zwaar aan de consequenties daarvan, omdat hij het ondernemerschap niet ziet als een ‘heilig moeten’. Pijnenburg: “Ik ben toch in de eerste plaats bezig met de ambtsuitoefening, dáár heb ik lol in. Als je snel veel geld wilt verdienen, moet je maar wat anders gaan doen. Ook ben ik bang dat bij deurwaarders die zichzelf in de eerste plaats als ondernemer zien, de ambtelijke verantwoordelijkheden uit het vizier kunnen verdwijnen. Dat alles neemt niet weg dat als mijn huidige kantoor mij zou polsen voor een uitbreiding of een vervanging bij defungeren, ik een dergelijk verzoek zeker serieus zou overwegen.”

## ZEGGENSCHAP VERWATERT

Van den Broek: “Hoho, ondernemerschap is meer dan alleen snel veel geld verdienen, het gaat er in de eerste plaats om dat je je eigen beslissingen kunt nemen en

je eigen koers kunt uitzetten. Natuurlijk onderneem ik om geld te verdienen, dat lijkt me logisch. Maar ik wil ook graag mijn eigen organisatie kunnen inrichten zoals ik denk dat het goed is, en niet zoals mijn baas denkt dat het goed is. Beide aspecten spelen in gelijke mate mee voor mij.”

Pijnenburg: “Maar dan speelt er dus méér dan alleen een financiële drempel. Want stel dat je die zou overkomen, dan nog word je ondernemer in een maatschap met meer maten die gezamenlijk de organisatie-inrichting bepalen en de strategische lijnen uitzetten. In jouw termen ben je dan toch meer filiaalmanager dan ondernemer, want je blijft gebonden aan het grotere geheel.” Van den Broek: “Helemaal mee eens: de zeggenschap verwatert heel erg door de schaalvergroting.” Pieter Bas Vermeulen merkt op dat hij juist daarom de stap heeft gemaakt naar een nieuw solitair kantoor dat op 1 januari 2012 in Deventer haar deuren zal openen. Vermeulen: “Ik ga nu bewust aan de slag bij een startende onderneming, juist omdat ik dan ook in de keuken kan kijken en kan zien wat daar zoal bij komt kijken.”



BURGERLIJK PROCESRECHT

## Vierdaagse Praktijkcursus Procederen

Dinsdag 1, 15, 29 november en 13 december 2011  
WTC Amsterdam Zuidas

### Zelf procederen: een uitdaging!

Tijdens de cursus vergroot u uw juridische kennis, verbetert u uw praktische juridische en communicatieve vaardigheden, leert u processtukken opstellen en pleit u voor een kantonrechter. Een cursus met een uitstekende mix van theorie en praktische vaardigheden.

Kosten: € 2295,- p.p. (excl. btw).

Ga voor meer informatie en inschrijven naar [www.kluwer.nl/opleidingen](http://www.kluwer.nl/opleidingen)

Vind uw opleiding gemakkelijk en snel met behulp van snelzoekcode: 9124



*Flanderijn, met 14 vestigingen door heel Nederland, is een van de grote organisaties op het terrein van gerechtsdeurwaarders- en incassodiensten. Onze Rotterdamse 'roots' werken door in onze zakelijke en nuchtere aanpak. Wij opereren landelijk, maar waar nodig met een duidelijke regionale focus. Steeds inzetend op maximale effectiviteit én maatschappelijk betrokken. Bij Flanderijn werken inmiddels ruim 500 medewerkers.*

Wij zijn voor onze vestiging in Maastricht op zoek naar een:

## Kandidaat-gerechtsdeurwaarder

**Functie:** als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder ben je deel van een groot team van collega's op de verschillende vestigingen. Je houdt je voornamelijk bezig met ambtelijke werkzaamheden in het werkgebied van de vestiging Maastricht. Je bent een groot gedeelte van de dag op pad.

**Functie-eisen:** voor de functie van toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder geldt dat je resultaatgericht bent en onder druk kunt werken. Tevens ben je in staat om zelfstandig ambtelijke werkzaamheden te verrichten en heb je doorzettingsvermogen. Je vindt het leuk om in een professionele en flexibele organisatie te werken waar mensen op een informele manier met elkaar omgaan. Gezien de aard van de werkzaamheden en het intensieve contact dat je hebt met zowel opdrachtgevers als debiteuren is probleemoplossend denkvermogen en de kunde en kennis om hiernaar te handelen een vereiste voor het goed uitvoeren van deze functie. Je hebt de erkende opleiding tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder met goed gevolg doorlopen.

**Sollicitatie:** voor meer informatie over de functie kan je contact opnemen met Rob Versluijs, 088 - 209 24 44. Informatie over de Flanderijn-organisatie vind je op [www.flanderijn.nl](http://www.flanderijn.nl). Interesse? Schrijf een brief en stuur die met CV naar Flanderijn, t.a.v. mevr. M.A. Guit, postbus 25042, 3001 HA Rotterdam of per e-mail naar [sollicitatie@flanderijn.nl](mailto:sollicitatie@flanderijn.nl)

*Acquisitie naar aanleiding van deze advertentie wordt niet op prijs gesteld.*



**Flanderijn**

*Incasso gerechtsdeurwaarders betalingsbeheer*

*Flanderijn heeft vestigingen in Almere, Apeldoorn, Appingedam, Bergen op Zoom, Den Haag, Dordrecht, Driebergen, Gouda, Haarlem, Heerenveen, Maastricht, Rotterdam, Tilburg en Venray.*





Pijnenburg zegt dat een dappere keuze te vinden, aangezien het algemeen bekend is dat het in deze markt erg moeilijk is om nog een nieuw kantoor te starten. Vermeulen: “Klopt, dat staat ook met zoveel woorden in het evaluatierapport. Je zit met behoorlijke investeringen in huisvesting, kantoorinrichting, ICT en bedrijfsauto's. Daarbij zijn ook de eisen aan het bewaren van de vereiste liquiditeit en solvabiliteit hoog. Maar er ligt een goedgekeurd ondernemingsplan mét intenties van opdrachtgevers. Hieruit blijkt dat er ruimte is voor een nieuw zelfstandig kantoor.”

### UNIEKE COMBINATIE

Op de vraag of het domein van gerechtsdeurwaarder nog perspectief biedt voor een klein kantoor, zegt Edzard Veldhuizen: “Ik ben daar niet a priori negatief over. Er is een markt zolang je maar iets bijzonders biedt. Je kunt je bijvoorbeeld richten op mkb'ers die bij de grote jongens ondersneeuwen. Of een alternatief bieden voor grote kantoren die geen particulieren meer bedienen. Echt maatwerk leveren, in plaats van te werken met contracten of abonnementen. Als ik voor mezelf

zou beginnen, zou ik de markt wat betreft eerst goed verkennen en wat opties uitwerken.”

Zelf heeft Veldhuizen nog geen keuze gemaakt – al heeft hij de optie om voor zichzelf te beginnen wel al diverse malen overdacht. “Het gevoel te willen ondernemen zit heel diep bij mij, maar ik werk nu bij een heel leuk kantoor waar ik ook best onderdeel van uit zou willen maken. Het enige wat ik zeker weet, is dat ik niet bij een echt groot kantoor zou willen werken.”

Alle vier de gesprekspartners volgen de discussies binnen de beroepsgroep over de wenselijkheid van gerechtsdeurwaarders in loondienst en freelance deurwaarders op de voet. Van den Broek: “Het kan best zijn dat de freelance deurwaarder ooit nog eens verboden wordt. Dan kijk ik wel weer verder. Voorlopig kan ik op deze manier goed in mijn inkomen voorzien en heb ik toch enige bewegingsvrijheid als zzp'er. Het is ook niet de bedoeling dat ik mijn hele leven freelancer blijf. Ik ben freelancer geworden om de weg te openen om een kantoor te kunnen starten.”

Pijnenburg: “Het is uiteindelijk de Ledenraad die bepaalt wat wel en niet wenselijk

is, al moeten we goed beseffen dat we voor groot deel afhankelijk zijn van wat de politiek wil. Uiteindelijk kunnen we natuurlijk altijd nog een keer teruggedroten worden en bijvoorbeeld onder de vleugels van het Ministerie van Justitie worden geplaatst.” Van den Broek: “Ik acht die kans heel klein. Maar als de klok teruggedraaid wordt, is de kans groot dat ik wat anders ga doen. Ik vind het vak heel mooi en de pet van openbaar ambtenaar past mij prima, maar als dat de enige pet is die overblijft, dan weet ik het nog niet.” Pijnenburg: “Het is voor mij geen afschrikwekkend beeld om tot mijn 65e kandidaat-deurwaarder te blijven. Zolang ik maar voldoening uit mijn werk haal. Ondernemerschap is 'één' aspect van de deurwaarderij, maar zeker niet het enige.” Vermeulen: “Nee, maar de combinatie is wel het unieke van het vak. Je doet iets bijzonders, en dan probeer je het ook nog eens beter te doen dan de buurman. Ik zie die uitdaging echt verdwijnen als we in dienst komen van het ministerie, en dat lijkt me een verlies voor de gehele beroepsgroep.”

# De ledenraad zit niet

‘Alle leden der Staten Generaal stemmen voor zich zelve en zonder last van of ruggespraak met de vergadering, door welke zij benoemd zijn’, zo luidt artikel 62 van de Grondwet voor de Vereenigde Nederlanden (1814). Hetzelfde geldt voor de leden van de Ledenraad: zij stemmen *à titre personnel*, en niet namens het kantoor waarvoor ze werken. Een keihard beginsel vindt ledenraadslid Jeroen Esseboom.

**H**et was wat je noemt een ‘ongelukkige samenloop van omstandigheden’. Na drie jaar in de Ledenraad zitting te hebben gehad wilde Jeroen Esseboom graag worden herkozen om de volle termijn van zes jaar vol te maken. “Maar omdat de ALV later dan gebruikelijk plaatsvond vanwege het tienjarig bestaan van de KBvG, kwam ik even in een soort vacuüm terecht en ben ik een periode toehoorder geweest zonder stemrecht. In die periode werd er gestemd over de aanpassingen van de Verordening Onafhankelijkheid. Dat je op zo’n belangrijk moment je stemrecht niet kunt uitoefenen, vond ik wel enigszins frustrerend.”

Het voorval illustreert dat de Verordening Onafhankelijkheid de gemoederen binnen de Ledenraad danig heeft bezig gehouden. Ook die van Esseboom, die werkzaam is als waarnemend -gerechtsdeurwaarder bij LAVG in Breda (een van de gerechtsdeurwaarderorganisaties waar een externe partij een deel van de aandelen houdt). “Ik heb gemerkt dat ik daarop met regelmaat werd aangesproken, ondanks het feit dat ik namens alle gerechtsdeurwaarders in de Ledenraad zit en niet namens LAVG of een of andere aandeelhouder. Dat maakte het discussiëren er niet gemakkelijker op, hoezeer dat ook volgens mij het vertrekpunt van de Ledenraad hoort te zijn.”

Wat Esseboom betreft zouden discussies

in de Ledenraad tot meer eenheid moeten leiden. “Onze positie als tegelijkertijd ondernemer en openbaar ambtenaar is heel bijzonder: dat vind je niet in onze buurlanden. En dus moeten we er alles aan doen om onze positie te verdedigen en onze meerwaarde ten opzichte van bijvoorbeeld de incassobranche voor het voetlicht te brengen. Daarbij liggen we als beroepsgroep toch al onder een vergrootglas: dan is het niet verstandig om meningsverschillen uit te vergroten, maar is het beter om inhoudelijk te blijven discussiëren en de onderlinge cultuurverschillen te verkleinen.”

## IMAGO VAN DE GERECHTSDEURWAARDER

Hoe dan ook, één ding is volgens Esseboom de afgelopen periode overduidelijk geworden: “de Ledenraad opereert in een maatschappelijk krachtenveld. Immers, de oorspronkelijke Verordening werd door het ministerie goedgekeurd, met de kanttekening dat deze vanwege mededingingsrechtelijke aspecten uitgebreid zou moeten worden met een paragraaf die alle deelname door externe partijen verbodt. De ledenraad richtte een commissie op om de mogelijkheden tot wijziging te onderzoeken. Na overleg met het ministerie en de NMA, die gaandeweg bij het proces betrokken is geraakt, is uiteindelijk een goed alternatief gevon-

# op een eiland



den – wél deelname toestaan, maar onder zeer strikte voorwaarden – dat nu verder concreet moet worden uitgewerkt. Voor mij is deze gang van zaken het bewijs dat we niet op een eiland zitten. We moeten als PBO onze eigen broek ophouden, maar dat neemt niet weg dat we te maken hebben met visies van partijen waarmee we terdege rekening hebben te houden.”

Op de vraag of hij verwacht dat de beroepsgroep in de nabije toekomst vaker zal worden ‘teruggefloten’ zegt Esseboom: “Ik heb geen reden om dat aan te nemen, aangezien de besluitvorming binnen de Ledenraad doorgaans zeer zorgvuldig tot stand komt. Aan de andere kant: het zijn wel vakbroeders onder elkaar die besluiten nemen die henzelf aangaan. Natuurlijk wordt er nu ook wel eens een externe deskundige uitgenodigd om zaken toe te lichten, maar ik zou me kunnen voorstellen dat dat wat meer de standaardpraktijk wordt – juist om de valkuil van een kokervisie te vermijden.”

---

## ‘De ledenraad opereert in een maatschappelijk krachtenveld’

---

Esseboom ziet uit naar de komende drie jaar bij de Ledenraad omdat er nog een flink aantal interessante dossiers op de rol staan. “Dat begint natuurlijk al met de commissie die de Verordening Onafhankelijkheid 2.0 moet gaan herformuleren in hapklare brokken. Maar ook actuele zaken als de derdengeldrekening, het waarborgfonds en de voorfinanciering gaan me aan het hart, ook al omdat dat soort zaken sterke invloed hebben op het imago van de gerechtsdeurwaarder.”

### PRIJS VAN ZORGVULDIGHEID

Over dat imago is Esseboom heel stellig: beweringen als ‘zouden de diensten van de gerechtsdeurwaarders te duur zijn, of overbodig?’, dienen met kracht te worden bestreden! “Ik kreeg laatst nog een advocaat op bezoek die me op de man af vroeg wat onze meerwaarde nu eigenlijk is. Dan merk je al pratend dat nog lang niet iedereen beseft wat er bij ons vak allemaal komt kijken en dat zorgvuldigheid nu eenmaal een prijs heeft. Dat de Belasting-

dienst heeft besloten een aantal specifieke stukken niet meer te laten betekenen, maar per post te versturen vind ik echt doodzonde. Dat wat je leert tijdens een vierjarige beroepsopleiding kan natuurlijk nooit zonder reden zijn. En zonder meer terzijde worden geschoven onder het motto: het kan goedkoper.”

Aan het eind van het gesprek komt Esseboom nogmaals terug op wat hij één van de kerntaken van de Ledenraad vindt: het proactief voor het voetlicht brengen

van de kwaliteiten van de gerechtsdeurwaarder. “Niet wachten tot er weer eens iemand wat roept en dan reageren, maar echte ambassadeurs zijn, uitdragen waar we voor staan. De verhuizing van de KBvG van Baarn naar Den Haag heeft al veel goeds gebracht. Maar ook de KBvG kan in de lobby naar bijvoorbeeld Tweede Kamerleden best wat meer inhoudelijk een rol spelen.”



# De kosten van het recht

**I**n crisistijd moeten er harde beslissingen worden genomen om de continuïteit van ons maatschappelijk bestel te waarborgen. Van belang is echter om goed in het oog te houden wat je nou precies beoogt te beschermen of in stand te houden en wat je bereid bent daarvoor op te offeren.

Een principeel uitgangspunt van een geordende samenleving is het uitbannen van eigenrichting. Niet het recht van de sterkste, rijkste of machtigste mag prevaleren. Juist voor het recht moet eenieder gelijk zijn en dienovereenkomstig worden behandeld. Maatschappelijke afspraken worden vastgelegd in wetten, op democratische wijze, waarbij de meerderheid de doorslag geeft. De minderheid heeft zich daarnaar te voegen, en onafhankelijke rechterlijke ambtenaren zien toe op een juiste toepassing van het recht.

Ook in economische zin is een dergelijke ordening onontbeerlijk. Een deelnemer aan het economisch verkeer moet erop kunnen vertrouwen dat naleving van de regels kan worden afgedwongen. Het is belangrijk dat dat betrekkelijk eenvoudig kan.

De plannen van het kabinet om de griffierechten kostendekkend te maken zijn in dat opzicht niet alleen ongewenst, maar betekenen in rechtsstatelijk opzicht ook feitelijk spelen met vuur.

Een toegankelijke en onafhankelijke rechtspraak is een bestaansvoorwaarde voor een goed functionerende maatschappij. Dat geldt niet alleen voor de burger die de bescherming van zijn rechten zonder grote financiële barrières moet kunnen invoeren, maar ook voor bedrijven.

Een bedrijf heeft immers weinig keuze en zal nakoming moeten afdwingen, wil het kunnen (voort)bestaan. Een betrekkelijk eenvoudig economisch uitgangspunt is dat de hogere griffierechten worden verdisconteerd in de prijzen.

Het argument dat hiermee een passende drempel wordt opgeworpen voor te gemakkelijk naar de rechter stappende partijen, is een gelegenheidsargument. Er is geen enkele reden om aan te nemen dat daarvan in het huidige stelsel sprake is. Mensen stappen niet zomaar naar de rechter. Maar als het nodig is, moet het wel kunnen en moet het betaalbaar zijn.

Het kunnen beschermen van je recht is een verantwoordelijkheid van de staat en kan niet worden gebruikt om begrotingsproblemen te dichten. Feitelijk wordt datgene wat je beoogt te beschermen daarmee juist aangetast.

*Mr. John Wisseborn,  
voorzitter van het bestuur van de KBvG*





Hafkamp Opleidingen is het aangewezen opleidingsinstituut om kwalitatieve, hoogwaardige en praktijkgerichte opleidingen, trainingen en cursussen te volgen. Op gebied van kennis/ juridisch, vaardigheden en creditmanagement.

#### 10 september 2011 Start Basisopleiding Recht & Praktijk groep N

Locatie: Vergadercentrum Vredenburg te Utrecht  
Tijd: 25 bijeenkomsten gedurende 18 maanden  
Investering: € 3.495,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, en consumpties.  
Voor meer informatie over deze opleiding kunt u contact opnemen met Nadia Driessen via [n.driessen@hafkampopleidingen.nl](mailto:n.driessen@hafkampopleidingen.nl)

#### 27 september 2011 PE Risicomanagement

Locatie: Aristo te Eindhoven  
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur  
Docent: de heer drs. J.W.F. Löwik RA, registeraccountant en partner Ten Kate & Huizinga  
Investering: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG  
PE punten: voor deze cursus zijn door de KBvG 4 punten toegekend

#### 14 oktober 2011 PE Huwelijksgoederenrecht

Locatie: Aristo te Utrecht  
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur  
Docent: de heer mr. A. Legel, advocaat te Veghel  
Investering: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG  
PE punten: voor deze cursus zijn door de KBvG 4 punten toegekend

#### 3 november 2011 PE Actualiteiten Proces- & Beslagrecht 2011

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen  
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur  
Docent: de heer J. Nijenhuis, gerechtsdeurwaarder te Roermond  
Investering: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG  
PE punten: voor deze cursus zijn door de KBvG 4 punten toegekend

#### 4 november 2011 PE Risicomanagement

Locatie: Aristo te Utrecht  
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur  
Docent: de heer drs. J.W.F. Löwik RA, registeraccountant en partner Ten Kate & Huizinga  
Investering: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG  
PE punten: voor deze cursus zijn door de KBvG 4 punten toegekend

#### 10 november 2011 PE Europese Executie Instrumenten

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen  
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur  
Docent: de heer J. Nijenhuis, gerechtsdeurwaarder te Roermond  
Investering: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG  
PE punten: voor deze cursus zijn door de KBvG 4 punten toegekend

Voor meer informatie kunt u contact met ons opnemen op tel. 077 - 320 17 50 of via e-mail [info@hafkampopleidingen.nl](mailto:info@hafkampopleidingen.nl)

Actueel cursusoverzicht op [www.hafkampopleidingen.nl](http://www.hafkampopleidingen.nl)

## Roessen & Roessen bedrijfsdiensten bv

### Totaalpakket ontruiming, woningschoonmaak en opslag inboedels

- Geen annuleringskosten.
- Overname van aansprakelijkheidsrisico van opslag en vernietiging van inboedels.
- Digitaal aan- en afmelden van ontruiming met behulp van een volledig geautomatiseerd planningsprogramma.
- Grote speler in de branche, met 4.400 ontruiming per jaar, waarvan 62,5 % met woningreiniging en 38% met opslag inboedel.
- Landelijke dekking, ideaal voor kantoren met meerdere vestigingen.
- Vast, met verklaring omtrent goed gedrag, eigen personeel. Snel en flexibel inzetbaar in ploegen met voorman.
- Bewaakte opslaglocatie met gesloten en verzegelbare containers voor de opslag van inboedels en in beslag genomen goederen.



Aluminiumstraat 83, 2718 RB Zoetermeer  
telefoon: 079-3632060 • fax: 079-3632065  
e-mail: [info@roessen.nl](mailto:info@roessen.nl) • website: [www.roessen.nl](http://www.roessen.nl)

## AGENDA

### Vergaderdata bestuur

13-09-2011	Kantoor KBvG
03-10-2011	Kantoor KBvG
07-10-2011	Kantoor KBvG
18-11-2011	NH Sparrenhorst te Nunspeet
05-12-2011	Kantoor KBvG

### Vergaderdata ledenraad

22-09-2011	Regardz 'Berghotel' te Amersfoort
03-11-2011	Regardz 'Het Ampt van Nijkerk'
22-12-2011	Regardz 'Berghotel' te Amersfoort

### Algemene Ledenvergadering

19-11-2011	NH 'Sparrenhorst' te Nunspeet
------------	----------------------------------

## VERKIEZING VOORZITTERS

De eerste termijn van de voorzitter van de KBvG, mr. John Wisseborn, als lid van het bestuur zit er bijna op. Ook de eerste termijn van de voorzitter van de ledenraad, Gerard Jepma, eindigt binnenkort. Tijdens de ledenraadsvergadering van 22 september staan dus zowel de verkiezing van een bestuurslid als de verkiezing voor de voorzitter van de ledenraad op de agenda. Bij het ter perse gaan van dit nummer van de Gerechtsdeurwaarder is duidelijk dat zowel John Wisseborn als Gerard Jepma zich herkiesbaar stellen.'

## NIEUW REGIME WET- TELIJKE GEMEENSCHAP VAN GOEDEREN PER 2012 VAN KRACHT

De wet die het huwelijksvermogensrecht moderniseert, treedt op 1 januari 2012 in werking. Dit staat in het Besluit tot wijziging van het Besluit Huwelijksgoederenregister 1969 (Stb. 2011, 205). De nieuwe regeling sluit beter aan bij maatschappelijke ontwikkelingen, zoals emancipatie, het blijven werken van vrouwen en de

toename in het aantal echtscheidingen.

De wet geeft onder andere een regeling voor het geval een echtgenoot privégoederen verkrijgt met geld uit de huwelijksgemeenschap of het privévermogen van de andere echtgenoot, en wanneer privéschulden worden betaald uit de huwelijksgemeenschap of het privévermogen van de andere echtgenoot.

Het Besluit Huwelijksgoederenregister 1969 is aangevuld in verband met de inwerkingtreding van de wet. Zo is geregeld welke stukken aan de griffier moeten worden overgelegd indien inschrijving wordt verlangd van bijvoorbeeld een verzoek tot echtscheiding.

Op vrijdag 8 juli 2011 heeft de Ministerraad ingestemd dat de Reparatiewet aanpassing wettelijke gemeenschap van goederen ter advisering aan de Raad van State wordt voorgelegd. Het wetsvoorstel voorziet erin dat ten aanzien van goederen die in de gemeenschap van goederen vallen als gevolg van een erfenis of een schenking slechts die echtgenoot bestuursbevoegd is aan wie de erfenis of schenking is toegevalen. Voorts bevat het wetsvoorstel enkele wijzigingen van wetstechnische of redactionele aard. Door de hiervoor genoemde wet zijn in artikel 99 van Boek 1 BW wijzigingen aangebracht met betrekking tot het tijdstip waarop de huwelijksgemeenschap wordt ontbonden in geval van echtscheiding, scheiding van tafel en bed en opheffing van de gemeenschap, en het tijdstip waarop de gemeenschap van een geregistreerd partnerschap wordt ontbonden in geval van ontbinding van het geregistreerd partnerschap of beëindiging van het geregistreerd partnerschap met wederzijds goedvinden. **Anders dan voorheen wordt de gemeenschap niet pas ontbonden op het tijdstip van de echtscheiding, scheiding van tafel en bed, opheffing, of ontbinding,**

**maar op het tijdstip dat de daarop gerichte procedure aanvangt door indiening van het verzoekschrift bij de rechtbank (of het sluiten van de overeenkomst tot beëindiging van het geregistreerd partnerschap).** Op deze wijziging van de huwelijksvermogensrechtelijke verhouding tussen de echtgenoten zullen derden vaak niet bedacht zijn, althans niet zolang het huwelijk niet is geëindigd. **Daarom is in artikel 99, tweede lid, van Boek 1 BW bepaald dat de ontbinding aan derden die daarvan onkundig waren slechts worden tegengeworpen, indien het desbetreffende verzoek dan wel de overeenkomst ingeschreven was in het huwelijksgoederenregister.** Voor het oude recht gold een vergelijkbare regel reeds in verband met de procedure tot opheffing van de gemeenschap (artikel 112, eerste lid, van Boek 1 BW).

## JURISPRUDENTIE

### GERECHTSHOF LEEUWARDEN 19 JULI 2011 LJN BR2333

#### Subjectieve cumulatie

In eerste aanleg vorderen drie eisers in totaal € 5.000,- met rente van gedaagde. Gedaagde komt in hoger beroep en wordt niet-ontvankelijk verklaard. Het hof overweegt:

In geval meerdere eisers bij één dagvaarding elk afzonderlijk een vordering hebben ingesteld tegen de gedaagde (subjectieve cumulatie) mogen voor de beoordeling van de vraag of het vonnis waarbij deze vorderingen zijn afgedaan, vatbaar is voor hoger beroep, die vorderingen niet bij elkaar worden opgeteld (vergelijk Hoge Raad 25 maart 1994, LJN AD2072).

### GERECHTSHOF LEEUWARDEN 19 JULI 2011 LJN BR2336

Hoofdelijke aansprakelijkheid medehuurder?  
Opzegging door contractueel

medehuurder uitsluitend voor zichzelf. Het hof ziet geen redenen van wens om artikel 7:266 BW analoog toe te passen. Hoofdelijk aansprakelijk huurster zegt de huur op, maar verhuurster weigert de opzegging te accepteren zolang niet gebleken is dat de medehuurder kan betalen.

De medehuurder betaalt niets waarna aan procedure volgt. Het Hof overweegt aangaande de hoofdelijkheid: Het hof stelt vast dat [appellant] en [betrokkene] contractuele medehuurders van DMF zijn. Ook zonder het bepaalde in de huurovereenkomst waren zij, gelet op artikel 6:6 BW, hoofdelijk aansprakelijk voor de huurbetaling (vgl. HR 9 december 2005, NJ 2006, 153).

### GERECHTSHOF LEEUWARDEN 19 JULI 2011 LJN BR2419

Appel intrekken en daarna op nieuw dagvaarden...

BMA (appellant) komt op 4 april 2011 in hoger beroep van een KG-vonnis van de Rechtbank Zwolle van 7 maart 2011. Er is gedagvaard tegen de zitting van 19 april 2011.

Op 14 april 2011 hebben BMA c.s. een formulier 'H4 verzoek intrekken voor eerstdienende dag' ter griffie ingediend, waarin is verzocht om intrekking van de zaak.

Vervolgens hebben BMA c.s. bij 'herstelexploot' van 15 april 2011 De Toverberg c.s. opnieuw opgeroepen tegen de zitting van 26 april 2011, onder uitdrukkelijke handhaving van het exploit van 4 april 2011, en het hof verzocht het hoger beroep als spoedappel te behandelen. Dit exploit is tezamen met het eerste exploit ter griffie ingediend op 21 april 2011.

De grieven staan in de appeldagvaarding. Er is van eis gediend. Het hof overweegt dat het door BMA c.s. bij genoemd exploit van 4 april 2011 ingestelde hoger beroep tijdig is gedaan. De zaak

PERSONALIA

**Beëdigd**

Mr. J.A. de Swart	Den Haag	14-07-2011
M.G. Lasonder	Hoorn	01-08-2011
W.L. Feijtes	Barendrecht	04-08-2011
Mr. A.R. Lambers	Apeldoorn	18-08-2011

Waargenomen	Waarnemer	Plaats	Van	Tot
R.W.H.G. van den Bor	J.A. Pruijn	Delft	19-07-2010	19-01-2012
J.A. van den Bos	M.L.B. Mak	Arnhem	01-08-2009	01-01-2012
M w. G.G. Breunissen	E.H. Vroegop	Wageningen	01-02-2011	31-01-2012
A.J. Beugeling	E.A. Dragstra	Heerenveen	01-03-2011	01-09-2011
W.H.W. Cock	Mw. Y. Keijzer-Dijkhuis	Groningen	01-10-2008	01-03-2012
W.H.M. van Eijsden	Mw. B.H.W. Heesakkers	Roermond	01-09-2010	01-03-2012
M.C. Groot	A.P.A. Spaargaren	Amsterdam	01-04-2011	01-10-2011
M.P. Harten	W.C.H. Sennef	Den Haag	25-01-2011	25-02-2012
J.H.H. Heger	J.A. de Swart	Den Haag	29-03-2010	01-10-2011
P.M.A. Hellemons	K.J.J.C. Roelands	Bergen op Zoom	01-01-2009	01-03-2012
E.G.H.J. Hofstee	E.L.B. Hundscheidt	Buitenpost	01-07-2010	31-12-2011
B.J.M. Heutinck	M.G. de Jong	Doetinchem	18-05-2010	18-05-2012
A.P. Jacobs	J.L.M. Vercoulen	Venlo	01-11-2008	01-03-2012
J.D. Kuik	Y. van Dongen	Eindhoven	22-04-2011	22-10-2011
F. van der Meijde	A.V. den Heijer	Den Haag	01-01-2009	01-03-2012
M.W.F. Nyqvist	P.F. van den Berg	Utrecht	14-06-2011	13-12-2011
H. Peet	M. van Lingen	Rotterdam	01-02-2011	01-02-2012
H. Pranger	E.A. Dragstra	Assen	01-03-2011	01-09-2011
M.S.C. Roos	W. Kistemaker	Spijkenisse	18-04-2011	18-10-2011
J.H.L. Sinkiewicz	Mw. J.W.W.M. Boers	Maastricht	01-04-2011	01-10-2011
G. Swagerman	Mw. E. Wigt-Schoenmaker	Leiden	01-03-2009	01-03-2012
P. Taal	Y.C.M. van Korven	Eindhoven	22-04-2011	22-10-2011
J.P.J.J. Timmermans	Mw. J.M.J. Timmermans	Bergen op Zoom	01-06-2011	01-12-2011
G.H.J. Touber	J.W. Wigt	Amsterdam	01-03-2009	01-03-2012
M. van der Velden	J.W. Wigt	Amsterdam	01-03-2009	01-03-2012
P. Weij	F.H. Koperdraad	Zutphen	15-08-2010	15-08-2011
A. de Wit	J.M. Esseboom	Breda	01-02-2009	01-03-2012

**Jubilea**

De heer G.J. Hommerson	01-10-2011	30 jaar
De heer Y. Reinders	01-10-2011	30 jaar

**Wijziging vestigingsplaats**

	Was	Is	m.i.v.
J.K.M. Vissers	Roosendaal	Goirle	01-06-2011
H.J. Boswinkel	Haarlem	Beverwijk	15-07-2011
A.G.Th. Geene	Uden	Roosendaal	15-07-2011
R.J. Oost	Schiphol	Utrecht	01-09-2011

**Gefungeerd**

G.A. Lasender	Hoorn	01-08-2011
---------------	-------	------------

is evenwel op 14 april 2011 ingetrokken. Dit exploit is niet (wederom) aangebracht op de daarin aangezegde roldatum van 19 april 2011.

Het exploit van 15 april 2011 is gedaan na het verstrijken van de appeltermijn op 4 april 2011. Dit tweede exploit kan niet worden beschouwd als een herstel-exploit, omdat het niet strekt tot herstel van gebreken in het eerste exploit die nietigheid met zich brengen als bedoeld in artikel 120 lid 2 Rv. Evenmin is het een herstelexploit als omschreven in artikel 125 lid 2 Rv, aangezien het is uitgebracht voor de in het eerste exploit aangezegde roldatum van 19 april 2011, zodat het niet strekt tot herstel van het niet inschrijven van het eerste exploit ter rolle.

Nu het eerste tijdig uitgebrachte exploit uiteindelijk niet is ingeschreven op de rol en het tweede exploit is uitgebracht buiten de appeltermijn, zijn BMA c.s. niet-ontvankelijk in hun hoger beroep (vergelijk Hoge Raad 26 februari 2011, LJN: BL2246).

**GERECHTSHOF 'S-HERTOGENBOSCH 14 JUNI 2011 LJN BQ7891**

**Dubbel herstelexploit niet toegestaan**

Verval aanhangigheid geding ex art. 125 Rv. Het hof verstaat dat de aanhangigheid van het geding is vervallen. Indiening ter griffie van herstelexploit heeft plaatsgehad na de daarin aangezegde rechtsdag omdat een nieuw herstel volgde dus twee keer niet aanbrengen.

**NOTARISKAMER GERECHTSHOF AMSTERDAM 12 JULI 2011 LJN BR1601**

**Verrekening derdengelden**

Deurwaarder verbreekt een langdurige samenwerkingsrelatie met een tussenpersoon omdat hij structureel meer dan een ton heeft voorgefinancierd en hij



## PERSONALIA

## Nieuwe leden van de KBvG

Mw. I. Hanenberg	Rotterdam	22-07-2011
M.P. de Koning	Rotterdam	25-07-2011
Mw. L. Belonje	Den Haag	01-08-2011
Mw. J. Breukers	Roermond	01-08-2011
M. Koper	Den Haag	01-08-2011
S.C. van Isselmuden	Harderwijk	01-08-2011
Mw. C.T.L. Jongmans	Eindhoven	01-08-2011
Mw. P. Grendelman	Emmen	01-08-2011
M.L. van der Zwaag	Assen	01-08-2011
Mw. M.D.E. van den Bor	Utrecht	09-08-2011
C. Zaal	Alphen aan den Rijn	11-08-2011
Mw. J.V. Zijlstra	Den Haag	11-08-2011
Mw. P.A. Aalsma	Schiedam	01-09-2011
S.A. van Egmond	Den Haag	01-09-2011
E.Elling	Den Helder	01-09-2011
H. Rosendaal	Apeldoorn	01-09-2011
Mw. N. Verduijn	Leiden	01-09-2011
M. de Vos	Rotterdam	01-09-2011

twijfels heeft over de financiële situatie van de tussenpersoon. Het Hof onderstreept dat indien er meer dossiers van dezelfde eiser in behandeling zijn, 'verrekenen' is toegestaan zolang dat maar contractueel is geregeld. Het hof:

Ook in hoger beroep is niet komen vast te staan welke afspraken partijen precies hebben gemaakt over de wijze waarop klaagster zou worden geïnformeerd over de actuele stand van zaken in de onderhanden dossiers. De wijze waarop de gerechtsdeurwaarder klaagster van informatie voorzag kan op zichzelf niet als onvoldoende worden gekwalificeerd. Daar komt bij dat tussen partijen een relatie van circa 25 jaar bestond, zodat er van uit mag worden gegaan dat de gerechtsdeurwaarder klaagster van adequate informatie voorzag, omdat anders die relatie niet zo lang was gecontinueerd. Tuchtrechtelijk laakbaar handelen heeft ook het hof in dit opzicht dus niet kunnen vaststellen. Het valt de gerechtsdeurwaarder echter wel te verwijten dat hij tot opschorting van de uitbetalingen is overgegaan, zonder klaagster daarover

voldoende te informeren. Hoewel het hof een geringer deel van de door klaagster ingediende klacht gegrond oordeelt dan de kamer heeft gedaan, is het hof van oordeel dat de door de kamer opgelegd maatregel van berisping nog steeds passend is.

#### HOGE RAAD 8 JULI 2011 LJN BQ2800

Wet griffierechten burgerlijke zaken. Verzet maatschap tegen hanteren tarief dat geldt voor rechtspersonen. Een redelijke wetstoepassing leidt er toe dat voor een maatschap het hoge voor rechtspersonen te heffen tarief geldt, en niet het lage, bedoeld voor natuurlijke personen. De Hoge Raad (be)oordeelt: 2.4 Het verzet is ongegrond. Juist is dat een maatschap geen rechtspersoon is, doch evenmin staat ter discussie dat zij niet als een natuurlijke persoon kan worden beschouwd. In een dergelijk geval moet een keuze worden gemaakt die bij gebrek aan nadere toelichting vooral bepaald wordt door een redelijke wetstoepassing in overeenstemming met doel en strekking van de wet. Het begrip natuurlijke

personen leent zich aanzienlijk minder voor een ruime uitleg dan het begrip rechtspersoon. Kennelijk is de strekking van de wet dat voor natuurlijke personen, zoals dit begrip in het rechtsverkeer pleegt te worden verstaan, het lage tarief geldt en voor alle andere procespartijen, die zijn samengevoegd onder de minder gelukkige benaming rechtspersonen, het hoge tarief van toepassing is. Daarom moet worden aangenomen dat een maatschap het hoge tarief is verschuldigd. Deze uitleg strookt overigens met de in de praktijk niet omstreden toepassing van de voorheen geldende soortgelijke regelgeving op dit vlak. Aldus is van strijd met het legaliteits- dan wel (naar kennelijk is bedoeld:) wetmatigheidsbeginsel geen sprake.

Uit de conclusie van Mr. Huydecoper nog de volgende passage: 8. De Wet van 30 september 2010 lijkt te willen aansluiten bij het begrippenkader zoals dat in dit opzicht uit de WTBZ bekend was. Zoals de Griffier heeft aangevoerd, bevat (ook) de Parlementaire geschiedenis van deze wet op een aantal plaatsen aanwijzingen – zij het niet bepaald duidelijke –, dat de deelnemers aan het Parlementaire debat als zij over natuurlijke personen spraken, het oog hadden op wat eerder "particulier" werd genoemd.

Men kan ook daarom gemakkelijk die indruk krijgen, omdat het inruimen van een enigszins beschermde positie voor "particulieren" goed te begrijpen valt, terwijl veel minder goed valt in te zien waarom de wetgever natuurlijke personen die handelen als (vermogende) ondernemer of beroepsbeoefenaar, of op het uitoefenen van een onderneming of een beroep gerichte samenwerkingsverbanden van natuurlijke personen, op deze manier zou willen tegemoetkomen.

9. Een aanwijzing van dezelfde

strekking – maar ook hier: niet een erg sterke aanwijzing – vormt het feit dat de Parlementaire geschiedenis van de huidige wet benadrukt dat aansluiting is gezocht bij het systeem van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB), en wel in het bijzonder bij art. 4:81 AWB.

In die bepaling wordt een onderscheid gemaakt tussen natuurlijke personen en partijen die anders dan als natuurlijke persoon zijn te kwalificeren (en wordt met inachtneming van dat verschil griffierecht voorgeschreven, uiteraard: in het voordeel van de natuurlijke personen).

10. Bij de toepassing van art. 4:81 AWB wordt "natuurlijke persoon" gemeenlijk uitgelegd als "particulier"; en althans wordt wat betreft personenvennootschappen aangenomen, dat die niet onder de kwalificatie "natuurlijke persoon" begrepen zijn.

#### HOGE RAAD 8 JULI 2011 LJN BQ7311

Cassatie. Wet griffierechten burgerlijke zaken; art. 3 lid 4. Nu het verschuldigde griffierecht niet tijdig door verzoeker is bijgeschreven of gestort, dient hij ingevolge art. 282a lid 2 in verbinding met art. 427b Rv. niet-ontvankelijk te worden verklaard in zijn beroep.

#### GERECHTSHOF 'S-GRAVENHAGE 22 JUNI 2011 LJN BR0608

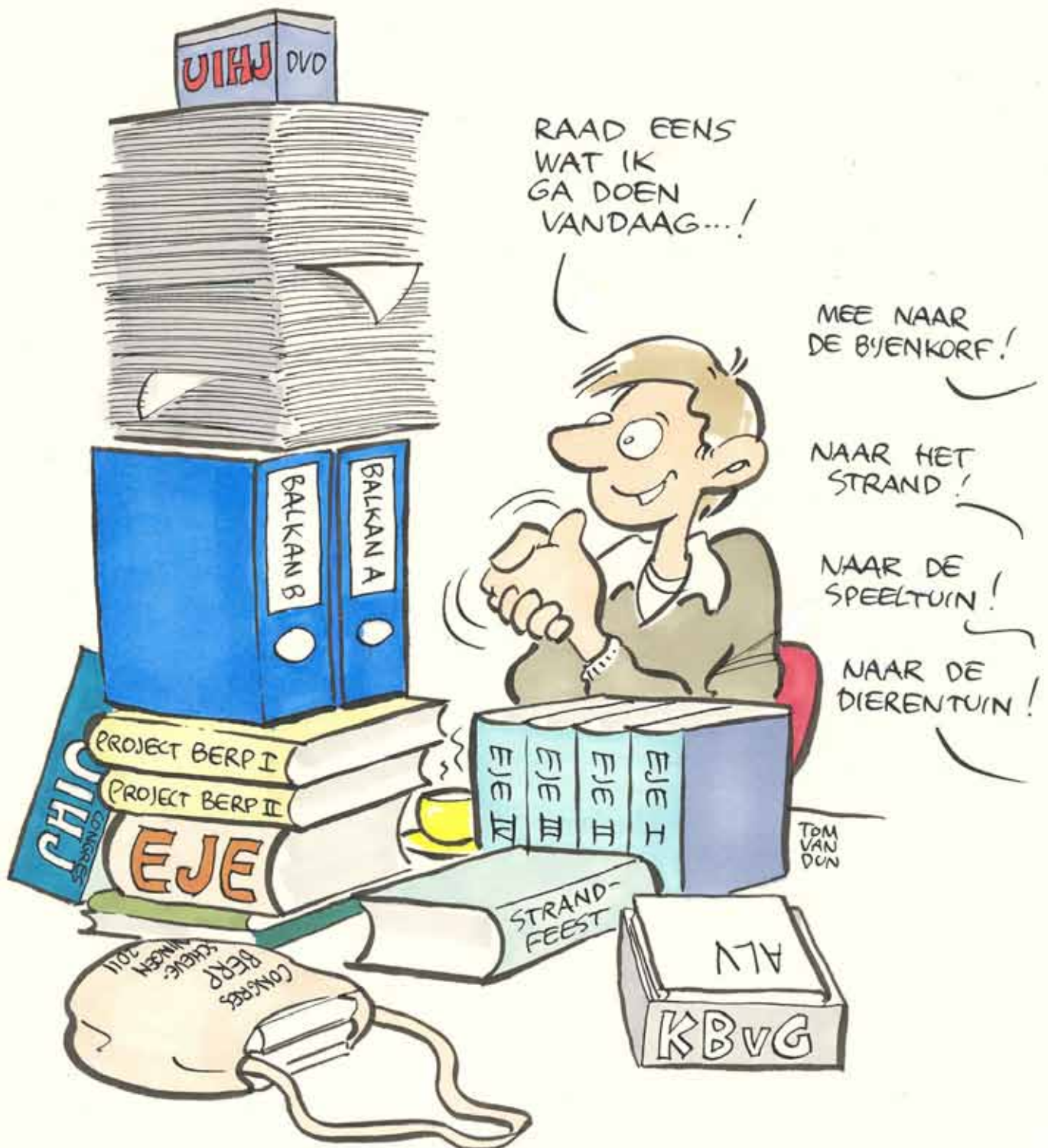
Incidentele vordering tot het verstrekken van inlichtingen omtrent voor verhaal vatbare vermogensbestanddelen. Art. 223/353 Rv.

Na toewijzing in eerste instantie volgt appel; de eiseres wil gaan executeren en doet een zeer verregaand verzoek tot disclosure dat ook nog wordt toegewezen....  
[..]

In een dergelijk geval, waarin het bestreden vonnis onverkort uitvoerbaar bij voorraad is, is er geen reden om, op grond van de omstandigheid dat het von-

# DEURWAARDER en CONGRESWEEK

## ZONDAGOGHTEND



nis nog voorwerp is van hoger beroep, de executiemogelijkheden van dat vonnis te beperken. Ook in dit geval geldt derhalve de regel dat een schuldenaar in beginsel verplicht is om een schuldeiser die een veroordeling tot betaling van een geldsom jegens hem verkreeg inlichtingen omtrent voor verhaal vatbare goederen te verschaffen (HR 20 september 1991, NJ 1992, 552). In hetgeen is gesteld of gebleken is geen reden gelegen om in deze zaak van dat uitgangspunt af te wijken. Nu appellante niet heeft aangevoerd dat het verstrekken van door Siemens (eiseres; red.) verlangde informatie voor haar (onevenredig) bezwarend is, dient de vordering, de wederzijdse belangen afwegende, te worden toegewezen, zij het in de zin die uit het navolgende blijkt. Gezien de omvang van de informatieplicht en rekening houdend met de mogelijkheid dat Siemens niet door het ontbreken van elke (juiste en volledige) opgave waartoe appellante wordt veroordeeld wezenlijk in haar belangen wordt geschaad, zal worden bepaald dat de verbeurde dwangsommen voor matiging vatbaar zijn. (...)

beveelt appellante om binnen één maand na betekening van dit arrest opgave te doen aan de advocaat van Siemens, van al haar voor verhaal vatbare vermogensbestanddelen, inclusief maar daartoe niet beperkt alle: (i) door Appellante aangehouden rekeningen bij banken in Nederland en in andere landen (ii) debiteuren (iii) vorderingen op bestuurders, gewezen bestuurders, aandeelhouders, voormalig aandeelhouders en verbonden vennootschappen (iv) (mede) op naam van appellante gestelde registergoederen (v) roerende zaken in eigendom van appellante; beveelt appellante om gedurende een half jaar na heden, nadat door haar na betekening

van dit arrest een eerste opgave als hiervoor bedoeld is gedaan en zich vervolgens één of meer mutaties in haar vermogenssituatie hebben voorgedaan, binnen een maand na de desbetreffende mutatie(s) opgave te doen aan de advocaat van Siemens, van die mutatie(s), welke verplichting in elk geval geldt voor (i.a) wijzigingen in de tenaamstelling van aangehouden rekeningen bij banken in Nederland en andere landen (i.b) opening van aan te houden rekeningen bij banken in Nederland en andere landen (ii) wijzigingen betreffende de debiteuren, roerende zaken, registergoederen en de hiervoor sub iii, vermelde vorderingen op bestuurders e.a.

---

#### GERECHTSHOF LEEUWARDEN 5 JULI 2011 LJN BR0354

##### Woekerrente

Geldigheid van een woekerrentebeding in een overeenkomst van geldlening (i.c. meer van 1000% per jaar: er was € 34.000,- geleend en er zou € 379.000,- moeten worden terugbetaald). Strijd met goede zeden en derhalve nietigheid van de rentebepaling.

---

#### GERECHTSHOF LEEUWARDEN 28 JUNI 2011 LJN BR0337

##### Geen rechtsgeldige betekening op grond van de in art. 10 onder a HBV voorziene wijze van mededeling: aangetekende brief niet afgehaald

Volgens het Haags Betekeningverdrag 1965 is rechtstreekse verzending via de post, nu Nederland geen verklaring heeft afgegeven van bezwaren tegen deze wijze van verzending, mogelijk. Het inleidende gedingstuk moet de man – blijkens de beschikking van de Hoge Raad van 31 mei 1996 (NJ 1997, 29) – in dat geval wel daadwerkelijk hebben bereikt, hetgeen in deze zaak niet is gebeurd. Hieraan doet niet

af dat de man het aangetekend verzonden stuk heeft geweigerd, althans niet heeft opgehaald. Het risico dat door gebrek aan vrijwillige medewerking bij de afgifte of ontvangst van degene voor wie het stuk is bestemd de mededeling deze niet bereikt, ligt bij de aanvrager. Nu het inleidende gedingstuk de geadresseerde niet daadwerkelijk heeft bereikt, is geen sprake van de in art. 10 onder a van het Haags Betekeningverdrag 1965 voorziene wijze van mededeling. Het had in de rede gelegen om vervolgens overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 5 tot en met 8 van het Haags Betekeningverdrag 1965 tot betekening over te gaan, derhalve via de daartoe aangewezen centrale autoriteiten. Nu dit niet is gebeurd, heeft de rechtbank naar 's hofs oordeel ten onrechte aangenomen dat het inleidende gedingstuk overeenkomstig het bepaalde in artikel 5 van het Haags Betekeningverdrag 1965 op de juiste wijze aan de man is betekend.

---

#### RECHTBANK AMSTERDAM 31 MAART 2011 LJN BR0250

##### Verboden onderhuur: ontruiming toegewezen

Gedaagde heeft zijn sociale huurwoning aangeboden voor onderhuur op marktplaats. nl. Eiseres heeft dit ontdekt en heeft een bezichtiging geregeld. Eiseres vordert ontruiming en € 5000 boete. Ontruiming wordt toegewezen, gedaagde heeft door de woning aan te bieden zich niet als een goed huurder gedragen. De boete wordt afgevoerd omdat onderverhuur niet heeft plaatsgevonden, waardoor niet aan de voorwaarden voor de boete is voldaan

---

#### RECHTBANK ARNHEM 18 MEI 2011 LJN BQ8269

##### Beslag op nalatenschap?

Vordering tot verdeling van de

gemeenschap van een nalatenschap. Vordering toegewezen, met benoeming van drie door de notaris aangewezen personen als onzijdige persoon (art. 3:181 BW) om gedaagden, voor zover zij onwillig zijn, te vertegenwoordigen bij de werkzaamheden tot verdeling.

In deze uitspraak wordt voortgegaan op de lijn die is uitgezet met Rechtbank Groningen 30 juni 2010 LJN BN0674. De rechtbank overweegt: Zoals reeds in het tussenvonnis van 23 maart 2011 is overwogen, vindt de vordering van de Ontvanger – tot verdeling van de gemeenschap van de nalatenschap van de heer [erflater 1] – haar wettelijke grondslag in artikel 3:180 lid 1 BW. Ter inleiding op deze vordering biedt artikel 733 Rv de mogelijkheid conservatoir deelgenotenbeslag te leggen. Dit deelgenotenbeslag betreft een beslag op de desbetreffende gemeenschapsgoederen in hun geheel. Een dergelijk beslag strekt niet, zoals een verhaalsbeslag, tot verhaal van een geldsom, maar uitsluitend tot het behoud van een of meerdere gemeenschapsgoederen voor de verdeling.

---

#### RECHTBANK ROTTERDAM 1 JUNI 2011 LJN BQ8224

##### Cumulatieregeling van 94 Rv niet toepasselijk, maar toch kantonrechter bevoegd

Sectorcompetentie. De vordering in de hoofdzaak is gebaseerd op de aansprakelijkheid van de inleener (gedaagde) jegens eiser als ingeleende arbeidskracht. Analoge toepassing lid 4 van artikel 7:658 lid 4 BW. Kantonrechter bevoegd alhoewel de werkgever niet was mee gedagvaard zodat art. 94 lid 1 toepassing mist.

## Deurwaarders in debat

# Get the message through!

De Angelsaksische debaterende cultuur heeft in Nederland nooit vaste grond onder de voeten gekregen. Maar dat wil niet zeggen dat we hier niet in staat zouden zijn om onze mening overtuigend voor het voetlicht te brengen. Tijdens het middagprogramma van het lustrumcongres op 24 juni jongstleden voerden de aanwezige gerechtsdeurwaarders een klassiek Lagerhuisdebat op basis van drie stellingen. “Dit is de uitverkoop van het vak.”

### STELLING 1

#### ‘OPENBARE EXPLOTEN MOETEN BEKENDGEMAAKT WORDEN VIA FACEBOOK EN TWITTER.’

Kunnen en moeten social media een rol spelen in het overbrengen van essentiële informatie aan schuldenaren? Dat was kort geformuleerd de inzet van de eerste ronde van het debat. De voorstanders brachten naar voren dat social media meer mensen blijken te mobiliseren dan de traditionele media en dat een openbaar exploit niet voor niets ‘openbaar’ heet: hoe groter die openbaarheid, hoe beter. Een spreker wees erop dat de oerfunctie van de gerechtsdeurwaarder die van ‘aanroeper’ is. “Ofwel: get the message through! is het devies, en alles wat daaraan bijdraagt is meegenomen.”

Daarbij zijn social media gebaseerd op het netwerkconcept, en dus zal de effectiviteit toenemen omdat ook familie en vrienden van de schuldenaar als intermediair kunnen fungeren. Social media zijn bovendien per definitie internationaal van karakter; een voordeel in een wereld waarin grenzen snel aan het vervagen zijn. Ook de lage kosten van de inzet van social media werden gezien als een argument pro. Dat met name jonge mensen hun informatie in belangrijke mate via social media betrekken, betekent volgens de voorstanders dat het onvermijdelijk is dat deze ingezet zullen gaan worden bij openbare exploten.

De tegenstanders daarentegen zagen social media (althans de specifieke genoemde) vooral als een trend die snel kan wisselen. “Vandaag is Facebook leidend, morgen weer iets anders: daar valt geen beleid op te maken”, aldus een van de sprekers. Bij veel social media is bovendien onduidelijk wie de eigenaar/initiator precies is en wat die doet met de gegevens die hem ter beschikking worden gesteld. Daarbij is de essentie van een exploit dat er sprake is van ambtelijke tussenkomst: die wordt wel heel gemakkelijk gepasseerd op deze manier. “Dit is de uitverkoop van het vak.” En zelfs als er een specifieke ambtelijke bevoegdheid van wordt gemaakt, dan nog geldt dat lang niet iedereen toegang tot internet heeft. Een exploit bekend-

maken via social media is bovendien schieten met hagel, terwijl een exploit juist voor één specifieke schuldenaar bedoeld is. Tel daarbij op dat internet een ‘eeuwig geheugen’ heeft (eenmaal erop krijg je het er zo goed als nooit meer af) en de conclusie kan geen andere zijn dan dat de inzet van social media onverantwoord is.

Conclusie rechters: in beginsel niet doen, maar wel onderzoeken of het in aanvulling op de huidige praktijk voordelen kan bieden. Daarvoor is wel aanpassing van het recht noodzakelijk, want de rechter zal bij het verschijnen van een schuldenaar altijd controleren of deze is opgeroepen met een schriftelijk stuk (en dus niet via een tweet of Facebook posting).

### STELLING 2

#### ‘HET BESLAGVERBOD MOET WORDEN UITGEBREID MET PC, IJSKAST EN TV.’

In hoeverre moeten pc, ijskast en tv in de hedendaagse maatschappij worden gezien als voor het maatschappelijk functioneren noodzake-





lijke goederen, en dus worden uitgezonderd van beslag? Dat was de inzet van de tweede debatronde. Hier brachten de voorstanders naar voren dat met name de pc een essentiële rol speelt bij het onderhouden van sociale contacten en contacten met maatschappelijke instellingen, bijvoorbeeld bij het solliciteren of het volgen van een opleiding. Sociaal zwakkeren worden dus extra getroffen als er beslag wordt gelegd op de aanwezige pc. Bovendien blijkt in de praktijk dat deze goederen bij een veiling vaak weinig tot niets opbrengen en er dus sprake is van kapitaalvernietiging. Dat de ministerieplicht zou verplichten tot het in beslag nemen van alles wat niet wettelijk is uitgezonderd, werd niet als overtuigend argument gezien: uiteindelijk heeft de gerechtsdeurwaarder immers altijd een eigen verantwoordelijkheid om tot een andere beslissing te komen. Het vastleggen van dit soort uitzonderingscategorieën in de wet draagt bovendien bij aan de rechtsgelijkheid.

De tegenstanders wezen erop dat het niet logisch is een pc te laten staan, maar de tafel waarop die geplaatst is mee te nemen en ook de benodigde stroomleverantie af te sluiten. Feitelijk is veel huisraad essentiëler voor het maatschappelijk functioneren dan een pc of tv. Daarnaast zijn juist dit de goederen die vaak althans nog iets opbrengen. Het bestempelen van goederen als 'voor het maatschappelijk

functioneren noodzakelijk' draagt het risico van vervlakking in zich: "vandaag is de tv essentieel, morgen plotseling ook de iPod", aldus een van de sprekers. Daarbij blijken in praktijk veel tv's op krediet te zijn gekocht en is het in strijd met de rechtsgelijkheid om 'fraaie' tv's en koelkasten wel mee te nemen en oude exemplaren te laten staan. In dat geval kan beter in alle gevallen alles worden meegenomen.

Conclusie rechters: de huidige wetgeving is aan herziening toe, maar de stelling is in deze vorm geformuleerd niet acceptabel. Daarbij kan voldoende worden vertrouwd op het oordeelsvermogen van de individuele gerechtsdeurwaarder.

### STELLING 3 'DEURWAARDERS MOETEN MINIMAAL 500 EXPLOTEN PER JAAR UITBRENGEN.'

Is het persoonlijk uitbrengen van exploten een onlosmakelijk onderdeel van de beroepsuitoefening, of kan een gerechtsdeurwaarder zich ook volledig bezighouden met bijvoorbeeld het managen van processen? Dat was de inzet van de derde debatronde waarin de emoties duidelijk hoog opliepen. De voorstanders wezen erop dat

## Cursusaanbod Mr. dr. M. Teekens Stichting najaar 2011

### Cursus "Procesrecht in zijn algemeenheid (praktisch gericht)"

**Datum:** dinsdag 4 oktober 2011  
**Locatie:** Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn  
**Duur:** 13:30 uur tot 17:30 uur  
**Cursusprijs:** € 365,- (exclusief BTW, inclusief cursusmateriaal en registratie opleidingspunten)  
**Docent:** Mr. E. van der Hoeden  
**KBvG Opleidingspunten:** 4 punten (in aanvraag bij de KBvG)

### Cursus "Derdenbeslag/beslagvrije voet/CVZ"

**Datum:** dinsdag 11 oktober 2011  
**Duur:** 13:30 uur tot 17:30 uur  
**Locatie:** Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn  
**Cursusprijs:** € 365,- (exclusief BTW, inclusief cursusmateriaal en registratie opleidingspunten)  
**Docent:** Mw. mr. S.N. Peijnenburg  
**KBvG Opleidingspunten:** 4 punten (in aanvraag bij de KBvG)

### Cursus "Jurisprudentie Hoofdstukken Huurrecht"

**Datum:** dinsdag 25 oktober 2011 (deze cursus kan desgewenst worden gevolgd in combinatie met de cursus Jurisprudentie Hoofdstukken Huurrecht op woensdag 16 november 2011 die gegeven wordt door de heer mr. A.C.J.J.M. Seuren. Bij inschrijving voor beide cursussen wordt een korting gegeven van € 50,-)  
**Duur:** 13:30 tot 17:30 uur

**Locatie:** Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn  
**Cursusprijs:** € 365,- (exclusief BTW, inclusief cursusmateriaal en registratie opleidingspunten)  
**Docent:** Mr. E. van der Hoeden  
**KBvG Opleidingspunten:** 4 punten (in aanvraag bij de KBvG)

### Cursus "De Flex BV"

Eindelijk worden wij weer de baas over de rechtspersoon; geen zeggenschap, geen stemrecht, geen winstrecht en toch is het een leuke B.V. (DE Flex BV); kunnen we het nog wel aan al die vrijheid?

**Datum:** donderdag 27 oktober 2011  
**Duur:** 13:30 uur tot 17:30 uur  
**Locatie:** Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn  
**Cursusprijs:** € 365,- (exclusief BTW, inclusief cursusmateriaal en registratie opleidingspunten)  
**Docent:** Mr. R.J.C. van Helden  
**KBvG-opleidingspunten:** 4 punten (in aanvraag bij de KBvG)

### Cursus "Het consumentenrecht in de 21ste eeuw"

**Datum:** vrijdag 4 november 2011  
**Locatie:** Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn  
**Duur:** 13:30 uur tot 17:30 uur  
**Cursusprijs:** € 365,- (exclusief BTW, inclusief cursusmateriaal en registratie opleidingspunten)  
**Docent:** Mw. mr. M.Y. Schaub  
**KBvG Opleidingspunten:** 4 punten (in aanvraag bij de KBvG)

### Cursus "Risicomanagement"

**Datum:** donderdag 10 november 2011  
**Duur:** 13:00 uur tot 19:00 uur (incl. om 17:00 uur een broodmaaltijd)  
**Locatie:** Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn  
**Cursusprijs:** € 495,- (exclusief BTW, inclusief cursusmateriaal en registratie opleidingspunten)  
**Docenten:** J.F. van der Mersch en Y. Reinders  
**KBvG Opleidingspunten:** 6 punten (in aanvraag bij de KBvG)

### Cursus "Jurisprudentie Hoofdstukken Huurrecht"

**Datum:** woensdag 16 november 2011 (deze cursus kan desgewenst worden gevolgd in combinatie met de cursus Jurisprudentie Hoofdstukken Huurrecht op dinsdag 25 oktober 2011, die gegeven wordt door de heer mr. E. van der Hoeden. Bij inschrijving voor beide cursussen wordt een korting gegeven van € 50,-)

**Duur:** 13:30 tot 17:30 uur  
**Locatie:** Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn  
**Cursusprijs:** € 365,- (exclusief BTW, inclusief cursusmateriaal en registratie opleidingspunten)  
**Docent:** Mr. A.C.J.J.M. Seuren  
**KBvG Opleidingspunten:** 4 punten (in aanvraag bij de KBvG)

### Cursus "Actualiteiten Tucht recht"

**Datum:** dinsdag 29 november 2011  
**Locatie:** Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn  
**Duur:** 13:30 uur tot 17:30 uur  
**Cursusprijs:** € 365,- (exclusief BTW, inclusief cursusmateriaal en registratie opleidingspunten)  
**Docent:** Mr. A.C.J.J.M. Seuren  
**KBvG Opleidingspunten:** 4 punten (in aanvraag bij de KBvG)

### Cursus "Uw kantoor, uw cliënten en Algemene Voorwaarden"

**Datum:** dinsdag 6 december 2011  
**Locatie:** Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn  
**Duur:** 13:30 uur tot 17:30 uur  
**Cursusprijs:** € 365,- (exclusief BTW, inclusief cursusmateriaal en registratie opleidingspunten)  
**Docent:** Mr. dr. T.H.M. van Wechem  
**KBvG Opleidingspunten:** 4 punten (in aanvraag bij de KBvG)

### Cursus "Nieuw Huwelijksgoederenrecht"

**Datum:** dinsdag 13 december 2011  
**Duur:** 13:30 uur tot 17:30 uur  
**Locatie:** Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn  
**Cursusprijs:** € 365,- (exclusief BTW, inclusief cursusmateriaal en registratie opleidingspunten)  
**Docent:** Mw. Mr. M.J.E.H. van Baarle-Overes  
**KBvG-opleidingspunten:** 4 punten (in aanvraag bij de KBvG)

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met het secretariaat van de Mr. dr. M. Teekens Stichting op telefoonnummer 035 5427524 of per e-mail [info@teekensstichting.nl](mailto:info@teekensstichting.nl).

Aanvullende informatie met betrekking tot het cursusprogramma najaar 2011 is terug te vinden op de website [www.teekensstichting.nl](http://www.teekensstichting.nl). Tevens kunt u op deze website het inschrijfformulier, de algemene voorwaarden en informatie over de kortingsregeling vinden.

# Exploot

de Norm voor Kwaliteit

De verordening is de Koninklijke weg.

Exploot is gespecialiseerd in toetsingen op het gebied van de KBvG Verordening Normen voor Kwaliteit. Een positief toetsingsverslag toont aan dat u aan de gestelde normen en wet- en regelgeving voldoet.

085 8785388  [Exploot@ENVK.nl](mailto:Exploot@ENVK.nl)  [www.envk.nl](http://www.envk.nl)

## CURSUS RISICOMANAGEMENT, BESLAG- EN EXECUTIERECHT 2012 SURINAME

Atlas Global Finance biedt u het beste op onderwijsgebied in combinatie met onvergetelijke ervaringen in Suriname.

In de concurrentie met andere gerechtsdeurwaarderskantoren worden soms riskante keuzes gemaakt. Wilbert van den Donk, in het bestuur van de KBvG belast met de portefeuille Ondernemerschap en Kwaliteit, praat u volledig bij over het over dit onderwerp verschenen rapport Verantwoord Ondernemen.

Goede vakkennis is de basis van elke praktijk. Jeroen Nijenhuis meldt u alle laatste informatie over het beslag roerende zaken, het bewijsbeslag en het derde-beslag.

U verblijft in Hotel Residence Inn te Paramaribo. Naast de cursussen gaat u genieten van Suriname. De cultuur, het eten, de natuur, de geschiedenis en de stranden: uw week in Suriname wordt niet alleen maar werken... Atlas Global Finance zorgt voor u zodra u landt op Zanderij. Transport van en naar de luchthaven, logies, alle maaltijden en dranken gedurende het programma, het cursusmateriaal en diverse prachtige excursies.

Data: 11 t/m 18 februari 2012  
Prijs: compleet programma: € 2099\* (incl. cursus, verblijf, diners, tours, excl. ticket)  
alleen cursus en lunch: € 799\*  
(\*prijzen op basis van vroegboekorting. Geldig tot 1 november 2011)

Voor deelname kent de KBvG u maar liefst 15 opleidingspunten toe.

Ga voor meer informatie en registratie naar [www.spangcampus.com](http://www.spangcampus.com)

Atlas Global Finance, Kwattaweg 264, Paramaribo, Suriname  
[info@atlasglobalfinance.com](mailto:info@atlasglobalfinance.com)  
06 844 44 957 (M. Orië) +597 8685177 (V. van Twuijver)



  
**VAN DEN BROEK**  
DEURWAARDE

W.P.M. van den Broek  
freelance kandidaat-gerechtsdeurwaarder

*IN TIJDEN VAN VAKANTIE, ZIEKTE, ZWANGERSCHAP EN NATUURLIJK PIEKEN IN HET WERKAANBOD OF VOOR INVULLING VAN EEN BEPAALDE REGIO UW FLEXIBELE OPLOSSING VOOR AMBTELIJKE WERKZAAMHEDEN.*

*snel  
vakkundig  
flexibel  
daadkrachtig*

Van den Broek verzorgt ook uw trainingen.  
Kijk op [www.vandenbroektrainingen.nl](http://www.vandenbroektrainingen.nl)

*Kijkt u voor referenties en meer informatie op onderstaande website*

[www.wpmvandenbroek.nl](http://www.wpmvandenbroek.nl)  
[woutervandenbroek@casema.nl](mailto:woutervandenbroek@casema.nl)  
+31 (0)6 20 11 02 09

*"kwaliteit komt vanuit jezelf"*

een deurwaarder moet weten wat er in de maatschappij speelt en dus 'zijn voeten in de modder moet hebben'. Zij zagen het zelf uitbrengen van exploten als onderdeel van de permanente educatie van de deurwaarder, vergelijkbaar met het aantal verplichte vlieguren dat een piloot moet maken. "Ik zie niet hoe je anders de maatschappelijke verantwoordelijkheid die je hebt echt inhoud kunt geven", aldus een van de sprekers. "Wie niet langer aan de voordeur komt en ziet wat er achter die voordeur speelt, verliest op zeker moment het vermogen om nog zelfstandig te beslissen wat nodig is." Hoewel het aantal van 500 'mogelijk arbitrair' is, is het nog altijd beter een norm vast te leggen dan helemaal geen norm te stellen.

De tegenstanders lieten zich niet onbetuigd: de norm van 500 exploten zou inderdaad volstrekt arbitrair zijn – juist de ingewikkelde exploten vragen de meeste tijd en aandacht. Daarbij is de regel geen enkele garantie voor kwaliteit, en levert deze enkel weer extra administratieve lasten op. "Beter 400 exploten goed dan 500 slecht gedaan", aldus een van de sprekers. Daarbij komt dat 500 exploten op het platteland van de Achterhoek qua werklust niet vergelijkbaar zijn met 500 exploten in Rotterdam Centrum. Ook wordt er door een dergelijke norm veel te veel nadruk gelegd op één willekeurige ambtshandeling – alsof het uitbrengen van een exploit niet slechts een klein onderdeel is van de professionele begeleiding van een heel traject. En zoals sommige advocaten feitelijk nooit in de rechtszaal verschijnen maar niettemin hooggewaardeerde professionals zijn, zo moet er ook ruimte zijn voor gespecialiseerde deurwaarders die juist op de back office hun meerwaarde laten zien.

Conclusie rechters: meningen verdeeld. Beide standpunten zijn overtuigend inhoudelijk onderbouwd.

Ter afsluiting constateerde John Wisseborn dat "weer eens te meer blijkt dat de context waarin iets gezegd wordt, er veel toe doet." Hij constateerde dat niet alleen in de voorgaande dagen, maar ook tijdens het debat de bijdrage van buitenlandse collega's buitengewoon waardevol was geweest. Hij spoorde de aanwezigen aan ook na het debat inhoudelijk te blijven participeren.

## Fair en met respect

Het KBvG Lagerhuisdebat werd begeleid door het Debat Instituut. De aanpak staat dicht bij de gebruiken en rituelen van het Engelse parlement. Zo wordt er gekozen voor dezelfde opstelling, met stoelen rechts en links langs het middenpad. Voor- en tegenstanders van een vooraf gegeven stelling proberen elkaar én een groep onafhankelijke 'rechters' van hun gelijk te overtuigen. Na afloop van de debatronde blijkt welke groep de meeste invloed heeft gehad op de mening van de 'rechters'. Vervolgens neemt iedere groep een nieuwe positie in en begint een nieuw debat over een nieuwe stelling. De presentator zorgt ervoor dat het debat altijd fair en met respect gevoerd wordt.



# Zeg mij wat u leent en ik zeg u wie u bent

Naar de relatie tussen socio-demografische persoonskenmerken en het hebben van schulden is nog maar weinig wetenschappelijk onderzoek gedaan. Evenmin naar het effect van interventies door incasso- en deurwaardersorganisaties in combinatie met contextuele achtergrondkenmerken. André Johan Visscher van de Rijksuniversiteit Groningen zette samen met Paul Otter van Incassade Gerechtsdeurwaarders en Incasso een eerste stap en exploreerde beide onderwerpen op basis van data van een landelijke zorgverzekeraar.

## ***Wat was de aanleiding voor dit onderzoek?***

Otter: “Er kwamen twee dingen samen. André Johan Visscher zocht een afstudeerproject buiten de muren van de universiteit. Wij hadden een onderzoeksvraag uitstaan bij de RUG met betrekking tot een verdiepingsslag die we wilden maken met statistisch cijfermateriaal uit ons duurzaamheidsverslag. Dat bleek mooi te passen.”

## ***Wat is er precies onderzocht?***

Visscher: “Kort samengevat is empirisch bewezen dat bepaalde kenmerken van debiteuren – in vaktermen zogeheten socio-demografische kenmerken – invloed uitoefenen op de hoogte van schulden. Ook is aangetoond dat dergelijke socio-demografische kenmerken effect hebben op het reageren op interventiemechanismen, waaronder die afkomstig van incasso- en deurwaarderskantoren. In gewone mensentaal: persoonlijkheidskenmerken als geslacht, leeftijd en urbanisatiegraad hebben invloed op de schuldhoogte, en ze zijn ook mede bepalend voor de vraag hoe iemand reageert op bijvoorbeeld een eerste of tweede aanmaning.”

## ***In hoeverre ligt dit voor de hand? Kan niet iedere gerechtsdeurwaarder dit op basis van praktijkervaring bevestigen?***

Otter: “Het gaat om het verschil tussen onderbuik en wetenschap-

pelijk onderbouwd statistisch bewijs. Het onderzoek bevestigde mijn constatering dat in Friesland de meeste ontruimingen plaatsvinden bij single mannen tussen de 20 en de 30 jaar. Het onderzoek toont echter ook aan dat het in Amsterdam heel anders ligt. Kortom, er ontstaat een wetenschappelijke segmentering die op basis van praktijkervaringen niet te maken is.”

Visscher: “Bovendien kan op basis van dit onderzoek afgeleid worden welke typen debiteuren sneller reageren op bepaalde interventies, waarmee ze gestimuleerd worden om hun schulden af te lossen. Ook is er op basis van deze onderzoeksdata empirisch bewijs gevonden dat de meeste debiteuren in de minnelijke fase hun schuld aflossen.”

## ***Is er iets meer te zeggen over de algemene constatering dat socio-demografische kenmerken van invloed zijn op de hoogte van schulden? Welke kenmerken wegen het zwaarst, welke werken het minst door?***

Visscher: “In dit type onderzoek werk je met hypothesen. De aanname was dat persoonlijkheidskenmerken er inderdaad toe doen. De vraag is vervolgens: welke kenmerken neem je allemaal mee? We hebben daar behoorlijk mee geworsteld, maar omwille van de werkbaarheid en de omvang van het onderzoek hebben we ons beperkt tot de kenmerken geslacht, leeftijd, urbanisatiegraad, bur-



gerlijke staat en het al of niet woonachtig zijn in een 'krachtwijk'. Een aantal zaken valt dan op. Met betrekking tot de deelhypothese geslacht blijkt dat mannen hogere schulden bezitten dan vrouwen. Dit verband is het tegengestelde van wat we op basis van de theoretische verwachtingsschets verwachtten. Een ander onverwacht verband vonden we met betrekking tot de leeftijd van debiteuren. Debiteuren boven de 40 jaar hebben hogere schulden dan debiteuren onder de 40 jaar en debiteuren uit de leeftijdsgroepen van 28 tot en met 51 jaar hebben significant hogere schulden dan de jongere groepen. Dit zelfde empirisch bewezen patroon geldt ook voor mensen uit zeer sterk verstedelijkte gebieden. Zij hebben ook hogere schulden dan mensen uit landelijkere gebieden."

Otter: "Deels verrasten mij die uitkomsten, omdat je eigenlijk altijd leest dat met name jongeren zulke hoge schulden hebben. Een ander opvallend ding is dat de invloed van urbane achterstandsgebieden niet-significant blijken samen te hangen met een hogere dan wel lagere schuldlast. We gingen daar theoretisch wel van uit, maar het feit of je in een 'krachtwijk' woont zegt dus niets over de hoogte van je schuld."

Visscher: "Waar we echt weinig zinnigs over kunnen zeggen is de invloed van de burgerlijke staat op de schuldhoogte. Uit onze analyse blijkt dat we geen uitsluitsel kunnen geven dat ongehuwde of alleenstaande debiteuren hogere schulden zouden hebben dan gehuwde of samenlevende debiteuren. Dat heeft mede te maken dat binnen de onderzoekspopulatie veel debiteuren waren waarvan de burgerlijke staat onbekend is."

***Julie hebben ook een aantal controlevariabelen meegenomen, te weten betalingsregelingen, hulpverleningsinstanties en recidivisme. Komen daar nog bijzondere uitkomsten uit?***

Visscher: "Variabele betalingsregelingen hangen niet beduidend meer of minder samen met een hogere schuldenlast. Ofwel: er kan geen bewijsvoering gegeven worden of debiteuren met een regeling wel of geen hogere schulden hebben. Wel blijkt een recidivistisch patroon, het dus keer op keer vervallen in een schuldsituatie, significant samen te hangen met hogere schulden. Ook blijken debiteuren die gebruikmaken van schuldhulpinstanties beduidend hogere schulden te hebben dan de vergelijkingsgroep."

Otter: "Dat bevestigt het beeld dat debiteuren die werkelijk moeite ondervinden om van een schuldenlast af te komen, eerder geneigd zijn om hulp bij schuld in te schakelen. Maar het bevestigt ook dat bepaalde debiteuren een structureel gedragsprobleem hebben om uit de schuldsituatie te komen, met als gevolg een toename van de problematiek."

***En hoe zit het met het effect van interventies? Wat werkt, wat niet?***

Otter: "Dat is te kort door de bocht. Het gaat hier om zeer complexe samenhangen: er komt naar voren dat er zelfs per incasso- en deurwaardersinterventie verschillende debiteuren sneller of trager op de interventie reageren. In zijn algemeenheid geldt dat ouderen trager reageren op incasso- en deurwaardersinterventies dan jongeren, wat ook geldt voor mensen uit zeer stedelijke gebieden. Ook blijkt dat mensen die een betalingsregeling en hulp bij schuld hebben, een vertragende reactie vertonen bij het aflossen."

***Wat ons op de vraag brengt: wat kunnen we nu met deze uitkomsten? Gaan we straks mensen de deur weigeren omdat ze op basis van hun socio-demografische kenmerken tot een risicogroep behoren? In hoeverre werkt dit discriminatie in de hand?***

Otter: "Terechte vraag, maar dat is zeker niet onze intentie. Wij zien dit juist veeleer als een wetenschappelijk fundament onder ons creditmanagementadvies. Ofwel: we kunnen op basis van dit soort informatie een zeer gedegen advies geven over hoe om te gaan met bepaalde debiteurengroepen. Niet om ze buiten te houden, maar juist om ze binnen te houden. Op basis van dit soort informatie is het mogelijk een meer gedifferentieerd beleid te voeren. Dat kun je discriminatie noemen, maar wat mij betreft is het meer recht doen aan het feit dat niet alle mensen hetzelfde zijn."

Visscher: "Inderdaad, zoals Otter terecht stelt komt dit onderzoek juist ten goede aan een meer op maat toegesneden creditmanagementadvies. Onze onderzoeksgroep bestond nu uit ruim 22.000 klanten van een zorgverzekeraar. De belangrijkste conclusie is dat er eigenlijk veel meer onderzoek nodig is. Er is te weinig over dit onderwerp bekend: we hebben het topje van de ijsberg onderzocht. Ook denk ik dat er meer nadruk moet komen te liggen op dit type onderzoek, juist om te komen tot beter afgestemde incentivemechanismen die effectiever inspelen op de achtergrondkenmerken van debiteuren. Schuldenproblematiek brengt enorme individuele en maatschappelijke gevolgen met zich mee: alles wat je doet om debiteuren met schulden te motiveren om hun schuld af te lossen of te verminderen is meegenomen. Wetenschappelijk onderzoek is in beginsel waarde vrij, maar dit type wetenschappelijk onderzoek kan een van de hulpmiddelen zijn om dit maatschappelijke doel te bereiken."



## Flanderijn ♦ Trainingen

Flanderijn Trainingen heeft niet stilgezeten, naar aanleiding van een grotere vraag en onze eigen ontwikkelingen hebben wij ons aanbod uitgebreid.

Nieuw in ons aanbod zijn de combinatietrainingen! Tegen een voordelige prijs volgt u een aantal trainingen waarmee u alle aspecten van creditmanagement leert.

### CREDITMANAGEMENT BASIS

- Introductie debiteurenbeheer – 1 dag
- Minnelijke & gerechtelijke incasso – 1 dag
- Telefonisch incasseren – 2 dagen

**Totaal prijs € 1291,50 ex. BTW / incl. lunch**

### CREDITMANAGEMENT GEVORDERD

- Verdieping debiteurenbeheer – 1 dag
- Verdieping gerechtelijke incasso – 1 dag
- Verdieping telefonisch incasseren – 2 dagen

**Totaal prijs € 1291,50 ex. BTW / incl. lunch**

### JURIDISCH INCASSO TRAJECT

- Minnelijke & gerechtelijke incasso – 1 dag
- Verdieping gerechtelijke incasso – 1 dag
- Faillissement & schuldsanering – 1 dag

**Totaal prijs € 931,50 ex. BTW / incl. lunch**

### PROFESSIONEEL INCASSEREN AAN DE TELEFOON

- Telefonisch incasseren – 2 dagen
- Verdieping telefonisch incasseren – 2 dagen
- Masterclass telefonisch incasseren – 2 dagen

**Totaal prijs € 2011,50 ex. BTW / incl. lunch**

### MASTER INCASSO

- Juridisch incasso traject
- Professioneel incasseren aan de telefoon

**Totaal prijs € 2779,50 ex. BTW / incl. lunch**

Al onze communicatietrainingen worden verzorgd met een acteur om de casussen zo goed mogelijk met u te oefenen!

Uiteraard is het ook nog steeds mogelijk om u in te schrijven op één van onze losse trainingen en op de Permanente Educatie trainingen.

Bent u geïnteresseerd in één van onze unieke trainingen, schrijft u zich dan in via onze website [www.flanderijntoertrainingen.nl](http://www.flanderijntoertrainingen.nl) of neem contact op met onze medewerkers op 088 -209 2513, wij staan u graag te woord!

## Vorderingen snel verwerken

Wees effectief door net als vele andere deurwaarderspraktijken de vorderingen en betalingen snel te verwerken.

**Probeer de RenteRekendisk uit.**

## Aangevulde adresinformatie moet kloppen

Aangevulde adresinformatie moet kloppen en goed doorzoekbaar zijn.

*De Gids van de Rechtspraak* heeft een zeer uitgebreid en aangevuld adressenbestand van de rechtelijke macht. U kunt bijvoorbeeld ook het rolbeleid en de reglementen van alle rechtbanken raadplegen. Het zoekstelsel is efficiënt en een 4-koppige redactie houdt voor u de gegevens up-to-date.

**Probeer De Gids van de Rechtspraak uit.**



Ga naar  
[www.sdu.nl/advocatensupport](http://www.sdu.nl/advocatensupport)  
voor een (proef)abonnement  
en meer informatie.





# hèt moment voor



Eind dit jaar bereiken veel arbeidsongeschiktheidsverzekeringen (95%) de einddatum van het langlopende contract. Doordat u dan vrij bent over te stappen naar een andere verzekeraar proberen verzekeraars u nu te overtuigen om een nieuw meerjarig contract af te sluiten. Vaak stellen zij dan een korting van 5% in het vooruitzicht. Wanneer u contact met ons opneemt kan uw besparing veel hoger zijn. **Een korting van 30 tot 70% over de looptijd, afhankelijk van uw aanvangsleeftijd, is gebruikelijk bij vergelijkbare verzekeringsvoorwaarden.**

Het is daarom nu het moment om contact met ons op te nemen voor een vergelijking tussen uw huidige polis en ons alternatief. Zeker als u bedenkt dat wij naast een unieke arbeidsongeschiktheidsverzekering ook voor uw beroepsaansprakelijkheid, overlijdensrisicoverzekering en overige kantoorgebonden verzekeringen speciale producten hebben ontwikkeld waarbij wij op premie besparen en voorwaarden verbeteren. Te mooi om waar te zijn? Nee, enkel een kwestie van specialisatie en daadwerkelijk weten wat er binnen uw beroepsgroep speelt. Veel van uw collega's hebben de overstap al gemaakt.

#### KENMERKEN M-ARBEIDSONGESCHIKTHEIDSVERZEKERING

- beroepsarbeidsongeschiktheid gedurende de hele looptijd
- gerenommeerde verzekeraar
- zowel individueel mogelijk als op collectieve basis voor de hele maatschap
- hoge verzekerde bedragen mogelijk (maximaal 350.000 euro op jaarbasis)

#### KENMERKEN M-OVERLIJDENSRISSICOVERZEKERING

- leeftijdsafhankelijke premie
- rokers/niet rokers
- zowel individueel mogelijk als collectief
- eenvoudig jaarlijks aan te passen

#### KENMERKEN M-BEROEPSAANSPRAKELIJKHEIDSVERZEKERING

- volledige inloopdekking beroepsfouten voor ingangsdatum verzekering
- gerenommeerde verzekeraar
- nieuwe toetredende partners automatisch meeverzekerd zonder aanmelding
- uittredende partners en werknemers verzekerd voor meldingen die nog binnenkomen (uitloopdekking)



PRODUKTEN VAN MUTSAERTS • SINDS 1926



“M is drie jaar geleden ontstaan omdat er behoefte is aan adviseurs die de doelgroep kennen en weten in welke situatie bepaalde risico's afgedekt dienen te worden. M ontwikkelt en verzorgt voor u verzekeringen die u bij een andere verzekeraar niet kunt krijgen en u substantiële voordelen kunnen bieden. Wij realiseren deze voordelen doordat wij weten wat in uw branche leeft en geen genoegen nemen met standaardoplossingen die verzekeraars en geldverstrekkers u voorschotelen.”

Mr. Viktor Kühne

M is een produkt van Mutsaerts BV  
Ringbaan West 240 • Tilburg  
Postbus 9102 • 5000 HC Tilburg  
T 013 594 28 28  
m@mutsaerts.nl  
[www.m-verzekeringen.nl](http://www.m-verzekeringen.nl)



## Wij zijn bezig met de toekomst, u ook?



Scan de QR-code voor meer informatie over EuroDossier, dé credit management softwareoplossing.

**EuroSystems levert software aan:**

- Business Process Outsourcing organisaties
- Debiteurenbeheerafdelingen
- Incassobureaus
- Gerechtsdeurwaarderskantoren
- Achterstandsbeheerafdelingen kredietverstrekkers

SCHULDBEWAKING

GERECHTELIJKE INCASSO

MINNELIJKE INCASSO

PRE INCASSO

DEBITEURENBEHEER

FACTURATIE

OFFERTE ORDER

ACCEPTATIE