

de GERECHTSDEURWAARDER

NIEUWS EN ACHTERGRONDEN, BESCHOUWINGEN EN OPVATTINGEN VAN EN OVER DE BEROEPSGROEP EN HAAR WERKVELD



Zonder last of ruggespraak

Voorzitters ledenraad aan het woord

In één keer goed;
in gesprek met
de commissie van
deskundigen

Interview met
ketenpartner
NVVK

Overwegingen bij
het incasseren van
kostenveroordelingen

de GERECHTSDEURWAARDER

De *Gerechtsdeurwaarder* is een uitgave van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG). In de *Gerechtsdeurwaarder* leest u nieuws en achtergronden, beschouwingen en opvattingen van en over de beroeps-groep en haar werkveld. Het blad wordt verspreid onder alle leden van de KBvG en externe relaties.

VERSCIJNINGSFREQUENTIE

6 x per jaar

CONTACTINFORMATIE KBvG

Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG)
Prinses Margrietplantsoen 49
2595 BR Den Haag
E-mail: kbvg@kbvg.nl
website: www.kbvg.nl

EINDREDACTIE

Creative Venue communicatieadvies en PR, Amsterdam.

REDACTIERAAD

Bram Buik
Jeroen Nijenhuis

REDACTIE

Nienke van Bockhooven (hoofdredacteur)
prof. mr. Ton Jongbloed
mr. Bart van Ratingen
mr. Karen Weisfelt (hoofdredacteur)

REDACTIESECRETARIS

mr. Annelies van den Brink

FOTOGRAFIE

Allard de Witte
Mark van der Zouw
Jan van Rietschoten

VORMGEVING

SD Communicatie, Rotterdam

UITGEVER

Sdu Uitgevers
Maaikje Jonker
Postbus 20025
2500 EA Den Haag
telefoon: 070 378 97 34

ISSN: 1876-7524

ABONNEMENTEN

KBvG-leden ontvangen de *Gerechtsdeurwaarder* gratis. Hun wordt verzocht adresmutaties alleen door te geven aan het Bureau van de KBvG, dat per nummer een actueel adresbestand levert aan de uitgever. Overige abonnees wordt verzocht adresmutaties door te geven aan de abonnen-tenadministratie door middel van het opsturen van de envelop met de gewijzigde gegevens aan Sdu Klanten-service, postbus 20014, 2500 EA Den Haag. De prijs van een abonnement is € 79 per jaar excl. btw en incl. verzend- en administratiekosten. Prijswijzigingen voorbehouden.

ABONNEMENTENADMINISTRATIE

Sdu Klantenservice Postbus 20014, 2500 EA Den Haag
tel.: 070-3789880, fax: 070-3789783
Een abonnement kan op ieder gewenst tijdstip ingaan en geldt tot wederopzegging, tenzij anders overeengekomen. Partijen kunnen ieder schriftelijk opzeggen tegen het einde van de abonnementsperiode, met inachtneming van een opzegtermijn van twee maanden.

ADVERTENTIEACQUISITIE

Inez Frencken, sales manager, 070-3780563,
i.frencken@sdu.nl
Veerle Sanderink, accountmanager, 070-3780350,
v.sanderink@sdu.nl

© KBvG, Den Haag, 2010

Alle rechten voorbehouden. Behoudens de door de Auteurswet gestelde uitzonderingen, mag niets uit deze uitgave worden vervoelvoudigd (waaronder begrepen het opslaan in een geautomatiseerd gegevensbestand) of openbaar gemaakt, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever of de KBvG. De bij toepassing van art. 16B en 17 Auteurswet wettelijk verschuldigde vergoedingen wegens fotokopieën, dienen te worden voldaan aan de Stichting Reprorecht, Postbus 882, 1180 AW te Amstelveen.

Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is besteed, aanvaarden de auteur(s), redacteur(en) en uitgever geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten of onvolkomenheden.

Nederlands
uitgeversverbond
Groep uitgevers voor
vak en wetenschap

12 Voorfinanciering: over kosten en baten

Het voorfinancieren van allerlei directe en indirecte kosten aan opdrachtgevers is in de gerechtsdeurwaarder-branche inmiddels staande praktijk geworden. Steeds vaker ook leggen opdrachtgevers de risico's van het niet kunnen incasseren van vorderingen bij gerechtsdeurwaarders. Moet aan deze ontwikkeling paal en perk gesteld worden, bijvoorbeeld door een verbod op voorfinanciering? Of draagt voorfinanciering onder de juiste condities juist bij aan de concurrentiële slagkracht? Twee professionals, twee visies.



En verder

- 4 | In één keer goed
- 8 | Met rechte rug
- 12 | Voorfinanciering: over kosten en baten
- 17 | Column: Naar een betere keuze voor de schuldeiser
- 19 | KBvG Nieuws
- 24 | Zonder last en ruggespraak
- 28 | Overwegingen bij het incasseren van kostenveroordelingen en exploitkosten in kosteloze zaken



4 | In één keer goed



Wie een gerechtsdeurwaarderkantoor wil beginnen of overnemen, of deelname in een bestaande maatschap of BV overweegt, moet zowel vakinhoudelijk als bedrijfs-economisch goed beslagen ten ijs komen. Dat laatste blijkt uit de eis dat er een gedegen ondernemingsplan moet worden ingediend, dat moet worden goedgekeurd door de Commissie van deskundigen (Cvdg). Voorzitter Dirk de Boer en toegevoegd secretaris Dirk van der Veer over de nieuwe beoordelingsprocedure die klantvriendelijker, maar ook strenger is.



20 | Met rechte rug

Schuldhelpverlening en gerechtsdeurwaarders zijn in de afgelopen jaren steeds intensiever én constructiever gaan samenwerken, zegt Joke de Kock, sinds april van dit jaar voorzitter van de NVVK, de branchevereniging voor schuldhelpverlening en sociaal bankieren. Dat er in de dagelijkse praktijk soms toch nog sprake is van een zekere animositeit, komt deels op het conto van enkele deurwaarderskantoren die het onderste uit de kan willen en deels op dat van enkele SHV-bureaus die hun proces niet goed op orde hebben. Intussen laat de overheid steeds vaker haar eigen belang prevaleren.

In één keer goed

Gerechtsdeurwaarders zijn ambtenaar én ondernemer. In de rubriek 'Ondernemend' komen onderwerpen aan bod die vooral die laatste dimensie belichten. Deze keer: **voorzitter Dirk de Boer van de Commissie van deskundigen (Cvdg)** en vanuit het **Bureau Financieel Toezicht (BFT)** aan deze Commissie toegevoegd **secretaris Dirk van der Veer** over de eisen die gesteld worden aan een ondernemingsplan.

Wie een gerechtsdeurwaarderkantoor wil beginnen of overnemen, of deelname in een bestaande maatschap of BV overweegt, moet zowel vakinhoudelijk als bedrijfseconomisch goed beslagen ten ijs komen. Dat laatste blijkt uit de eis dat er een gedegen ondernemingsplan moet worden ingediend, dat moet worden goedgekeurd door de Commissie van deskundigen (Cvdg). Voorzitter Dirk de Boer en toegevoegd secretaris Dirk van der Veer over de nieuwe beoordelingsprocedure die klantvriendelijker, maar ook strenger is.



De opmerking valt terloops, bijna halverwege het gesprek. “Sommige ondernemers lijken het schrijven van een ondernemingsplan op te vatten als verplichte administratieve ballast of als iets dat eigenlijk niet wezenlijk van belang is. Maar een ondernemingsplan, vind ik, schrijf je in de eerste plaats voor jezelf. Om duidelijk te krijgen: waarom doe ik dit, en waar wil ik naar toe?”

‘De procedure zal in de toekomst strikter worden toegepast’

Voor Dirk van der Veer lijkt het geen twijfel: het is voor iedereen die als gerechtsdeurwaarder actief wil worden zinvol een serieus ondernemingsplan te schrijven – al is het natuurlijk wel een goed idee om voor de financiële onderbouwing ondersteuning in te roepen van een accountant of fiscalist. “Maar let wel: dat is iets anders dan het schrijven van zo’n plan volledig uitbesteden aan je accountant. Ook dat gebeurt en dan vraag ik me soms af: weet deze aanvrager eigenlijk wel waar hij zijn handtekening onder heeft gezet?”

Opschrijven waar je met je onderneming heen wilt. Het klinkt relatief eenvoudig, maar in praktijk wordt elk jaar bij het overgrote deel van de circa 25 ingediende ondernemingsplannen

om aanvullende informatie gevraagd. omdat er onvoldoende onderbouwing in het plan aanwezig is. Commissievoorzitter Dirk de Boer geeft als voorbeeld de marktverkenning: “Wij kijken naar een hele serie aspecten: markt, concurrentiepositie, bestaande en potentiële opdrachtgevers, verdeling ambtelijke en niet-ambtelijke werkzaamheden, kantoororganisatie, automatisering, financiële onderbouwing, eigendomsverhoudingen, verzekeringen enzovoorts. Opvallend is dat met name het onderdeel marktverkenning nog wel eens in een half A4'tje afgedaan wordt. Maar ook op de andere onderdelen kan de onderbouwing soms erg mager zijn: kengetallenstaten of statuten die niet aangeleverd worden, onduidelijkheid over eigendomsverhoudingen of het huwelijksregime, contracten die ontbreken. In al die gevallen moet de commissie een vragenbrief uitdoen om überhaupt tot een oordeel te kunnen komen.”

NIEUWE PROCEDURE EN VOORSCHRIFTEN MET CHECKLIST

Het grote aantal verzoeken om aanvullende informatie was voor de Commissie reden om nog eens kritisch naar de procedure te kijken en deze uiteindelijk aan te passen. Van der Veer: “Om te beginnen hebben we tekstueel het een en ander gewijzigd, waardoor nu duidelijker omschreven staat wat er nodig is. Ook hebben we inhoudelijk wat veranderingen doorgevoerd. Zo is er een checklist opgesteld die tevens verplicht als inhoudsopgave dient. Daar-

De Commissie van deskundigen vindt zijn wettelijke basis in de Gerechtsdeurwaarderswet en het Besluit Ondernemingsplan Gerechtsdeurwaarders. Artikel 5 van dat Besluit bepaalt dat de Commissie bestaat uit een voorzitter en twee leden (en twee plaatsvervangende leden). Die leden zijn een gerechtsdeurwaarder en een lid met bedrijfseconomische kennis. Ook de voorzitter wordt geacht een bedrijfseconomische achtergrond te hebben. Mocht het oordeel niet unaniem zijn, dan zullen de bedrijfseconomische overwegingen dus altijd doorslaggevend zijn. De Commissie is onafhankelijk: de leden worden door de Minister van Justitie benoemd voor een periode van 4 jaar, waarna maximaal een keer een herbenoeming kan volgen. Het secretariaat van de Commissie wordt gevoerd door het Bureau Financieel Toezicht (artikel 6 van de Gerechtsdeurwaarderswet).





Het lijkt paradoxaal, maar ook deurwaarders in loondienst moeten een ondernemingsplan indienen. Zij gelden weliswaar niet als ondernemer, maar de aanvraag betreft wel een vestigingsplaats als gerechtsdeurwaarder, waarbij moet worden getoetst of deze aanvraag na drie jaar leidt tot een kostendekkende exploitatie. Daarnaast kunnen gerechtsdeurwaarders in loondienst wel beschikken over de kwaliteitsrekening en dienen dus ook inzage te geven in hun financiële positie.

De Commissie hanteert op dit moment meerdere modellen voor het indienen van een ondernemingsplan. Die zijn gerelateerd aan de manier waarop de ondernemer zijn onderneming begint: solitair in een nieuw kantoor, intredend in een reeds gevestigd solitair kantoor, intredend in een bestaand associatief verband, als uitbreiding van een bestaand associatief verband of een wijziging van de vestigingsplaats.

door wordt direct helder dat er mogelijk zaken ontbreken. En omdat we het document nu ook elektronisch opvragen kunnen we het ook intern sneller verspreiden en beoordelen.”

Die maatregelen zijn duidelijk een handreiking naar de aanvrager. Maar, zegt De Boer, de procedure zal in de toekomst wel strikter worden toegepast. “We zijn in het verleden erg coulant geweest als er informatie ontbrak. Dan stuurden we een verzoek om meer informatie, en dan eventueel nog een verzoek en zo nodig nóg een. Dat was prettig voor de aanvrager, want die werd als het ware door ons naar een correct en volledig ondernemingsplan gecoacht. De wet biedt die ruimte echter niet en stelt dat er binnen drie maanden na indiening een advies moet zijn uitgebracht. Dat houdt dus in dat we één keer een vragenbrief kunnen versturen. Is de informatie dan nog niet compleet, dan volgt in de toekomst automatisch een negatief advies. Kortom, we gaan de wettelijke termijn van drie maanden respecteren en dat betekent voor de indiener: in één keer goed.” De nieuwe procedure en voorschriften indienen ondernemingsplan zal ingaan per 1 december 2010, hierbij zal wel een overgangperiode in acht worden genomen van 1 maand. Op de website van de KBvG en het BFT zullen de aangepaste procedure en voorschriften worden gepubliceerd.

AFBREUKRISICO

De vernieuwde procedure bevat ook nieuwe paragrafen over het begrip good-

will. De Boer: “We hebben gemerkt dat er soms buitengewoon hoge bedragen aan goodwill worden gevraagd. In de nieuwe regeling hebben we via een soort verrekenbeding ruimte willen creëren voor het geval de markt tegenzit en de geschatte goodwill achteraf niet realistisch is gebleken. Dat is in lijn met de filosofie van al onze inspanningen: voorkomen dat er gerechtsdeurwaarders/kantoren actief worden die van meet af aan in een slechte financiële of bedrijfseconomische positie verkeren en daardoor een afbreukrisico vormen in het maatschappelijk verkeer.”

‘Het is voor iedereen zinvol een serieus ondernemingsplan te schrijven’

Mogelijk liggen er in de toekomst nog andere wijzigingen in de procedure in het verschiet, zegt Van der Veer. Op dit moment wordt er gesproken over een aantal vaste minimumwaarden voor solvabiliteit en liquiditeit. Daar kijken we nu natuurlijk ook al naar, maar dan in het grotere verband. Maar het kan goed zijn dat ook wat dat betreft de eisen volgend jaar strenger worden.”

Het juridisch proces kan worden gezien als een keten waarin de gerechtsdeurwaarder een onmisbare schakel is. Wie zijn de belangrijkste partners in deze keten, en hoe ervaren zij de samenwerking met de gerechtsdeurwaarder?

Deze keer: **de NVVK**

Met rechte rug

Schuldhelpverlening en gerechtsdeurwaarders zijn in de afgelopen jaren steeds intensiever én constructiever gaan samenwerken, zegt Joke de Kock, sinds april van dit jaar voorzitter van de NVVK, de branchevereniging voor schuldhelpverlening en sociaal bankieren. Dat er in de dagelijkse praktijk soms toch nog sprake is van een zekere animositeit, komt deels op het conto van enkele deurwaarderskantoren die het onderste uit de kan willen en deels op dat van enkele SHV-bureaus die hun proces niet goed op orde hebben. Intussen laat de overheid steeds vaker haar eigen belang prevaleren.

Ze weegt haar woorden zorgvuldig. Dan zegt ze: “De afstand tussen schuldhelpverlening en de gerechtsdeurwaarders is veel groter geweest dan op dit moment. We zijn elkaar behoorlijk genaderd in de afgelopen jaren: bijna overal in het land is er regelmatig overleg tussen schuldhelpverleners en gerechtsdeurwaarderskantoren om te kijken of de samenwerking nog verbeterd kan worden. Het gevoel dat de deurwaarder onze vijand is, bestaat al lang niet meer. We hebben een gezamenlijk belang en dat is dat schuldeiser zijn geld krijgt. Maar dan wel zo dat de schuldenaar wel gewoon met een verantwoord besteedbaar inkomen door het leven kan blijven gaan.”

Joke de Kock is manager Bureau Schuldhelpverlening bij de gemeente Tilburg. Ze voerde daar een reorganisatie door die het bureau tot een voorbeeld voor de branche maakte: in 2009 werden de dossiers van 2600 klanten financieel in balans gebracht, waardoor die klanten konden werken aan een duurzame oplossing voor hun financiële problemen, zonder dat daarvoor een schuldregeling nodig was. Voor de overige aangemelde dossiers werd een minnelijk akkoord met de schuldeisers bereikt.

Niet voor niets werd de werkwijze in Tilburg als voorbeeld genoemd in de memorie van toelichting bij de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening. Voor De Kock is de inzet duidelijk: „cliënten die zich melden krijgen direct te horen dat ze zich tijdens het schuldhelpverleningstraject maximaal in moeten zetten om hun schulden 100% terug te betalen. We beginnen met het zoeken naar mogelijkheden om het inkomen te vergroten en de uitgaven te beperken.

‘Gelijkberechting van alle schuldeisers’

Als dat inhoudt dat je partner in deeltijd moet gaan werken en dus niet meer volledig voor de kinderen beschikbaar is, dan is dat zo. Die luxe kun je je niet veroorloven als je diep in de schulden zit. Als je zo extra afloscapaciteit kunt creëren, dan kun je dat direct inzetten voor het betalen van je schulden. Wij sturen dus heel gericht op het afbetalen van schulden en zien een schuldregeling echt als laatste redmiddel. En dat

redmiddel zetten we pas in als blijkt dat de schulden ook met de gecreëerde afloscapaciteit niet volledig binnen 36 maanden af te betalen zijn. Pas dan gaan we bij de schuldeisers voorstellen tegen finale kwijting doen”

Wel is het een probleem dat veel cliënten niet eens weten waar ze allemaal schuld hebben en hoeveel, zegt De Kock. “We beginnen dan ook altijd eerst met het in kaart brengen van de schuldenlast. Dat is doorgaans een behoorlijk tijdrovend proces, ook al omdat we nogal eens te maken hebben met gebroken gezinnen, mensen die vaak verhuisd zijn of zelfs een tijd dakloos zijn geweest. Dat maakt dat er door één persoon vaak op verschillende plekken schulden zijn gemaakt. Tegelijkertijd moet je het bestedingspatroon van die mensen weer op de rit zien te krijgen zodat er überhaupt afloscapaciteit ontstaat. Je bent dus vaak al maanden onderweg voordat je kunt gaan onderhandelen met schuldeisers.”

PROCES FRUSTREREN

Niet alle schuldeisers lijken zich even goed bewust te zijn van de moeizame start van een schuldhelpverlenings-





GGN is de grootste incassospecialist en gerechtsdeurwaardersorganisatie in Nederland. Bij GGN werken ruim 1500 medewerkers, waarvan meer dan de helft als incassospecialist. Daarnaast zijn er 144 (kandidaat) gerechtsdeurwaarders en 55 juristen. GGN is met 28 vestigingen actief in het hele land en biedt als enige partij op landelijk niveau minnelijke incasso en gerechtelijke incasso binnen één organisatie, met eigen kantoren. Daarnaast kunnen bedrijven bij GGN terecht voor het uit handen nemen van facturatie, het volledige debiteurenbeheer, advies bij het inrichten of verbeteren van het creditmanagementproces, detachering, training en opleiding van debiteurenbeheerders, incassomedewerkers en gerechtsdeurwaarders. De missie van GGN is het verhogen van het ondernemersrendement van haar opdrachtgevers door het voorkomen, beheersbaar maken en terugdringen van debiteurenrisico's.

We zoeken voor regio Zuid-West en Midden Nederland 2 gedreven en enthousiaste (fulltime):

(Kandidaat-) Gerechtsdeurwaarders (m/v)

(eventueel stagiair)

Functieomschrijving

In deze functie houdt je jezelf bezig met ambtelijke werkzaamheden, waaronder: betekenen van alle voorkomende soorten exploitatie, uitvoeren van beslag- en executieopdrachten, toezicht houden bij openbare verkopen, doen van taxaties en het houden van veilingen. Daarbij verricht je overige voorkomende (juridische) werkzaamheden en adviseer je medewerkers van andere teams m.b.t. de behandeling van ingewikkeldere zaken.

Functieprofiel

Voor deze functie vragen wij:

- Een afgeronde opleiding tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder
- Kennis van Het Burgerlijk Wetboek, Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, geldige tarieven en overige relevante wetgeving
- Zeer goede sociale en communicatieve vaardigheden
- Goede beheersing van de Nederlandse taal
- Incasseringsvermogen
- Volledige zelfstandige inzetbaarheid voor het doen van alle voorkomende ambtelijke en niet-ambtelijke werkzaamheden

Arbeidsvoorwaarden

Een uitdagende en dynamische functie waarbinnen je jouw ervaring optimaal kunt uitnutten en verbreden. Opererend binnen een team met de mogelijkheid een zichtbare bijdrage te leveren aan de uitbouw van de GGN marktpositie. Een informele werksfeer waar jonge, ambitieuze mensen zich thuis voelen. Uiteraard biedt GGN in lijn met de functie een uitstekend pakket arbeidsvoorwaarden.

Locatie / Standplaats

Onder regio Zuid-West en Midden Nederland vallen de vestigingen Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Leiden, Schiedam, Dordrecht, Sommelsdijk en Zoetermeer.

De vacatures zijn vacant voor de vestigingen Rotterdam en Dordrecht.

Solliciteren

Om te solliciteren stuur je jouw cv en motivatiebrief naar het e-mailadres PersoneelszakenRegioII@ggn.nl onder vermelding van DGW. Voor vragen kun je contact opnemen met de P&O afdeling van regio Zuid-West en Midden Nederland (010-400 4133).

traject, zegt De Kock. “Het komt vaak voor dat schuldeisers verwachten dat we binnen twee weken met een uitgewerkt voorstel komen. Dat is gewoonweg niet realistisch. Goede deurwaarders – en dat zijn er heel veel – communiceren dat ook helder naar hun opdrachtgevers. Dat is ook de groep waar we doorgaans goed afspraken mee kunnen maken en tot een akkoord mee kunnen komen. Helaas is er ook een klein aantal dat welbewust een regeling dwarsboomt.” Schuldhelpverlening streeft principieel naar gelijkberechtiging van alle schuldeisers, zegt De Kock. “In de praktijk betekent dit dat we iedereen tegelijkertijd aanschrijven en elke schuldeiser vragen te stoppen met kostenverhogende maatregelen en het leggen van loonbeslag. Helaas zijn er dan soms partijen die doorgaan met het leggen van loonbeslag en ook geen akkoord geven voor een regeling. Ze wachten bij wijze van spreken de dagvaarding voor de dwangakkoordzitting af om dan alsnog akkoord te gaan. Maar intussen hebben ze wel vijf, zes maanden loonbeslag binnengehaald en het complete proces gefrustreerd. Daar hebben we veel last van.”

‘Schuldhelpverlening en gerechtsdeurwaarders zijn elkaar behoorlijk genaderd in de afgelopen jaren’

De Kock vermoedt dat met name dit soort kantoren een (vorm van) ‘no cure no pay’ hebben afgesproken met hun opdrachtgevers en dus verder gaan dan wenselijk met het incasseren van gelden. “Ze werken voor grote landelijke partijen en het gaat vaak om kleine bedragen. Als NVVK hebben we dit overigens onlangs met de KBvG besproken.” Er is, zegt De Kock, vaak kritiek op de efficiency waarmee de Schuldhelpverlening opereert. “Natuurlijk zijn er altijd nog slagen in de kwaliteit te maken en het is ook zeker zo dat sommige SHV-bureaus hun organisatie nog niet goed op orde hebben. Maar een deel van het gebrek aan efficiency is ook te wijten aan

LIS

Dat er in Nederland (net als in veel andere landen) jaren sprake is geweest van overkreditering, daarover is iedereen het wel eens. Volgens De Kock beginnen ook de kredietverstrekkers zich hiervan bewust te worden. Eén van de oorzaken van overkreditering is dat consumenten vaak bij allerlei partijen betalingsverplichtingen en achterstanden hebben die niet bij het BKR zijn geregistreerd. Huurschulden of schulden bij de energieleverancier of telefoonmaatschappij, of fraudeschulden kunnen hoog oplopen en het betalen van deze schulden legt vaak een groot beslag op de beschikbare afloscapaciteit. De Kock heeft zich daarom jarenlang hard gemaakt voor het opzetten van een Landelijk Informatie Systeem Schulden (LIS), dat echter om redenen van bescherming van persoonsgegevens niet van de grond lijkt te komen. “Het zou heel goed zijn als kredietverstrekkers in een oogopslag kunnen checken waar mensen allemaal betalingsachterstanden hebben: bij de woningcorporatie, bij de energieleverancier, bij de gemeente, bij het postorderbedrijf. Het verzamelen en bewaren van die gegevens, is voor het CBP echter een te grote inbreuk op de privacy van burgers.

Dat betekent niet dat er niet gewerkt wordt aan manieren om de noodzakelijke informatie-uitwisseling minder arbeidsintensief te maken. De Kock is enthousiast over de pilot die de KBvG en de Kredietbank Nederland onder vlag van NVVK uitvoeren. Door een aantal databases te koppelen kunnen deurwaarders snel zien of iemand al cliënt is bij schuldhelpverlening. Uit de eerste evaluatie blijkt dat dit in een derde van de gevallen ervoor zorgt dat de gerechtsdeurwaarder zijn ambtshandeling niet uitvoert, omdat hij weet dat de betrokken persoon reeds bekend is bij de schuldhelpverlenende organisatie. Dit zorgt voor rust in het schuldhelpverleningstraject, maar het zorgt er ook voor dat er geen onnodige kosten gemaakt worden. Daar zit dus een wederzijds belang.”

schuldeisers die niet reageren op onze voorstellen, het proces traineren of zelf met dusdanige administratieve achterstanden kampen dat een eenvoudig verzoek om informatie pas na maanden en dan ook nog onvolledig kan worden ingewilligd.”

VRAAGTEKENS

Intussen krijgen zowel Schuldhelpverlening als gerechtsdeurwaarders steeds vaker te maken met ‘preferente’ schuldeisers. De Kock: “Binnenkort gaan alle bestuursorganen van de overheid incasseren via het CJIB. En die verschillende organen hebben allemaal eigen beleid opgesteld. Ik maak me daarover wel zorgen. De Rijksoverheid stelt zich als preferent op, ook al gaat het soms om vorderingen die strikt genomen helemaal niet preferent zijn. Maar schuldenaren zijn behoorlijk bang voor het CJIB omdat die forse opslagen hanteren bij het niet betalen van verkeersboetes. Dus ook al is er geen daadwerkelijke preferentie: komt er wat geld binnen, dan ligt het in de lijn van de verwachting dat eerst de CJIB-vorderingen betaald worden door de schuldenaar.” De Kock zet ook vraagtekens bij de

zogeheten bronheffing in de zorg, waarbij de zorgpremie met een opslag van ongeveer 30% direct wordt ingehouden op loon, uitkering of pensioen. “Al dit soort dingen grijpen direct in op de aflossingscapaciteit en maken het lastiger om tot een goede regeling te komen. De gelijkberechtiging van schuldeisers komt onder druk te staan, omdat sommige partijen meer druk kunnen uitoefenen dan andere. Dat vraagt van ons dat we onze rug rechthouden.”

Zou het niet schelen als er schuldeisers langer dan 36 maanden van een betalingsregeling zouden kunnen profiteren? De Kock: “Dat is een vraag die ik vaker krijg van gerechtsdeurwaarders, maar het antwoord is nee. Om te beginnen is dit een duidelijke termijn die aansluit bij het wettelijke traject van de Wsnp. Maar belangrijker is dat drie jaar echt het maximum is voor iemand om op een besteedbaar inkomen van 95% van de bijstandsnorm te leven. Want uiteindelijk moeten mensen op zeker moment weer gewoon volwaardig aan de maatschappij kunnen deelnemen en dat moment moet niet zó ver weg liggen dat iedere motivatie verdampt.”

Voorfinanciering: over ko

Het voorfinancieren van allerlei directe en indirecte kosten aan opdrachtgevers is in de gerechtsdeurwaarderbranche inmiddels staande praktijk geworden. Steeds vaker ook leggen opdrachtgevers de risico's van het niet kunnen incasseren van vorderingen bij gerechtsdeurwaarders. Moet aan deze ontwikkeling paal en perk gesteld worden, bijvoorbeeld door een verbod op voorfinanciering? Of draagt voorfinanciering onder de juiste condities juist bij aan de concurrentiële slagkracht? Twee professionals, twee visies.

In de rubriek **Tegengas** kruist een lid van de beroepsgroep de degens met een collega-deurwaarder of extern betrokkene over een actueel onderwerp. Dit keer: **John Nootenboom**, gerechtsdeurwaarder bij GGN, in gesprek met **Hans Bierenbroodspot**, toegevoegd-kandidaat gerechtsdeurwaarder bij Geerlings en Hofstede.



sten en baten



Cijfers liegen niet. Volgens gegevens van het BFT bedroeg het totaal aan voorfinancieringen vorig jaar gemiddeld 243 miljoen euro – een toename van maar liefst 85,9% ten opzichte van 2006. Daarmee bezetten de gerechtsdeurwaarders inmiddels een koppositie: in geen enkele andere beroepsgroep wordt in zo'n grote mate voorgefinancierd. Vriend en vijand zijn het erover eens dat aan voorfinanciering nogal wat risico's kleven. Boekhoudkundig gesproken kan deze praktijk bijvoorbeeld gemakkelijk leiden tot een te hoge waardering en presentatie van het onderhanden werk op de balans en daarmee tot een geflatteerd ondernemingsresultaat. Niet voor niets heeft de KBvG inmiddels een commissie Voorfinanciering in het leven geroepen om te bezien of het wenselijk is dat er grenzen worden gesteld aan voorfinanciering. Volgens John Nootenboom, gerechtsdeurwaarder bij GGN, vestigingsplaats Rotterdam en tevens lid (CFO) van de Raad van Bestuur van GGN, is dat niet de weg die de beroepsgroep moet inslaan. Zijn gesprekspartner Hans Bierenbroodspot, toegevoegd-kandidaat gerechtsdeurwaarder bij Geerlings en Hofstede in Amsterdam, denkt daar anders over: wat hem betreft brengt de huidige praktijk van voorfinanciering grote risico's met zich mee voor de gerechtsdeurwaarder als ondernemer.

Bierenbroodspot: "De gerechtsdeurwaarder dient in mijn ogen te bemiddelen tussen schuldeiser en schuldenaar en hij moet beider belangen behartigen. Op het moment dat opdrachtgevers hun kredietrisico gaan afwentelen en hun ondernemersrisico verschuiven naar de gerechtsdeurwaarder, wordt de deurwaarder feitelijk een financieringsinstrument. En ik acht dat niet goed verenigbaar met onze ambtelijke taak en de specifieke positie die wij innemen."

Nootenboom: "Daarin verschillen we dan van mening, want ik zie dat niet zo. De deurwaarder moet ervoor waken financieel of anderszins afhankelijk te worden van een opdrachtgever. Maar ik vind dat je goede afspraken kunt maken met opdrachtgevers over dit soort risico's. Let wel: de gerechtsdeurwaarder is naast openbaar ambtenaar ook ondernemer en dus risicodragend. Het gaat erom dat hij als ondernemer op verantwoorde wijze met die risico's omgaat. Ik denk



Hafkamp Opleidingen is het aangewezen opleidingsinstituut om kwalitatieve, hoogwaardige en praktijkgerichte opleidingen, trainingen en cursussen te volgen. Op gebied van kennis/juridisch, vaardigheden en creditmanagement.

2 december 2010 PE Ethiek & Tucht recht

Locatie: Conferentiecentrum Woudschoten te Zeist
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer J. Nijenhuis, gerechtsdeurwaarder te Roermond
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: er worden 4 punten aangevraagd bij de KBvG

6 december 2010 PE Algemene Voorwaarden

Locatie: Conferentiecentrum Woudschoten te Zeist
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer mr. M.P.F. van Dooren, kantonrechter te Roermond
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: er worden 4 punten aangevraagd bij de KBvG

11 & 12 december 2010 PE Veegweekend

Locatie: Bilderberg Hotel de Bovenste Molen te Venlo
Investing: afhankelijk voor welke optie u kiest
PE punten: ja. Deze worden aangevraagd bij de KBvG zodra het programma compleet is
Voor meer informatie over dit weekend neemt u dan contact met ons op.

14 december 2010 PE Nieuw Procesrecht 2011 & het nieuwe Griffierechtensysteem

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer J. Nijenhuis
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: er worden 4 punten aangevraagd bij de KBvG

16 december 2010 Het nieuwe Griffierechtensysteem voor medewerkers

Locatie: Aristo Accommodaties te Utrecht
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer J. Nijenhuis
Investing: € 195,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering en consumpties

! Noteer alvast in uw agenda Studietrip 2011 van 2 juni tot en met 5 juni 2011 !

Voor meer informatie kunt u contact met ons opnemen op tel. 077 - 320 17 50 of via e-mail info@hafkampleidingen.nl

NOUTA WESTLAND
gerechtsdeurwaarders KANTOOR BV

Nouta Westland Gerechtsdeurwaarderskantoor B.V. is een sterk groeiend innovatief deurwaarderskantoor in de regio Den Haag. Wij ondersteunen onze cliënten met de traditionele deurwaarderstaken en een gedegen juridisch advies, waarbij we onze propositie op vernieuwende wijze vormgeven.

KANDIDAAT DEURWAARDER FULL TIME (M/V)

Wij zijn op zoek naar iemand met een afgeronde opleiding tot kandidaatgerechtsdeurwaarder. We zoeken een all-rounder. Leeftijd is voor ons niet van belang, instelling wel!

Verder vragen wij voor deze functie:

- Een meester in het exploiteren
- Zelfstandig kunnen procederen
- Commercieel vaardig
- Sterke affiniteit met het aansturen van een kantoororganisatie

Wij bieden:

Een uitdagende baan bij een sterk groeiend kantoor met een goede werksfeer en een passende salarisregeling tussen de € 3.000,- en € 5.000,- bruto per maand.
Kort gezegd zoeken we kandidaten die invulling kunnen geven aan de volgende drie woorden:

PASSIE, PEPER, POWER

Wij zouden het prettig vinden als je in je sollicitatie kunt omschrijven hoe die woorden op jou van toepassing zijn.

SOLLICITEREN

Sollicitaties kunt u sturen t.a.v. de afdeling P&O:
e-mail: p&o@noutawestland.nl
Per post: Nouta Westland Gerechtsdeurwaarders B.V.,
Postbus 19, 2290 AA Wateringen

C * A * R * D * E * C

centraal register declaraties
incasso en aanverwante financiële diensten

Financiële zekerheid door registratie, toetsing, factoring en incasso van debiteuren en financieren van kredietaanvragen van uw cliënten via CARDEC

Meer info op www.cardec.nl

Exploot

de Norm voor Kwaliteit

Hebt u de zaken op orde?

Een dienstverlenend beroep vraagt om integriteit, professionaliteit en organisatie van systemen en processen. De KBvG Normen voor Kwaliteit zijn een goed referentiekader om tot de juiste beslissingen in de dagelijkse beroepspraktijk te komen.

Exploot is gespecialiseerd in toetsingen op het gebied van de KBvG Normen voor Kwaliteit. Een positief toetsingsverslag toont aan dat u aan de gestelde normen en vereiste wet- en regelgeving voldoet.

085 8785388 Exploot@ENvK.nl www.envk.nl

dan ook dat we het niet meer redden met enkel een cursus Tucht en Ethiek: financieel risicomanagement moet een verplicht onderdeel worden van het curriculum. Wat mij betreft heeft iedere deurwaarder de vrijheid om 'nee' te zeggen tegen voorfinanciering. Maar als hij ervoor kiest het wel te doen, dan moet hij ervoor zorgen te voldoen aan een aantal financiële basiseisen. Is de boekhouding op orde? Voldoe je aan de minimale liquiditeits- en solvabiliteitsnormen? Wat is de inhoud van het Service Level Agreement? Wat is de aard van de opdrachtgever? Hoe zit de tariefstructuur in elkaar? Allemaal zaken die je ingericht moet hebben aan de voorkant van het proces, wil je überhaupt overgaan tot voorfinanciering."

Bierenbroodspot: "Het is wat mij betreft zeer de vraag of deurwaarderskantoren over dit soort know how beschikken, de allergrootste wellicht uitgezonderd. Wat mij betreft is dit iets voor gespecialiseerde partijen in de kapitaalmarkt of voor grootbanken, niet voor deurwaarders. Ik schrik als ik het aantal kantoren zie dat onder verscherpt toezicht van de BFT is geplaatst."

Nootenboom: "Daar schrik ik ook van – en het zou niet moeten hoeven. Ik zie er eens te meer reden in om te pleiten voor een gedegen risicobeheersingsysteem en het toepassen van verantwoorde doorrekenmodellen..."

'Maak goede afspraken met de opdrachtgever'

Bierenbroodspot: "Je kunt ook zeggen: de praktijk bewijst dat die rekenmodellen kennelijk niet alle risico's van voorfinanciering kunnen ondervangen. Neem nu de ziektekostenverzekeringspremies. Stel de politiek neemt straks het besluit om daar een preferente vordering van te maken: dat leidt zonder twijfel tot langere doorlooptijden van je dossiers. Daar heeft een rekenmodel geen antwoord op. Als de bevoegdheden van het CJIB straks toenemen en het LBIO rechtstreeks derdenbeslagen kan gaan leggen: eenzelfde uitkomst. We opereren in een markt waarin opdrachtgevers als verzekeraars en corporaties voortdurend fuseren en grote pakketten vorderingen ineens ver-

schuiven: dat is gewoon niet te ondervangen in rekenmodellen. Dus ik zeg: onder die condities brengt voorfinancieren je financiële positie als kantoor in gevaar en dus moet het sterk ingekaderd worden."

Nootenboom: "Even terug naar het begin. De wetgever heeft toegestaan dat de gerechtsdeurwaarder naast ambtelijk activiteiten ook incassoactiviteiten mocht gaan doen. Als de markt vervolgens om voorfinanciering vraagt en wij kunnen daar door allerlei regelgeving niet meer aan voldoen, dan is de uitkomst wat mij betreft duidelijk. We ondergraven onze eigen concurrentiepositie en uiteindelijk zal het de incasso-branchen zijn die er garen bij spint. Vandaar dat ik zeg: stel eventueel eisen aan de kwaliteit van de financiële administratie van kantoren, maar ga voorfinanciering niet verbieden of zo goed als verbieden. Dat is alleen maar symptoombestrijding."

Bierenbroodspot: "Maar die symptomen baren wel zorgen. Ik hoor nu al geluiden uit de markt dat collega's zich zorgen maken over de aanstaande verhoging van de griffierechten. Ik vrees dat veel kantoren dan echt in de problemen zullen komen..."

Nootenboom: "Die vrees is niet ongegrond, maar opnieuw: het zou niet zo moeten zijn. Hoeveel kantoren voeren nu daadwerkelijk een financiële stresstest uit met betrekking tot die griffierechten? Het is heel goed mogelijk vooraf in kaart te brengen wat dat gaat doen met je balans en winst- en verliesrekening. En dan kun je dus maatregelen nemen."

Bierenbroodspot: "Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat veel van die maatregelen in de efficiëncysfeer liggen. We kunnen het erover eens zijn dat de Btag-tarieven niet van dien aard zijn dat die veel ruimte bieden voor voorfinanciering. Persoonlijk koester ik de momenten dat ik met een schuldenaar in gesprek kan komen omdat ik dan echt waarde kan toevoegen. Die taak als bemiddelaar is vrijwel niet verenigbaar met een bedrijfsmodel waarbij alles langs de maatlat van efficiency wordt gelegd."

Nootenboom: "Dat ben ik helemaal met je eens. Of er nu sprake is van een groot kantoor of een klein kantoor: we dienen zeker ook de belangen van de debiteur te dienen. Maar ik blijf erbij dat als voorfinanciering

goed wordt afgedekt door de opdrachtgever, dat niet hoeft te leiden tot bijstelling van je kostprijs. Als je maar zorgt voor een goede en regelmatige externe accountant-scontrole en op voorhand goede afspraken maakt over de maximale hoogte van de voorfinanciering, bankgaranties, rentevergoedingen, eventuele tussentijdse nota's, rekening-courantverhoudingen enzovoorts. Ik denk dat we moeten voorkomen dat de slechtst functionerende kantoren straks de maat gaan worden voor nieuwe wet- en regelgeving."

'De gerechtsdeurwaarder dient te bemiddelen tussen schuldeiser en schuldenaar'

Bierenbroodspot: "Ik heb veel respect voor de ondernemersvaardigheden van veel van mijn collega's, maar ik vraag me toch af of het rechtsbestel gediend is met nog maar paar grote kantoren die in financieel opzicht uitstekend geleid worden, maar toch in de eerste plaats naar de schuldeiser kijken. Ik mis – ook binnen de beroepsgroep – wel eens aandacht voor kleine 'doe-kantoren' die juist optimaal aandacht hebben voor de schuldenaar. Het mag best eens vaker en harder gezegd worden dat gerechtsdeurwaarders enorme aantallen procedures weten te voorkomen omdat ze in staat zijn de juiste belangenafweging te maken en er voor beide partijen een acceptabele uitkomst uit te slepen. Daar is de maatschappij als geheel zeer bij gebaat."

Nootenboom: "Het optreden van de (t.k.) gerechtsdeurwaarder in het publiekrechtelijk domein staat wat mij betreft los van het feit of zij werkzaam zijn bij een groot of klein kantoor. Bij de uitvoering van de ambtelijke taken houdt de (t.k.) gerechtsdeurwaarder een eigen verantwoordelijkheid."

NIEUW IN DE RANDSTAD



CAMINADA & VAN LEEUWEN

gerechtsdeurwaarders & incasso

Wij gaan door waar freelancen ophoudt!

Heeft u een opdracht buiten de regio en zit u krap in uw tijd? Heeft u een vakantie in aantocht? Of zit u met een piek aan opdrachten? Caminada & Van Leeuwen is u graag van dienst.

Wij hebben als tk.gerechtsdeurwaardersdienst jarenlang ondersteuning verleend. Nu, met een eigen standplaats zijn wij u nog steeds graag van dienst. Zowel voor spoedexplosten als voor bulkroutes, en zowel voor projecten als op geregelde basis. Wij kunnen snel en flexibel inspelen op uw verzoek.

Probeer ons eens uit. Stuur uw explosten naar ons op of maak vrijblijvend een afspraak om kennis te maken.

Ondernemingsweg 2D
2404 HN Alphen aan den Rijn
T 0172 44 36 34
F 0172 44 36 50
E info@cvl-incasso.nl
I www.cvl-incasso.nl



GGN VESTIGINGSMANAGERS M/V (fulltime 40 uur)

Voor ons kantoor te Almelo en voor ons kantoor te Drachten

Functiebeschrijving

Als vestigingsmanager ben je verantwoordelijk voor de operationele gang van zaken binnen de vestiging, binnen de landelijk gestelde kaders en geef je, in overleg met de regiomanagers, leiding aan de medewerkers binnen de serviceline Ambtelijk en rapporteert hierover aan de Manager Ambtelijk en stimuleert de multidisciplinaire samenwerking.

Vanuit commercieel oogpunt onderhoud je een operationele relatie met de accountmanager MKB en bewaak en stimuleer je de kwaliteit van dienstverlening aan klanten. Je ziet toe op de uitvoering van het vastgestelde algemene kwaliteitsbeleid van GGN en geeft sturing aan het algemeen kwaliteitsbesef en de professionaliteit en bewaakt de naleving van GGN normen en waarden. Daarnaast draag je zorg voor het dagelijkse beheer, aansturing van de locatie op het gebied van huisvesting en overige facilitaire zaken.

Functieprofiel

Je beschikt over Hbo werk- en denkniveau (bij voorkeur (kandidaat)deurwaarder) en je hebt minimaal drie jaar ervaring in een hogere managementfunctie binnen een resultaatgerichte onderneming. Je beschikt over een proactieve houding met goede kennis van de lokale en regionale markt en een brede kennis van het dienstenaanbod van GGN en de markten waarbinnen GGN zich bevindt.

Voor de volledige functiebeschrijving, functieprofiel, arbeidsvoorwaarden en sollicitatieprocedure verwijzen wij je naar onze website:

www.werkenbijggn.nl

Naar een betere keuze voor de schuldeiser...

Op 15 december 2009 gaf de toenmalige staatssecretaris J. Kleinsma opdracht voor een onderzoek naar de wenselijkheid van een breed wettelijk moratorium in het kader van de minnelijke schuldhulpverlening. Inmiddels zijn de onderzoekers met een tussenrapport gekomen waarin wordt geconstateerd dat eigenlijk alleen vertegenwoordigers van de sector schuldhulpverlening voorstander zijn van een dergelijk moratorium. Bij anderen, zoals de rechterlijke macht, de Raad van de Rechtsbijstand, de KBvG en de (koepels van) schuldeisers is slechts beperkt of geen draagvlak aanwezig. Het (op dat moment nog demissionaire) kabinet heeft daarom het standpunt ingenomen dat het niet wenselijk en niet noodzakelijk is om te komen tot invoering van een wettelijk moratorium.

Dit standpunt is terecht.

Zeker nu de schuldeiser het halen van zijn recht voor eigen risico en vooral eigen rekening moet nemen en maar moet afwachten of hij een deel van deze investering terug zal ontvangen is het onjuist om een regeling te construeren waarbij de door de wet en rechter aan de schuldeiser toegekende rechten zomaar, zonder fatsoenlijke toets, worden afgenomen.

Bij een breed wettelijk moratorium in de minnelijke fase ontbreken waarborgen.

De gedachte is immers om het middel direct toe te passen als een schuldenaar zich bij de schuldhulpverlening meldt om aldus een situatie van rust te bereiken, die bevorderend zou werken op het resultaat van de minnelijke schuldhulp. Dit betekent dan wel dat er op het moment van toepassen van het moratorium nog geen toets op goede trouw kan zijn uitgevoerd noch een analyse kan zijn gemaakt van de aard en omvang van de schulden.

Het initiatief van de NVVK en de KBvG is een beter alternatief.

Het concept is eenvoudig: naast de vele controle's die een gerechtsdeurwaarder verricht bij een opdracht tot dagvaarding wordt er ook een toets uitgevoerd bij de NVVK of er sprake is van een actief lopend schuldhulpverleningstraject. Als dat het geval is dan meldt de deurwaarder de schuld bij de betreffende schuldhulpverlener aan en kan hij de schuldeiser adviseren om (nog) geen (verdere) kosten te maken maar de inspanningen van de hulpverlening af te wachten.

Het ligt voor de hand dat een schuldeiser die voor dagvaarding kennis neemt van een actief schuldhulpverleningstraject er in zijn algemeenheid voor zal kiezen een afwachtende houding aan te nemen, nu er een verhoogd risico op insolventie dreigt. Dit is economisch een betere keuze.



Het tekent de langzaam volwassen wordende verhouding tussen degenen die zich bezighouden met invordering van schulden en degenen die trachten schulden te saneren om zich op een dergelijke structurele wijze met elkaar te verstaan.

*Mr. John Wisseborn,
voorzitter van het bestuur van de KBvG*

Spitsuurstudie - Niveau: 2. Verdieping

Ethiek en tuchtrecht 2010

Speciaal voor de gerechtsdeurwaarder

2 december 2010 - NH Barbizon Palace Amsterdam

Omdat de KBvG aan u de verplichting heeft gesteld om vóór het einde van het jaar een cursus als de onderhavige gevolgd te hebben organiseert Kluwer op donderdag 2 december 2010 de spitsuurstudie Ethiek en tuchtrecht. Tijdens deze bijeenkomst staan de do's en don'ts van het tuchtprocesrecht centraal, wordt aandacht geschonken aan het evaluatie-advies 'Noblesse Oblige' en komen alle door de KBvG verplicht gestelde onderwerpen aan bod.

Loop geen achterstand op en grijp deze laatste kans om u in te schrijven!

Kosten: € 425,- per persoon (excl. btw)

Deelnemers ontvangen het boek Gerechtsdeurwaarderswet, Lexplicatie, deel 3.33a van mr. J.A. Raukema en de Gids voor Zelfevaluatie (KBvG Normen voor Kwaliteit)!

Ga voor meer informatie en inschrijven naar www.kluwer.nl/opleidingen



Schoonebeek & Partners Gerechtsdeurwaarders en Incasso is de afgelopen jaren uitgegroeid tot een van de toonaangevende kantoren in de regio. Zij maakt deel uit van de SGH Groep met kantoren in Purmerend, Hoorn, Zaandam, Haarlem, Deventer, Den Haag, Waalwijk, Dordrecht, Maastricht en Hoozeveen.

Zij houdt zich naast de uitgebreide ambtelijke praktijk bezig met het incasseren van vorderingen en het geven van juridische adviezen en credit management. Het gemêleerde opdrachtgeversbestand bestaat o.a. uit woningbouwverenigingen, advocatuur, bedrijven binnen het MKB segment, overheid, medische en paramedische instellingen.

VOOR DE VESTIGING ZAANDAM ZOEKEN WIJ EEN

(STAGIAIR) KANDIDAAT-GERECHTSDEURWAARDER (M/V)

voor het op adequate en correcte wijze verrichten van alle voorkomende ambtelijke werkzaamheden.

WIJ VRAGEN een fulltime medewerk(st)er die de HBO-opleiding kandidaat-gerechtsdeurwaarder volgt, waarbij ervaring op een deurwaarderskantoor/incassobureau tot aanbeveling strekt. U bent klantgericht, integer, zelfstandig en collegiaal.

WIJ BIEDEN een zelfstandige functie met passende beloning en secundaire arbeidsvoorwaarden.

Kandidaten die belangstelling hebben voor de functie worden verzocht binnen 14 dagen na het verschijnen van deze uitgave schriftelijk te solliciteren.

UW SOLLICITATIE,

voorzien van uw c.v., kunt u richten aan:
Schoonebeek & Partners
 T.a.v. W.Th. Schoonebeek
 Postbus 1533
 1500 AM Zaandam

Acquisitie naar aanleiding van deze advertentie wordt niet op prijs gesteld.



T (075) 631 36 62
 F (075) 631 37 19
 E info@schoonebeekenpartners.nl
 I www.schoonebeekenpartners.nl

AGENDA

Vergaderdata bestuur

6 dec

Vergaderdata ledenraad

16 dec

Algemene ledenvergadering

25 juni 2011

19 nov 2011

Jubileumcongres

24 juni 2011

GRIFFIERECHTEN

De Eerste Kamer heeft op 28 september 2010 zonder stemming het wetsvoorstel inzake het nieuwe griffierechtenstelsel aangenomen. Dit betekent dat het tarief per 1 november 2010 in werking is getreden en de aanzeggingen op 1 januari 2011 in werking treden. Op de website van de Eerste Kamer (http://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/31758_wijziging_wet_griffierechten) kunt u de wet vinden. Op de laatste pagina staat het schema met de nieuwe tarieven vermeld.

STICHTING E-COURT

Stichting e-Court heeft de KBvG benaderd met de vraag of de oproeping waarin het procesreglement van e-Court voor incasso zaken voorziet een ambtshandeling is. Stichting e-court beantwoordt die vraag bevestigend, de KBvG heeft een andere mening. De conclusie van de KBvG is kort gezegd:

- Uit de samenhang van de artikelen 45 en volgende Rv met de op zijn ambtelijke taken betrekking hebbende bepalingen van de Gerechtsdeurwaarderswet vloeit voort dat de termen rechtsingang en gedingen, gebruikt in artikel 2 lid 1 onder a Gerechtsdeurwaarderswet, slechts kunnen

zien op de procedures bij de burgerlijke gerechten. E-Court valt daar niet onder. Een oproeping voor e-Court is daarom geen ambtshandeling. E-Court is voor de oproeping niet op de gerechtsdeurwaarder aangevoelen.

- Een contractuele forumkeuze, een afspraak van partijen aangaande de inleiding van het geding en een door e-Court vastgesteld procesreglement scheppen geen ambtsplicht.
- Het strijdt met de wettekst, de wetsuitleg door een ministeriële commissie en de in de gerechtsdeurwaarderspraktijk gebruikelijke opvatting van de wet, een exploit te zien als een met een ander exploit rechtstreeks samenhangende ambtsverrichting. De stelling dat de executie van een titel ambtswerk zal zijn kan daarom niet tot de conclusie voeren dat een oproeping een ambtshandeling is.

LEEFTIJDSONTSLAG

In artikel 92 Gerechtsdeurwaarderswet is een overgangsregeling opgenomen voor gerechtsdeurwaarders die tussen de inwerkingtreding van de wet en tien jaren daarna vijftenzestig jaar worden. Deze deurwaarders mogen doorwerken tot hun zeventigste of tot 15 juli 2011. Dit betekent dat op 15 juli 2011 alle gerechtsdeurwaarders die ouder zijn dan 64 jaar met verplicht leeftijdsontslag gaan. De verhoging van de leeftijds grens is meegenomen in het wetsvoorstel Hammerstein inzake wijzigingen van de Wet op het Notarisambt. Na de val van het kabinet, is dit wetsvoorstel echter controversieel verklaard en het is nu nog niet zeker of de wet wordt aangenomen voor 15 juli aanstaande.

NIEUWS VAN DE HU: HBO RECHTEN DEELTIJD Afstudeerrichting KANDIDAAT-GERECHTSDEURWAARDER

Volgens het Besluit opleiding en stage kandidaat-gerechtsdeurwaarder bedraagt de duur van de stage één jaar. Artikel 24 lid 2 van het Besluit opleiding en stage kandidaat-gerechtsdeurwaarder bepaalt dat de stage wordt geschorst gedurende de periode dat de stagiair(e) feitelijk niet deelneemt aan de stage. Uit de toelichting op dit artikel blijkt dat deze schorsing kan plaatsvinden ingeval van langdurige onderbrekingen door bijvoorbeeld ziekte of zwangerschapsverlof. Op grond daarvan kunnen er ook andere (langdurige) omstandigheden zijn die een reden voor schorsing met zich mee brengen. Een nadere omschrijving van die langdurige omstandigheden wordt niet gegeven, maar aannemelijk is dat aangesloten moet worden bij genoemde voorbeelden van langdurige onderbrekingen. Slechts onder die voorwaarden kan de stage worden geschorst: niet bij, zoals ook wordt vermeld in die toelichting, kortdurende onderbrekingen zoals vakantie en perioden van (kortdurende) ziekte. Wij zagen in de afgelopen twee jaar dat de verzoeken om de stage te verlengen sterk toenamen, maar dan niet op grond van de in het Besluit genoemde omstandigheden, maar als gevolg van het oplopen van een vertraging in de studie. In de meeste gevallen is dat een vertraging door het nog niet hebben kunnen afronden van de afstudeeropdracht (het schrijven van een scriptie). De afstudeeropdracht is nu een integraal onderdeel is van het programma van het vierde jaar van onze HBO opleiding. Het ministerie van Justitie heeft ons laten weten niet meer akkoord te gaan met een even-

tueel verzoek tot verlenging van de tijdelijke toevoeging, op grond van studievertraging zonder dat er sprake is van de in het Besluit genoemde redenen.

De KBvG stemt volledig in met dit beleid van het Ministerie van Justitie. Ook de opleiding HBO Rechten afstudeerrichting kandidaat-gerechtsdeurwaarder aan de HU is het eens met deze aanscherping van het beleid rond de verzoeken om verlenging van de stage. Dit betekent dat student-stagiaire nauwkeurig moet plannen en daarover goed moet communiceren met zijn werkgever, om te voorkomen dat er aan het einde van de stage de onaangename verrassing wacht dat er geen ambtshandelingen meer mogen worden verricht, zonder dat de werkgever daarvan op de hoogte is. De student moet naar ons idee hierbij het voortouw nemen en zijn werkgever goed informeren over de planning, ook tussentijds. Daarom informeren wij alle stagebiedende kantoren door middel van een aparte brief over dit beleid, met als bijlage een overzicht van de verschillende onderdelen van het afstudeerproces en de tijd die dat in beslag neemt. Het schrijven van een scriptie (het afstudeerrapport) begint met het indienen van een geschikt onderwerp en het maken van een onderzoeksvoorstel. Over geschiktheid van het onderwerp en over het onderzoeksvoorstel wordt een beoordeling gegeven. Vanaf de goedkeuring daarvan neemt het schrijven nog ongeveer 8 maanden in beslag. Als we ervan uitgaan dat er in één keer een voldoende wordt behaald is de maximale speling tussen aanvang van de stage en starten met de scriptie dus ongeveer 3 maanden. Als de student met het inleveren van het onderwerpvoorstel langer wacht dan drie maanden

na aanvang van de stage, is het tijdelijk niet meer ambtsbevoegd zijn (na 52 weken) vrijwel onvermijdelijk.

Tenslotte is het goed om te weten dat studenten GDW aan hun afstudeerproject (onderdeel van het programma van jaar 4) mogen beginnen:

Als zij aanvangen met hun stage. Dit impliceert dat zij alle onderdelen uit het eerste tot en met

het derde jaar hebben behaald of Als zij nog niet stagewaardig zijn maar nog maar maximaal twee onderdelen uit jaar 1 t/m 3 niet hebben behaald.

Drs. J.J. Mreijen

Opleidingsmanager HBO Rechten deeltijd en afstudeerrichting kandidaat-gerechtsdeurwaarder.

PERSONALIA

Beëdigd

Mr. B.E. Revelman de Vries	Alphen a/d Rijn	09-09-2010
Mr. J.N.Ch. de Kluijver	Alphen a/d Rijn	09-09-2010
C.M. Eussen	Den Bosch	22-09-2010
A. Ch. Boiten	Den Haag	28-10-2010
A.I. Haan	Den Haag	28-10-2010
M. Verheij	Haarlemmermeer	23-11-2010

Waargenomen

R.W.H.G. van den Bor
J.A. van den Bos
W.H.W. Cock
W.H.M. van Eijnsden
R.H.G. Eussen
J.H.H. Heger
P.M.A. Hellemons
E.G.H.J. Hofstee
B.J.M. Heutinck
A.P. Jacobs
F. van der Meijde
G. Swagerman
G.H.J. Touber
M. van der Velden
B.J.M. Voet
P. Weij
A. de Wit

Waarnemer

J.A. Pruijn
M.L.B. Mak
Mw. Y. Keijzer-Dijkhuis
Mw. B.H.W. Heesakkers
Y. Reinders
J.A. de Swart
K.J.J.C. Roelands
E.L.B. Hundscheidt
M.G. de Jong
J.L.M. Vercoulen
A.V. den Heijer
E. Wigt-Schoenmaker
J.W. Wigt
J.W. Wigt
E.G. Sonneveld
F.H. Koperdraaj
J.M. Esseboom

Plaats

Delft
Arnhem
Groningen
Roermond
Sittard
Den Haag
Bergen op Zoom
Buitenpost
Doetinchem
Venlo
Den Haag
Leiden
Amsterdam
Amsterdam
Maarssen
Zutphen
Breda

Van

19-07-2010
01-08-2009
01-10-2008
01-09-2010
09-04-2009
29-03-2010
01-01-2009
01-07-2010
18-05-2010
01-11-2008
01-01-2009
01-03-2009
01-03-2009
01-03-2009
20-10-2010
15-08-2010
01-02-2009

Tot

19-01-2011
01-01-2011
01-03-2011
01-01-2011
01-03-2011
29-03-2011
01-03-2011
01-01-2011
18-05-2011
01-03-2011
01-03-2011
01-03-2011
01-03-2011
20-04-2011
15-02-2011
01-03-2011

Gedefungeerd:

B.E. Boiten	Den Haag	01-11-2010
J.M. de Kluijver	Alphen a/d Rijn	01-10-2010
P. van der Mije	Alkmaar	01-10-2010
Mw. E.S.W. van der Plas	Hilversum	01-10-2010

Jubilea 2010:

M.A. van Etten	Rotterdam	25 jaar (1 november)
P.C. van Roon	Amsterdam	25 jaar (25 november)
J. Busscher	Steenwijk	30 jaar (1 december)
M.M.J. Haenen	Maastricht	30 jaar (1 december)

Wijziging vestigingsplaats:

R. de Klerk	Was Amsterdam	Is Ede	M.i.v. 15-10-2010
-------------	------------------	-----------	----------------------

Overleden:

Op 27 oktober jongstleden is de heer H.G.B. Kemper, oud-gerechtsdeurwaarder te Amsterdam, op 89 jarige leeftijd overleden.

Op 30 oktober jongstleden is mevrouw A.M. Berghuis, toegevoegd-kandidaat gerechtsdeurwaarder bij Tijhuis & Partners in Emmen, op 38 jarige leeftijd overleden.

Op 30 oktober jongstleden is de heer R. Jaburg, oud-gerechtsdeurwaarder te Amsterdam, op 73-jarige leeftijd overleden.

HOGE RAAD 8 OKTOBER 2010**LJN BN1252**

Koop registergoed. Derdenbeslag onder koper op koopsom. Betaling koper in weerwil van beslag door storting koopsom onder notaris bevrijdend jegens beslaglegger? Uitleg art. 7:3 lid 3 BW. Tot de in dit artikellid gegeven opsomming behoort niet het hier aan de orde zijnde geval van derdenbeslag onder de koper op de koopsom, hoezeer ook in een dergelijk beslag een hindernis gelegen kan zijn voor de effectuering van het recht van de koper op daadwerkelijke nakoming van de koopovereenkomst.

De Hoge Raad (be)oordeelt: "3.3.2 Met de in art. 7:3 BW neergelegde, ook wel als "Vormerkung" aangeduide, rechtsfiguur is beoogd de koper van een registergoed tijdelijk (gedurende zes maanden na de inschrijving van de koop) bescherming te bieden in zijn recht op daadwerkelijke nakoming van de koopovereenkomst. De voor de bescherming van het persoonlijk recht van de koper op onbelast verkrijging noodzakelijk geachte zakelijke werking van de inschrijving van de koop heeft de wetgever nauwkeurig omschreven door in het derde lid van art. 7:3 onder de letters a tot en met g precies te bepalen welke rechtsfeiten niet tegen de koper kunnen worden ingeroepen (vgl. HR 6 februari 2009, nr. 07/12643, LJN BG5850, NJ 2009/344). De daarin gegeven opsomming van rechtsfeiten is limitatief, gelet op de formulering van dit artikellid, het uitzonderingskarakter van de bepaling waarvan het onderdeel uitmaakt en de in de conclusie van de Advocaat-Generaal onder 2.4 aangehaalde passage uit het Verslag van een schriftelijk overleg, Kamerstukken II 2000-2001, 23 095, nr. 10, blz. 30. Tot die opsomming behoort niet het hier aan de orde zijnde, blijkens de parlementaire geschiedenis door de wetgever onder ogen geziene

geval van derdenbeslag onder de koper op de koopsom. Het middel treft derhalve doel, hoezeer ook in een dergelijk beslag een hindernis gelegen kan zijn voor de effectuering van het recht van de koper op daadwerkelijke nakoming van de koopovereenkomst."

In 2,4 van de conclusie is (onder meer) vermeld:

"In deze overweging wordt verwezen naar de volgende opmerkingen van de Minister met betrekking tot de positie van de overige crediteuren van de verkoper (cursiveringen A-G): "(...) In artikel 7:3 BW wordt naar mijn mening zowel aan de gerechtvaardigde belangen van de koper als aan de gerechtvaardigde belangen van derden voldoende recht gedaan. In dit verband kan worden gewezen op de precieze afbakening in lid 3 van de zakelijke werking van de ingeschreven koop (die dus geen volledige zakelijke werking heeft), en op de beperking van de duur van deze zakelijke werking tot zes maanden, na afloop van welke termijn gedurende zes maanden niet een koop tussen dezelfde partijen met betrekking tot hetzelfde goed kan worden ingeschreven (leden 4 en 5). Voorts dient te worden bedacht dat de inschrijving van de koop het schuldeisers van de verkoper makkelijker maakt om beslag te leggen op de koopprijs onder de koper of de notaris, doordat hij hun namen kan achterhalen als gevolg van die inschrijving. Ook is denkbaar dat de levering niet voor de afloop van de in artikel 7:3 lid 4 bedoelde termijn van zes maanden geschiedt. Met het oog op die mogelijkheid kan een schuldeiser van de verkoper beslag leggen op het verkochte goed, ondanks de inschrijving van de koop.(...)"

Hiermee is de discussie naar aanleiding van HR 9 februari 2009 ten einde en zullen de voorzieningenrechtters een

aanpassing op de beslagsylabus moeten doen. Broekveldt heeft (weer) gelijk gekregen en de notarissen en kopers hebben er een fors probleem bij. Het is nu afwachten wat de (nieuwe) Minister van Veiligheid (what's in a name zullen we maar zeggen) gaat doen.

GERECHTSHOF 'S-HERTOGEN-BOSCH 7 OKTOBER 2010**LJN BN9816**

Provisionele voorziening. Voorlopig verlop voor het leggen van conservatoir beslag mogelijk? Vereisten voor toewijzing in hoger beroep. Conservatoir beslag op handelsvoorraad. (..)

2. De beoordeling van het verzoek een voorlopige voorziening te treffen

2.1. Tegen het oordeel van de voorzieningenrechter dat de betreffende zaken handelsvoorraad zijn, en zich deswege kennelijk niet lenen voor beslag, voert CLC aan dat de betreffende partij in Nederland onverkoopt is gebleken en dat daarom het beslag verweerster niet treft in haar bedrijfsvoering. Voorts heeft CLC aangevoerd dat de partij hout weliswaar eigendom is van verweerster, maar dat zij, CLC, die heeft gefinancierd en dat verweerster in gebreke is met betaling. De partij hout vertegenwoordigt een waarde van € 40.000,-, aldus CLC.

2.2. Het hof overweegt als volgt. De artikel 700 e.v. Rv geven geen uitsluitel over de vraag of het verlangde verlop voorlopig kan worden gegeven.

Artikel 223 Rv (voorlopige voorziening binnen een aanhangig geding) leent zich voor analoge toepassing in de verzoekschrift-procedure.

In het algemeen zal er geen noodzaak bestaan voor toepassing in zaken als de onderhavige (verlop conservatoir beslag) omdat de wederpartij noch wordt

opgeroepen, noch gehoord. In het onderhavige geval, waarin de wederpartij op de hoogte is van de behandeling van het verlop in eerste aanleg en op de hoogte zal geraken van de verlofaanvraag in hoger beroep, kan het praktisch en zinvol zijn om het verlop voorlopig te verlenen zonder de wederpartij te horen, zoals de voorzieningenrechter deed, en kan verzoekster daarbij ook aanmerkelijk belang hebben.

Naar het oordeel van het hof staat het stelsel van het verlenen van beslagverlop niet aan toewijzing in de weg. Weliswaar bepaalt lid 3 van artikel 700 Rv dat verlop verleend wordt onder voorwaarde dat een eis in de hoofdzaak binnen een bepaalde termijn moet worden ingesteld, maar dat die termijn bij een voorlopig verlop niet wordt bepaald, staat aan die toewijzing niet in de weg. Bepaling van de termijn geschiedt indien en zodra definitief verlop is verleend.

Ten aanzien van de vraag hoe in hoger beroep op een verzoek tot het treffen van een zodanige voorlopige voorziening moet worden geoordeeld neemt het hof in overweging dat in de regel de beslissing van de voorzieningenrechter op het gevraagde verlop leidraad zal zijn en dat de kans van slagen van het hoger beroep buiten beschouwing moet blijven, maar dat feiten, die zich eerst hebben voorgedaan na de uitspraak in eerste aanleg tot toewijzing aanleiding kunnen geven (vgl. HR 30 mei 2008, LJN BC5012, en NJ 2008/311).

2.3. Het hof neemt voorts in overweging dat bij de beoordeling van de toewijsbaarheid van een verzoek om (voorlopig) verlop voor het leggen van beslag op (een deel van) de handelsvoorraad terughoudendheid past in verband met de verstreckende gevolgen voor de beslagdebiteur, maar er kunnen omstandig-

heden bestaan waaronder het verzoek desalniettemin moet worden toegestaan, bijvoorbeeld als er ernstige aanwijzingen bestaan dat de handelsvoorraad niet wordt gebruikt voor verkoop en levering aan afnemers, maar zal verduisterd, althans zal worden onttrokken aan het zicht van de beslagcrediteur (vgl. Hof Arnhem, LJN BD2713), eventueel onder zekerheidstelling voor te lijden schade. Op basis van de thans voorliggende informatie kan naar het voorlopig oordeel van het hof niet onaannemelijk worden geacht dat CLC een opeisbare vordering heeft op Arkans.

2.4. Naar het oordeel van het hof voldoet het verzoek aan de gestelde voorwaarden voor toewijzing. Voor het opleggen van zekerheidstelling ziet het hof thans geen aanleiding nu het volgens CLC gaat om een slecht verkoopbare handelsvoorraad.

3. De uitspraak

Het hof: verleent voorlopig – namelijk totdat het hof definitief op het hoger zal hebben beslist - verlof tot het leggen van het verzochte beslag;

beveelt eveneens voorlopig de gerechtelijke bewaring van de in beslag te nemen roerende zaken, met benoeming van [X.] Zeeland Terminals B.V. tot gerechtelijk bewaarder; bepaalt dat de griffier partijen zal oproepen voor een zitting op een nader te bepalen dag en uur;

RECHTBANK UTRECHT

29 SEPTEMBER 2010

LJN: BN8620

Betwisting verklaring derdenbeslag, artikel 475 Rv, met executoriale titel jegens de vennootschap kan geen verhaal worden uitgeoefend op het privévermogen van de vennoten. (...)

4.6 Voorts heeft te gelden dat vennoten weliswaar in privé

hoofdelijk aansprakelijk zijn voor schulden van de vennootschap, maar voorop staat dat een schuldeiser, die enkel jegens de vennootschap een executoriale titel heeft verkregen, geen verhaal kan uitoefenen op goederen en gelden die tot het privévermogen van de vennoten behoren. Verhaal dient plaats te hebben doordat op de vermogensbestanddelen die behoren tot het vennootschapsvermogen beslag wordt gelegd. Het tegen de V.O.F. verkregen vonnis kan [eiseres] derhalve alleen ten uitvoer leggen op het vermogen van de V.O.F. en niet (ook) op het privévermogen van de vennoten, het echtpaar [D.] (vgl. HR 18 december 1959, NJ 1960, 121).

4.7 Nu [eiseres] beslag heeft gelegd onder De Stichting op gelden die toebehoren aan de vennoten in privé, op grond van een executoriale titel jegens de V.O.F., moet geconcludeerd worden dat deze gelden niet door het beslag zijn getroffen en dat De Stichting op het moment van beslaglegging niets aan de geëxecuteerde, de V.O.F., althans de C.V. schuldig was. Hieruit volgt naar het oordeel van de rechtbank dat de verklaring derdenbeslag van 18 december 2009 inhoudende dat er tussen De Stichting en de C.V. geen enkele rechtsverhouding bestond of had bestaan, uit hoofde waarvan de C.V. op het tijdstip van beslaglegging nog iets van De Stichting had te vorderen of nog te vorderen kon krijgen, een juiste verklaring was. De rechtbank zal de vorderingen van [eiseres] afwijzen.

GERECHTSHOF ARNHEM

20 APRIL 2010

LJN BM1511

Nietige kantoorbetekening van KG-uitspraak wegens schending art. 46 Rv is. (...)

4.3 Het hof overweegt dat de

dwangsom ingevolge artikel 611a lid 3 van het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering (hierna: Rv) niet kan worden verbeurd vóór de betekening van de uitspraak waarbij zij is vastgesteld. Het voor [appellante] bestemde exploit, waarbij het arrest van 23 oktober 2007 werd betekend, diende op grond van artikel 46 lid 1 Rv in afschrift aan haar in persoon of aan haar woonplaats (plaats van woonstede of werkelijk verblijf) te worden gelaten. De uitzondering van artikel 63 lid 1 Rv deed zich niet voor omdat het in dit geval niet ging om een exploit waarbij verzet, hoger beroep of beroep in cassatie werd ingesteld in een procedure waarin [appellante] laatstelijk woonplaats had gekozen bij haar advocaat. De procedure welke had geleid tot het arrest van 23 oktober 2007 was immers met dat arrest geëindigd. Ook is niet gesteld of gebleken dat [appellante] in verband met executie volgens wettelijk voorschrift als bedoeld in artikel 63 lid 2 Rv woonplaats had gekozen. Dat [geïntimeerde] van een dergelijke woonplaatskeuze mocht uitgaan, is door haar niet onderbouwd met uitlatingen of gedragingen van [appellante] zelf. Het op 1 november 2007 aan het kantoor van de advocaat gelaten exploit geldt derhalve niet als betekening van dat exploit aan [appellante]. De gevolgtrekking is dat sprake is van niet-naleving van hetgeen ter zake is voorgeschreven. Ingevolge artikel 66 lid 1 Rv brengt dit niet-naleven nietigheid mee voor zover aannemelijk is dat [appellante] hierdoor onredelijk is benadeeld.

RECHTBANK UTRECHT

29 SEPTEMBER 2010

LJN BN8143

Onbevoegdheid op grond van 108 Rv. Op grond van de algemene voorwaarden dienen geschillen

te worden voorgelegd aan de bevoegde rechter in Eindhoven. De vordering in de hoofdzaak is groter dan het in artikel 93 Rv genoemde bedrag van € 5.000,00. Volgens eiseres is er, nu in Eindhoven enkel een kantongerecht is gevestigd, geen bevoegde rechter in Eindhoven en is de rechtbank Utrecht zodoende bevoegd. Ingevolge het bepaalde in artikel 93 Rv behoort de vordering van eiseres tot de competentie van de rechtbank, sector civiel. De bevoegde rechter in Eindhoven is de rechter van de sector civiel, in wiens rechtsgebied Eindhoven valt. Nu Eindhoven ressorteert onder het arrondissement 's-Hertogenbosch valt de beoordeling van het geschil in de hoofdzaak onder de bevoegdheid van de rechtbank 's-Hertogenbosch, sector civiel. Het beroep op onbevoegdheid van de rechtbank Utrecht, sector civiel, is daarom gegrond.

Het is maar hoe een rechter het wil lezen, zie ook Rechtbank Zwolle-Lelystad 12 maart 2008 NJF 2008/299. Eiseres in het incident vordert dat de Rechtbank Zwolle zich onbevoegd verklaart, nu in art. 12 van een tussen partijen geldende overeenkomst is opgenomen dat de bevoegde rechter in het arrondissement Hilversum bevoegd is van dit geschil kennis te nemen. De rechtbank oordeelt dat geen sprake is van een geldige forumkeuze in de zin van art. 108 Rv. Nu eiseres in het incident niet heeft betoogd dat met de forumkeuze bedoeld is dat de Rechtbank Amsterdam bevoegd is kennis te nemen van de tussen partijen gerezen geschillen, acht de rechtbank zich bevoegd kennis te nemen van het geschil, gelet op de vestigingsplaats van eiseres in het incident

GERECHTSHOF LEEUWARDEN**28 SEPTEMBER 2010****LJN BN8781**

Executiegeschil (over dwangsommen) door rechtbank Alkmaar ten onrechte verwezen naar kantonrechter Emmen. (...)

Ten aanzien van de bevoegdheid van het hof

3. Het hof constateert dat het executiegeschil waar hiervan sprake is, ten onrechte door de rechtbank Alkmaar naar de rechtbank Assen, sector kanton is verwezen. Immers de kantonrechter is nimmer de executierechter ingevolge artikel 438 Rv (dit artikel wijst immers de rechtbank dan wel de voorzieningenrechter aan) terwijl de kantonrechter in dit geval evenmin de dwangsomrechter was als bedoeld in artikel 611d Rv, nu de dwangsom was opgelegd door de voorzieningenrechter (vgl. ook Benelux Gerechtshof 27 juni 2008, NJ 2008, 399).

3.1. Aangezien de kantonrechter ingevolge artikel 110 Rv gebonden was aan de beslissing van de rechtbank Alkmaar en het hof zowel de bevoegde appelrechter is waar het de kantonrechter betreft als waar het gaat om de wel bevoegde executie- en dwangsomrechter, heeft een en ander geen gevolgen voor de bevoegdheid van het hof om van het hoger beroep kennis te nemen.

GERECHTSHOF ARNHEM**3 AUGUSTUS 2010****LJN BN3036**

Overdraagbaarheid (en dus ook beslag) op een voorkeursrecht? (...)

4.3 De tweede en derde grieven richten zich tegen het oordeel van de rechtbank dat het voorkeursrecht in dit geval naar zijn aard niet overdraagbaar is vanwege het persoonlijke karakter ervan.

4.4 Een vorderingsrecht is overdraagbaar, tenzij de wet of

de aard van het recht zich tegen een overdracht verzet (art. 3:83 lid 1 BW) dan wel de overdraagbaarheid door een beding tussen schuldeiser en schuldenaar is uitgesloten (lid 2). Deze regels golden ook reeds in 1991. De rechtbank heeft geoordeeld dat [geïntimeerde 1] heeft opgeworpen dat de aard van het voorkeursrecht zich tegen overdracht verzet. De rechtbank overwoog daartoe dat de overdracht van het voorkeursrecht nauw met de persoon van [betrokkene] verbonden was omdat het kenmerkend aan hem gegeven was in zijn hoedanigheid van bedrijfsopvolger.

4.5 In het onderhavige geval oordeelt het hof dat onvoldoende vast staat dat de uitzondering op de overdraagbaarheid opgaat. In de tekst van de akte van 1 februari 1991 zijn onvoldoende aanknopingspunten te vinden voor het oordeel dat het voorkeursrecht verband houdt met persoonlijke eigenschappen van [betrokkene]. De omstandigheid dat [betrokkene] het bedrijf heeft gekocht om het voort te zetten, is onvoldoende omdat die hoedanigheid niet een persoonlijke eigenschap betreft. Daarnaast kan de omstandigheid dat in de akte tussen [betrokkene] en [appellant] is opgenomen "voor zover mogelijk" (zie onder 3.5) duiden op twijfel aan de kant van [betrokkene], maar dit hoeft niet te betekenen dat [betrokkene] wist of had begrepen dat het vorderingsrecht vanwege de aard ervan niet overdraagbaar was. Tot slot overweegt het hof in dit kader dat uit de notariële akte niet blijkt dat sprake is geweest van een bedrijfsovername door [betrokkene]. In die akte is slechts sprake van een overdracht van enkele onroerende bedrijfsmiddelen.

4.6 De grieven twee en drie zijn dus terecht voorgesteld. [geïntimeerde 1] en [geïntimeerde 2] zullen als degenen die zich

op de uitzondering van artikel 3:83 lid 1 BW beroepen, dienen te bewijzen dat de aard van het voorkeursrecht zich vanwege het persoonlijke karakter ervan tegen een overdracht verzet. Overeenkomstig hun bewijsaanbod zullen zij tot dat bewijs worden toegelaten.

KANTONRECHTER ARNHEM**30 AUGUSTUS 2010****LJN BN8245**

Aansprakelijkheid Gemeente in verband met uitvoering schuldhulpverlening (...)

De kantonrechter stelt dan ook vast dat de gemeente de door haar ook erkende verplichting om [eisende partij] erop te wijzen dat zij die CJIB boetes zelf moest betalen heeft geschonden.

De omstandigheid dat de gemeente tijdens het schuldhulpverleningstraject wel aan het CJIB heeft gevraagd om incassomaatregelen op te schorten doet hier niet aan af. Dit bevestigt juist de hiervoor weergegeven passage uit de brief van 27 augustus 2009 van de gemachtigde van [eisende partij].

Verder wordt ten overvloede het volgende overwogen. [eisende partij] heeft in de dagvaarding gesteld dat zij na 4 februari 2010 bij de gemeente is gekomen met papieren van de door het CJIB ingeschakelde gerechtsdeurwaarder. Zij heeft gesteld dat de gemeente toen (ook) niet heeft gezegd dat die boetes buiten een schuldhulpverlening zouden vallen. Zij heeft ook gesteld dat zij tegenover [persoon A] haar zorgen heeft uitgesproken over de aangekondigde acties door de deurwaarder namens het CJIB en dat zij toen geruststellende woorden van [persoon A] kreeg te horen. De gemeente heeft dit alles niet betwist zodat ook dit vaststaat.

De gemeente heeft niet betwist dat [eisende partij], als zij wel op de hoogte zou zijn geweest van de bijzondere status van die CJIB boetes, zelf of desnoods met geld van vrienden de boetes zo snel mogelijk zou hebben betaald. Daarmee staat ook voldoende vast dat [eisende partij] door het niet nakomen van de verplichting van de gemeente schade heeft geleden. De hoogte van de schade staat als niet (voldoende) betwist vast. De conclusie is daarom dat de vordering wordt toegewezen.

Zonder last en ruggen

De Ledenraad levert een wezenlijke bijdrage aan het functioneren van de beroepsorganisatie KBvG. Vorige maand is de voorzittershamer van Rinus de Ruijter (Groenewegen en Partners) overgegaan naar Gerard Jepma (Jepma Almere Gerechtsdeurwaarders). Hoe kijkt de oud-voorzitter terug op zijn bestuursperiode en wat is de visie van de nieuwe voorzitter op de rol van dit invloedrijke orgaan? “Binnen de muren van je kantoor gaan zitten klagen dat er niks gebeurt, daar heb ik niet zoveel mee.”

Copy paste. Zoals wel meer regelingen in de Gerechtsdeurwaarderswet is ook het fenomeen Ledenraad in 2001 bijna één-op-één gekopieerd uit Wet op het Notarisambt (WN). Maar dat de wetgever destijds besloot terug te vallen op ‘proven technology’ wil niet zeggen dat de Ledenraad van meet af aan goed functioneerde. Rinus de Ruijter – als plaatsvervangend lid, lid en voorzitter al vanaf de oprichting nauw bij de Ledenraad betrokken – herinnert zich de beginjaren nog goed. “Er is behoorlijk geworsteld met de overgang van vereniging KVG naar beroepsorganisatie KBvG en de rol van de Ledenraad daarin. Het heeft echt een aantal jaren geduurd eer de verenigingsstructuur en -mentaliteit kon worden losgelaten en de Ledenraad als zelfstandig beleidsbepalend orgaan begon te functioneren.”

Het is waarschijnlijk aan die wat moeizame start te wijten dat veel leden van de beroepsgroep zich lange tijd onvoldoende bewust waren van de status van de Ledenraad, zegt Gerard Jepma, de man die de komende drie jaar leiding zal geven aan het gremium. “Het is dé plek waar het algemene beleid van de KBvG en de verordeningen worden vastgesteld. In nauw overleg met het Bestuur, dat wel, maar het is de Ledenraad die de knopen doorhakt en niet de ALV.”

De daadkracht die nodig is voor dat hakken, is de afgelopen drie jaar aanzienlijk toegenomen onder het voorzitterschap van De Ruijter. Hij bracht meer lijn in de vergaderingen en zorgde voor een betere informatie-uitwisseling met het Bestuur. “Ik heb destijds als conditio sine qua non voor mijn voorzitterschap gesteld dat ik als toehoorder aanwezig wilde zijn bij de vergaderingen van het bestuur”, zegt De Ruijter. “Uit de aard van zijn activiteiten is het Bestuur nu eenmaal beter op de hoogte van de meeste actuele ontwikkelingen die de beroepsgroep aangaan. Zij onderhouden de contacten met Justitie en de maatschappelijke organisaties. Niets mis mee, maar ik vind wel dat de Ledenraad moet weten wat er binnen het Bestuur allemaal speelt om daar zo nodig op te kunnen acteren.”

NIET OP KANTOOR BLIJVEN KLAGEN

Dat er sprake is van een zeker dualisme tussen de Ledenraad en het Bestuur ziet ook Jepma niet als problematisch. Wél vindt hij dat de Ledenraad naast het Bestuur ook de leden zelf als informatiebron moet raadplegen. “Als lid van de Ledenraad moet je voeling hebben met wat er speelt bij de leden en verantwoording afleggen aan die leden”, zegt hij. “Je stemt weliswaar zonder last en ruggespraak, maar je moet besluiten wel op een ressortvergadering kunnen onderbouwen. Ik wil de banden met de ressorts dan ook stevi-



spraak



ger maken en gaan bevorderen dat leden van de Ledenraad op ressortvergaderingen aanwezig zijn. Anders wordt het toch al snel iets van: die Ledenraad doet maar raak.”

‘De ledenraad stelt het algemene beleid van de KBvG vast’

De Ruijter erkent dat de ‘interne democratie’ en de ‘voeding vanuit de ressorts’ beter kan, al is de informatievoorziening naar de Ledenraad de afgelopen jaren sterk verbeterd. “Kregen we vroeger nog wel eens stukken een dag van tevoren, nu is de zaak gestructureerd en is er voldoende tijd om een gedegen oordeel te vormen.” Jepma: “Idealiter krijgt de Ledenraad van zowel het Bestuur als vanuit de ressortvergaderingen op tijd de juiste informatie. Dat betekent overigens wel dat er ook iets van de individuele deurwaarders wordt gevraagd: binnen de muren van je kantoor gaan zitten klagen dat er niks gebeurt, daar heb ik niet zoveel mee. Dus spreek je uit op een ressortvergadering of benader een individueel lid van de Ledenraad. Zo ben ik bijvoorbeeld enige tijd geleden benaderd door een deurwaarder die graag meer aandacht wilde hebben voor het thema agressie. Dergelijke signalen zijn belangrijk, want dan weet je waar je als Ledenraad mee aan de slag moet.”

Het feit dat de Ledenraad steeds beter invulling weet te geven aan haar rol maakt ook dat er hogere eisen worden gesteld aan de capaciteiten van de leden zelf, zegt Jepma. “Wie zich vroeger beschikbaar stelde werd per acclamatie benoemd en dat was het dan. Ik wil ernaar toe dat nieuwe leden zichzelf bij de beroepsgroep introduceren en duidelijk maken waar ze voor staan. Een dergelijk belangrijk orgaan moet eigenlijk volledig uit optimaal betrokken mensen bestaan die actief mee discussiëren en meedenken. Ook daar is naar mijn gevoel nog winst te behalen.” De Ruijter: “Daar ben ik het mee eens. Ik zei als voorzitter wel eens: dames en heren, dit is een onderwerp, daar móet u iets van vinden.”

TEGENGESTELDE BELANGEN

De Ledenraad komt zes keer per jaar bij elkaar, of zoveel vaker als nodig is. De

afgelopen drie jaar zijn er een flink aantal belangrijke dossiers op tafel gekomen: de kwaliteitsnormen, de verordening Onafhankelijkheid, het benoemingen- en toevoegingenbeleid, het Waarborgfonds Gerechtsdeurwaarders, de eisen aan solvabiliteit en liquiditeit en het fenomeen voorfinanciering. Onderwerpen die eerst nadere studie vereisen kunnen worden uitbesteed aan een commissie bestaande uit een aantal Ledenraadleden, Bestuursleden en eventueel externe deskundigen. Op de vraag of er binnen de Ledenraad sprake kan zijn van tegengestelde belangen tussen bijvoorbeeld ‘grote’ en ‘kleine’ kantoren zegt De Ruijter: “Dat is te fors uitgedrukt. Natuurlijk is het voor een grote organisatie gemakkelijker om te zeggen: kwaliteitsnormen, prima, gaan we morgen mee aan

de slag. Voor een kantoor met twee of drie mensen is dat al gauw iets dat er ook nog eens bij komt. Ik snap dat heel goed. Maar ik heb nooit gemerkt dat dit soort sentimenten de discussie vertroebelden. Iedereen is voldoende doordrongen van het belang van dergelijke maatregelen.”

Jepma: “Wat overigens niet wegneemt dat de beroepsgroep gemêleerd is en dat de Ledenraad een goede afspiegeling moet zijn van de marktverhoudingen. Dat is zeker iets waar ik op blijf letten. Voor het overige denk ik dat de kleinere kantoren wat creatiever moeten zijn en hun krachten waar nodig moeten bundelen. Ga een avond met een paar kantoren bij elkaar zitten, eet een hapje en bepaal dan samen een strategie. Dan is het prima mogelijk je stem te laten horen in de Ledenraad.”



Totaalpakket ontruiming, woningschoonmaak en opslag inboedels

- Geen annuleringskosten.
- Overname van aansprakelijkheidsrisico van opslag en vernietiging van inboedels.
- Digitaal aan- en afmelden van ontruiming met behulp van een volledig geautomatiseerd planningsprogramma.
- Grote speler in de branche, met 4.400 ontruiming per jaar, waarvan 62,5 % met woningreiniging en 38% met opslag inboedel.
- Landelijke dekking, ideaal voor kantoren met meerdere vestigingen.
- Vast, met verklaring omtrent goed gedrag, eigen personeel. Snel en flexibel inzetbaar in ploegen met voorman.
- Bewaakte opslaglocatie met gesloten en verzegelbare containers voor de opslag van inboedels en in beslag genomen goederen.



Aluminiumstraat 83, 2718 RB Zoetermeer
telefoon: 079-3632060 • fax: 079-3632065
e-mail: info@roessen.nl • website: www.roessen.nl



Flanderijn ♦ Trainingen

Flanderijn Trainingen, uw partner in Incassotrainingen en Permanente Educatie biedt u aan:

Faillissement en Schuldsanering

Datum: 18 januari 2011
Locatie: Flanderijn Trainingen Rotterdam
Tijd: 09.30 - 17.00 uur
Docent: Mr. S. Janssen
Investing: € 275,- p.p. excl. BTW, incl. lunch en reader
Inhoud:

Aan de hand van praktijkstukken en procesdossiers leren ervaren incassomedewerkers alles over het faillissement en de wettelijke schuldsanering. Betalingsonmacht en faillissementen zijn bijzonder actuele onderwerpen. En de vervelende gevolgen ervan treffen niet alleen de desbetreffende debiteur. Ook voor uw opdrachtgever is het slecht nieuws. Hoeveel hij uiteindelijk zal terugzien van zijn vordering is maar zeer de vraag. U kunt daar op voorhand ook geen antwoord op geven. Maar u kunt hem wel helpen zijn positie te versterken.

Onderwerpen:

- Regels faillissement.
- Regels minnelijke en wettelijke schuldsanering.
- De RC, de bewindvoerder en de curator.
- Rol van de schuldeisers.
- Preferenties.

Voorkomen van en omgaan met agressie

Datum: 15 en 16 februari 2011
Locatie: Flanderijn Trainingen Rotterdam
Tijd: 09.00 - 17.00 uur
Docent: ir. J.R.A. Herz (ba)
Investing: € 750,- p.p. excl. BTW, incl. lunch en lesmaterialen
PE punten: 8 (inclusief registratie)

Een praktisch gerichte tweedaagse training met een theoretische ondergrond. Vanuit de aard van de type werkzaamheden binnen de deurwaardersorganisatie worden deurwaarders vaker geconfronteerd met agressieve situaties. Deze training richt zich op het inzichtelijk maken van onbewuste denk- en handelingspatronen, op het desgewenst kunnen doorbreken hiervan en op het bewust kunnen kiezen voor ander gedrag. Alles ten behoeve van het op een veilige en efficiënte wijze behalen van uw (organisatie) doelen met daarin aandacht voor behoud van persoonlijke energie.

Onderwerpen:

- Inzicht in factoren die mogelijk agressie kunnen veroorzaken.
- Inzicht in de verschillende vormen van agressie
- Verschillende strategieën in het voorkomen van verbale agressie.
- Verschillende strategieën in het omgaan met verbale agressie
- Kennis van eigen fysieke en emotionele gedragspatronen.
- De signalen van (posttraumatische) stress.

Bent u ook geïnteresseerd in deze unieke trainingen, schrijft u zich dan in via www.flanderijntoelatingen.nl of neem contact op met onze medewerkers, wij staan u graag te woord op 088 - 209 25 13.



Overwegingen bij het incasseren van kostenveroordelingen en exploitkosten in kosteloze zaken

door F. Engelage¹ en J. Nijenhuis²

Het incasseren van vorderingen ter zake waarvan de verzoeker kosteloos heeft geprocedeerd levert al sinds mensenheugenis problemen op. Tot 1984 hanteerde de wetgever een systeem waarin ten behoeve van iedere gerechtigde (eiser, procureur, deurwaarder die de dagvaarding betekende, uitroepende deurwaarder op de rolzitting etc.) een bevelschrift diende te worden afgegeven waarmee de gerechtigde zelf op zijn/haar kosten de executie ter hand moest nemen.

In 1984 werd rechtsvordering gewijzigd en kwam het systeem ex artikel 243 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) tot stand: een veroordeling ten behoeve van de winnende partij voor hoofdsom, rente en toegewezen kosten die niet in debet zijn gesteld en een veroordeling op naam van de griffier voor wel in debet gestelde kosten.

De wetgever heeft in het kader van de invoering van het nieuwe griffierechtenstelsel artikel 243 Rv geschrapt en daarbij – vrij vertaald – (kamerstuk 31758 art. 56a Rv) bepaald dat voor zaken waarvan de eerste roldatum voor 1 januari 2011 valt (van die datum gaan we bij het opstellen van dit artikel uit) het oude recht van toepassing blijft. Het overgangsrecht ontbrak trouwens in het ontwerp, pas na kritiek van zowel de KBvG als de NOvA kwam de hiervoor genoemde overgangsbepaling.

In de toelichting van dit ondertussen beruchte wetsontwerp wordt het verscheiden van de bepaling als volgt toegelicht:

De inning en verrekening van de proceskostenveroordeling voor zaken waarin geprocedeerd wordt met een toevoeging geschiedt thans door de griffies. Na het vervallen van de «indebetstelling» is de inning geen logische taak meer voor de griffies. Daarom is – zoals de toenmalige Minister van Justitie in zijn brief van 11 mei 2006 aan de tweede kamer heeft meegedeeld³ – aanvankelijk samen met de Raad voor de rechtspraak besloten een pilot uit te voeren waarin in het arrondissement Den Bosch de proceskostenveroordeling zou worden geïnd door de Raad voor Rechtsbijstand. Op grond van de resultaten van deze pilot zou vervolgens worden bezien of de Raden voor Rechtsbijstand konden worden belast met de inning en verrekening van de proceskostenveroordeling voor de groep onvermogenen. In goed overleg met de betrokken partijen is nadien echter besloten af te

zien van de pilot. Het onderbrengen van de inningstaak bij de Raden voor rechtsbijstand leek bij nadere beschouwing toch vooral te leiden tot het verplaatsen van de taak naar een andere «niet logische» partij. Nu de «indebetstelling» wordt afgeschaft en daarmee ook de bijzondere procedure inzake de afwikkeling van de proceskostenveroordeling bij winst van de procedure door een onvermogen partij behoeft voor onvermogenen niet langer een uitzondering te worden gemaakt op de regel dat de partij die de procedure wint, zelf verantwoordelijk is voor het incasseren van de proceskostenveroordeling.

We hopen op gewetensvolle advocaten en gerechtsdeurwaarders die een speurtocht gaan beginnen naar de gerechtigden want er ontstaat waarschijnlijk (de wetgever zwijgt volledig op dit punt) een mogelijk wat vreemde situatie al was het maar omdat onduidelijk is wie verantwoordelijk wordt voor de afwikkeling na 1 januari 2011: de minister schuift het eenvoudig van zich af.

Exploiten in kosteloze zaken worden bij de griffie gedeclareerd waarbij 75% van de kosten wordt vergoed. Onder het huidige systeem incasseert de griffie alle kosten buiten het griffierecht die ten laste van de ‘winnaar’ zijn gebracht en als exploitkosten worden geïnd. Hiervan zal aan de betrokken deurwaarder 25% worden vergoed. De oplossing die de wetgever nu kiest is waarschijnlijk de weg van de minste weerstand: er is afgewogen wat het incasseren van de debetveroordelingen kost en wat er aan vergoede exploitkosten wordt teruggehaald: die tetsom is blijkbaar zo tegengevallen dat het hele systeem wordt verlaten. Het is niet voor niets dat zelfs de pilot niet doorgaat. Het is interessant wat er gaat gebeuren: wijst men 25% toe van de exploitkosten, dus het deel dat nooit is uitbetaald, of toch 100% en laat men dus 100% (‘winst’) aan de betrokken deurwaarder? Menigeen zal zeggen: terecht want de 25% die ons al bijna 30 jaar wordt onthouden (voor die tijd werd maar 50% vergoed), wordt op die manier voor een heel klein deel gecompenseerd. Vanuit principieel oogpunt valt hier natuurlijk wel wat op af te dingen: in kosteloze zaken moeten alle spelers zich opofferingen getroosten, dat is althans altijd de gedachte van de overheid geweest. Met deze move schuift de overheid dit alles van zich af: er vindt immers ook geen verhaal plaats van het griffierecht dat niet zoals voorheen in debet wordt gesteld. Dat verlies wordt duidelijk over alle andere personen verdeeld die de overheidsrechter inschakelen en daar in het nieuwe tariefsysteem de hoofdprijs voor betalen.

Het niet meer invorderen door de griffie van de kostenveroorde-

ling is overigens een juiste keuze. Het is immers een vreemde situatie dat de gerechten dit deden: zij waren en zijn daar niet voor toegerust. De procedure ex artikel 199 Rv levert in de praktijk nog de nodige problemen op. Het is curieus dat gerechten die bezig zijn met het berechten van wanbetalers zelf niet goed raad met incasso weten.

De Minister kwam er in de nota naar aanleiding van het verslag nog op terug:

De leden van de VVD-fractie verzoeken de regering door middel van een concreet voorbeeld aan te geven hoe de invordering van de proceskosten door een onvermogene partij in de praktijk tot uitvoering dient te worden gebracht.

Vooropgesteld moet worden dat thans reeds geldt dat zowel vermogende als min- en onvermogene procespartijen zelf verantwoordelijk zijn voor de tenuitvoerlegging van de door de rechter uitgesproken veroordeling, zo nodig door tenuitvoerlegging van het vonnis, de beschikking of het arrest. De verliezende partij geeft veelal uit zichzelf gehoor aan de uitspraak van de rechter. Doet zij dit niet, dan kan de winnende partij eerst zelf proberen om met een aanschrijving de verliezende partij tot nakoming van het vonnis, de beschikking of het arrest te bewegen of zij kan een deurwaarder inschakelen voor de tenuitvoerlegging van het vonnis, de beschikking of het arrest. Indien de winnende partij min- of onvermogen is, geldt voor de inning van de proceskostenveroordeling een andere procedure op basis van artikel 243 Rv. Deze bijzondere procedure inzake de afwikkeling van de proceskostenveroordeling houdt verband met de in het huidige griffierechtstelsel bestaande regeling voor <indebetstelling> op basis waarvan een on- of minvermogene partij gedeeltelijk wordt vrijgesteld van de griffierechtenheffing. Valt de proceskostenveroordeling uiteindelijk uit ten gunste van deze partij, dan dient de wederpartij de proceskosten, inclusief het in debet gestelde gedeelte van het griffierecht, te voldoen aan de griffier. De griffier heeft vervolgens de taak de opbrengst te verdelen. Dit heeft voor de winnende onvermogene partij als nadeel dat zij de hoofdsom vaak al zelf geïnd heeft, maar dat de uitbetaling door de griffier van de proceskostenveroordeling op zich laat wachten. De enige reden waarom de griffier deze taak nu heeft, is dat hij op deze wijze het in debet gestelde griffierecht direct kan inhouden. In het nieuwe griffierechtstelsel is de regeling voor <indebetstelling> afgeschaft.

In plaats daarvan wordt van een onvermogene partij een vast laag tarief geheven. Anders dan nu het geval is met het in debet gestelde gedeelte van het griffierecht, wordt bij winst van de procedure door de onvermogene partij en veroordeling van de wederpartij in de proceskosten, het verschil tussen het vaste lage tarief en het reguliere tarief niet alsnog van die wederpartij ingevorderd ten behoeve van de griffie. Dit maakt dat het ook niet langer logisch is om de griffier tot taak te geven de proceskostenveroordeling te innen en te verdelen. Nu artikel 243 Rv wordt geschrapt, zal de onvermogene partij zelf moeten zorgdragen voor de inning van de proceskostenveroordeling. Hij kan dat doen tezamen met de tenuitvoerlegging van het vonnis zelf.

De fracties van het CDA en de VVD vragen zich af of de onvermogene partij hierdoor niet onredelijk wordt belast. Ik ben van mening dat dit niet het geval is. Alle niet-onvermogene procespartijen zijn nu reeds zelf verantwoordelijk voor het incasseren van de proceskostenveroordeling. De enige reden om op deze regel een uitzondering te maken ten behoeve van de onvermogene procespartij, zou zijn dat de inning van de proceskostenveroordeling kosten meebrengt doordat hiervoor

een deurwaarder moet worden ingeschakeld. De onvermogene partij is – in tegenstelling tot niet-onvermogene partijen – echter reeds op basis van artikel 40 Wet op de rechtsbijstand vrijgesteld van de betaling van die deurwaarderskosten. De onvermogene procespartij kan ten behoeve van de inning van de proceskostenveroordeling dus kosteloos een deurwaarder inschakelen. De deurwaarder brengt de kosten die hij maakt rechtstreeks in rekening bij de Raad voor de rechtsbijstand, zonder dat de onvermogene procespartij hiervoor een afzonderlijke aanvraag hoeft in te dienen. Naar mijn mening wordt de onvermogene partij hiermee reeds voldoende tegemoet gekomen en zie ik geen redenen om nog aanvullende maatregelen te treffen.

Waarvan akte ...

Uiteraard worden er ook kosten na vonnis gemaakt en daar is in de praktijk nog wel eens gesteggel over. Zo overwoog de President van de rechtbank Utrecht in 2003⁴ dat executiekosten op de schuldenaar kunnen worden verhaald als de verzoekende partij kosteloos procedeert:

(..)

3.8. Meer subsidiair heeft de man aangevoerd dat de executiekosten ter hoogte van € 170,90 niet bij hem in rekening mogen worden gebracht, aangezien de deurwaarder deze kosten aan de vrouw vanwege haar toevoeging niet in rekening mag brengen en de vrouw ter zake van deze executiekosten aldus niets verschuldigd is.

3.9. Ook dit betoog faalt. Op grond van artikel 3:277 BW is de deurwaarder van de vrouw bevoegd om de kosten van de executie van de eerste beschikking op de opbrengst van deze executie in mindering te doen brengen en aldus ten laste van de man te brengen. Of de vrouw als opdrachtgeefster over een toevoeging beschikt, op basis waarvan de deurwaarder voor de executie geen kosten bij de vrouw in rekening mag brengen, is niet relevant. De executiekosten als bedoeld in artikel 3:277 BW dienen immers te worden vastgesteld aan de hand van artikel 434a Rv, en aldus overeenkomstig de tarieven zoals vermeld in het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders. De in dit besluit opgenomen tarieven zijn verplicht voorgeschreven ten opzichte van de schuldenaar (de man), en niet ten opzichte van de opdrachtgever (de vrouw).

In de praktijk zijn vaker discussies ontstaan met eisers die om tussentijdse afdrachten vroegen en te horen kregen dat er ook nog executiekosten te verhalen waren.

Zo ook de Kamer voor gerechtsdeurwaarders Amsterdam 2009, 347.

De gerechtsdeurwaarder draagt door hem ontvangen gelden niet tijdig af en houdt kosten van betekening en executie achter die hij op grond van de Wet op de rechtsbijstand kan declareren bij de (griffier van de) rechtbank.

4.3 De rechtzoekende is geen kosten verschuldigd voor de bijstand bij de tenuitvoerlegging van de in een zodanige zaak gegeven uitspraak. De aan klager afgegeven toevoeging op grond van het bepaalde in artikel 40 lid 1 van het Besluit vergoedingen rechtsbijstand dekt de kosten van de door de gerechtsdeurwaarder verrichte ambtshandelingen, voor zover die door de debiteur - in dit geval de vader van klager - niet zouden worden voldaan. Hiervan zal in dit geval waarschijnlijk geen

sprake zijn, omdat de gerechtsdeurwaarder verwacht deze kosten te kunnen verhalen op de vader van klager. In ieder geval staat vast dat de gerechtsdeurwaarder deze kosten kan declareren, bij de rechtbank 's-Hertogenbosch in dit geval, als hij ze toch niet blijkt te kunnen verhalen. De gerechtsdeurwaarder is dus niet gerechtigd om geïncasseerde gelden ter omvang van de gemaakte kosten niet af te dragen.

De Kamer negeert gemakshalve ook even dat de deurwaarder 25% nooit kan incasseren. De uitspraak werd waarschijnlijk wel gekleurd door het onjuist opereren van de betrokken collega die € 975 in kas had en in strijd met een eerdere toezegging niet afdroeg: dat is in een zaak als de onderhavige waar het ging om alimentatie-incasso vragen om herrie.

We pleiten voor de praktijk voor een zuiverder benadering als we tot op heden tegenkomen als het op declareren aankomt: geen declaratie van exploitatie tot de executie is voltooid. Slechts 25% van de exploitatiekosten bij de schuldenaar in rekening brengen, is op het eerste gezicht zuiver, maar het is in strijd met de rechtsgelijkheid en benadeelt de schatkist. De kosten moeten daar worden gelegd waar ze thuis horen, bij de schuldenaar. Dat zich in de praktijk hierbij de nodige hobbels aandienen, beseffen we, maar waar een wil is is ook een weg. We worden in deze tijd steeds meer gemaand tot zuiver handelen in financiële aangelegenheden (maar niet alleen daarin) en dan verdient dit punt ook aandacht. De KBvG zal, zonedig in overleg met de rechtspraak, actie moeten ondernemen: deze wetswijziging is daartoe de perfecte aanleiding.

Noten

- 1 Gerechtsdeurwaarder te Winschoten.
- 2 Gerechtsdeurwaarder te Roermond.
- 3 Kamerstukken II 2005/06, 30 300 VI, nr. 151.
- 4 Rechtbank Utrecht (Voorzieningenrechter), 13 mei 2003, KG 2003/156.



Ben jij pittig genoeg?

Schuman Incasso & Gerechtsdeurwaarders is uitgegroeid tot een gerenommeerde, toonaangevende organisatie met 60 medewerkers. Het bedrijf opereert vanuit Ede. De cliëntenkring kan rekenen op full-service incasso en debiteurenbeheer. Als ambitieuze, professionele organisatie werkt Schuman voor diverse regionale, maar ook nationale opdrachtgevers. De bedrijfscultuur is collegiaal, no-nonsense en resultaatgericht. De medewerkers werken in teamverband. Onze ambitie is het beste incassoratio van Nederland te realiseren. Wij zijn op zoek naar mensen die het beste uit zichzelf willen halen.

Wij zoeken per direct een

Toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder

Als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder voer je alle voorkomende ambtelijke werkzaamheden uit. Je betekent diverse exploitatie, zoals dagvaardingen, vonnissen en beschikkingen. Je voert beslag- en executieopdrachten uit en houdt toezicht bij ontruiming en openbare verkopen. Je bewaakt de wettelijke eisen en voorschriften van de ambtelijke werkzaamheden en signaleert het verstrijken van de wettelijke termijnen. Je ondersteunt incassomedewerkers in de dossierbehandeling en losse opdrachten en adviseert cliënten tijdens het executietraject. Kortom, een zeer afwisselende functie!

PROFIEL | Jij hebt de erkende opleiding tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder met goed gevolg afgerond en de daarbij behorende stage voltooid, je beschikt over rijbewijs B, bent integer, besluitvaardig, flexibel en overtuigend. Je kunt jezelf zowel mondeling als schriftelijk uitstekend uitdrukken en bent representatief.

AANBOD | Een fulltime functie met veel zelfstandigheid en ruimte voor initiatief. Een informele werksfeer, goede secundaire voorzieningen, studiefaciliteiten en een carrièrepad met ruime ontplooiingsmogelijkheden.

SOLLICITEREN | Stuur jouw motivatiebrief

met CV per post of e-mail naar:

Schuman Incasso & Gerechtsdeurwaarders B.V.

T.a.v. mevrouw I. van den Berg

Postbus 137, 6710 BC EDE

jhvvelhuizen@schuman.nl



SCHUMAN

incasso & gerechtsdeurwaarders

Omdat u gebaat bent bij een ICT-partner met expertise in de juridische sector...

ict  concept

ALTIJD WAKKER

KANTOORAUTOMATISERING
INTERNETDIENSTEN
TELEFONIE



Hoofdvesting: Basicweg 19a, 3821 BR Amersfoort
T (033) 433 01 88 | www.ict-concept.nl

Focus op uw kerntaken

De juridische sector ontdekt de voordelen van IT-outsourcing bij SSHNED



Zorgeloos werken

SSHNED
Stille kracht in Secure Server Hosting

Secure Server Hosting
Houtse pad 4
4911 AS Den Hout

www.sshned.nl
T 088 0028450
F 088 0028451

Wie zoekt zal vinden, geldt vanaf nu voor juridisch, fiscaal en notarieel personeel.

Juristopmaat.nl is de site waar bedrijven en kandidaten elkaar gemakkelijk kunnen ontmoeten. Gespecialiseerd in de juridische sector en ondersteund door alle magazines van de beroepsorganisaties.



WE ONTMOETEN ELKAAR VIA WWW.JURISTOPMAAT.NL

Sdu UITGEVERS



Gerechtsdeurwaarders Maastricht



Wij zijn per direct op zoek naar een (stagiair) kandidaat-gerechtsdeurwaarder ter aanvulling van ons ambtelijk team. Ook part-timers worden uitdrukkelijk uitgenodigd te solliciteren.

Dat je beschikt over goede communicatieve en sociale vaardigheden en stressbestendig bent, daar gaan wij vanuit. Dat je een teamplayer bent, lijkt ons niet meer dan normaal.

Wat wij vooral niet zoeken in een kandidaat is iemand die vijf dagen per week op de weg zit en niet weet hoe zijn collega's heten. Wij zoeken een gedreven kandidaat met het hart op de juiste plaats voor het ambt van gerechtsdeurwaarder.

Ben jij diegene die wij zoeken, dan kun je contact opnemen met Marcel van Doorn op telefoonnummer 043-3636975 of per email m.vandoorn@dwkbeurskens.nl

Postadres: Postbus 1573 6201 BN Maastricht
Bezoekadres: Koningsplein 2 6224 EB Maastricht
Telefoon: (043) 3636975 Fax (043) 3626627
Email: info@dwkbeurskens.nl



EuroSystems
Automatisering B.V.

Samen Automatiseren

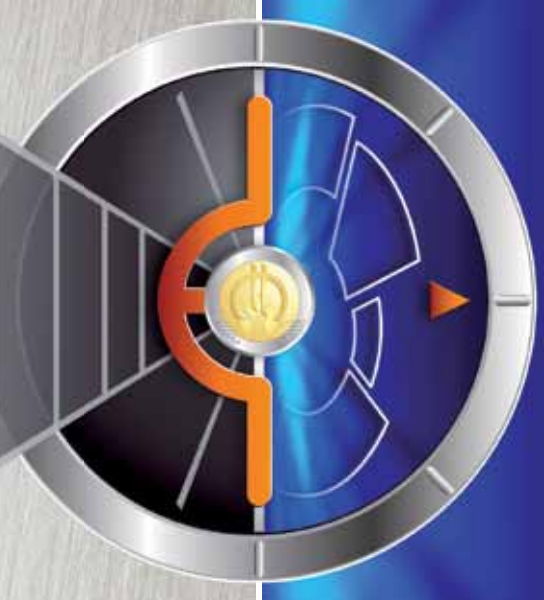
SOFTWARE VOOR DE CREDIT MANAGEMENT PROFESSIONAL

Navigeren in de credit management keten staat centraal bij onze software.

Wij zijn de leverancier van softwareoplossingen voor professionele credit management organisaties, zoals debiteurenbeheerafdelingen, incassokantoren en gerechtsdeurwaarders.

Met onze softwareoplossing verlopen de overgangen van acceptatie tot schuldbewaking soepel. Door onze specialisatie heeft u een betrouwbare en nauwkeurige navigatie in de credit management keten.

Wij zijn bezig met de toekomst, u ook?



- SCHULDBEWAKING
- GERECHTELIJKE INCASSO
- MINNELIJKE INCASSO
- PRE INCASSO
- DEBITEURENBEHEER
- FACTURATIE
- OFFERTE ORDER
- ACCEPTATIE