

# de GERECHTSDEURWAARDER

Van de Marckt

Accountants en  
Belastingadviseurs

van de  
MARCKT  
DEURWAARDERS

Van de Marckt  
Notarissen

VAN DE MARCKT  
ADVOCATEN

VAN DE MARCKT  
ECHTSCHIEDING

Van de Marckt  
*finance*  
Incasso & Creditmanagement

VANDEMARCKT  
Kaasopslag

## Grenzen aan marktwerking?

Sdu UITGEVERS

EEN ZO COMPLEET  
MOGELIJK BEELD

WETGEVING MOET  
WERKBAAR ZIJN

TERUG NAAR AF

NR 5 JAARGANG 1 SEPTEMBER 2009

 **KBvG**  
KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE  
VAN GERECHTSDEURWAARDERS

#### de GERECHTSDEURWAARDER

De *Gerechtsdeurwaarder* is een uitgave van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG). In de *Gerechtsdeurwaarder* leest u nieuws en achtergronden, beschouwingen en opvattingen van en over de beroepsgroep en haar werkveld. Het blad wordt verspreid onder alle leden van de KBvG en externe relaties.

#### VERSCHEIJNINGSFREQUENTIE

6 x per jaar

#### CONTACTINFORMATIE KBvG

Koninklijke Beroepsorganisatie van  
Gerechtsdeurwaarders (KBvG)  
Prinses Margrietplantsoen 49  
2595 BR Den Haag  
E-mail: kbvg@kbvg.nl  
website: www.kbvg.nl

#### HOOFDREDACTIE

mr. Karen Weisfelt  
Nienke van Bockhoven

#### EINDREDACTIE

Creative Venue communicatieadvies en PR,  
Amsterdam.

#### REDACTIE

Connie Maathuis  
Bram Buik  
prof. mr. Ton Jongbloed  
Jeroen Nijenhuis  
mr. Bart van Ratingen

#### REDACTIESECRETARIS

mr. Annelies van den Brink

#### FOTOGRAAF

Lex Draijer

#### UITGEVER

Sdu Uitgevers  
Maaïke Jonker  
Postbus 20025  
2500 EA Den Haag  
telefoon: 070 378 97 37

ISSN: 1876-7524

#### ABONNEMENTEN

KBvG-leden ontvangen de *Gerechtsdeurwaarder* gratis. Hun wordt verzocht adresmutaties alleen door te geven aan het Bureau van de KBvG, dat per nummer een actueel adressenbestand levert aan de uitgever. Overige abonnees wordt verzocht adresmutaties door te geven aan de abonneementenadministratie door middel van het opsturen van de envelop met de gewijzigde gegevens aan Sdu Klantenservice, postbus 20014, 2500 EA Den Haag.

De prijs van een abonnement is € 79 per jaar excl. btw en incl. verzend- en administratiekosten. Prijswijzigingen voorbehouden.

#### ABONNEMENTENADMINISTRATIE

Sdu Klantenservice  
Postbus 20014, 2500 EA Den Haag  
tel.: 070-3789880, fax: 070-3789783  
Een abonnement kan op ieder gewenst tijdstip ingaan en geldt tot wederopzegging, tenzij anders overeengekomen. Partijen kunnen ieder schriftelijk opzeggen tegen het einde van de abonnementsperiode, met inachtneming van een opzegtermijn van twee maanden.

© KBvG, Den Haag, 2009

Alle rechten voorbehouden. Behoudens de door de Auteurswet gestelde uitzonderingen, mag niets uit deze uitgave worden veeleelvoudigd (waaronder begrepen het opslaan in een geautomatiseerd gegevensbestand) of openbaar gemaakt, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever of de KBvG.

De bij toepassing van art. 16B en 17 Auteurswet wettelijk verschuldigde vergoedingen wegens fotokopieën, dienen te worden voldaan aan de Stichting Reprorecht, Postbus 882, 1180 AW te Amstelveen.

Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is besteed, aanvaardt de auteur(s), redacteur(en) en uitgever geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten of onvolkomenheden.

  
Nederlandse  
**uitgeversverbond**  
Groep uitgevers voor  
vak en wetenschap

## 4 | HET DILEMMA VAN TOEZICHT

Marktwerving is een even veelgebruikt als slecht gedefinieerd begrip, zegt prof. dr. Marcel Canoy, chief economist bij het onderzoeks- en adviesbureau ECORYS en hoogleraar Gezondheidseconomie aan de Universiteit van Tilburg. Ook al weten we niet exact wat ermee bedoeld wordt, het stimuleren van ondernemerschap in een sector waarin tevens een zeker publiek belang gediend wordt, komt de kwaliteit en de doelmatigheid van de dienstverlening doorgaans ten goede. Maar wel onder strikte voorwaarden.

## EN VERDER

- 8 | Wetgeving moet in de praktijk goed werkbaar zijn
- 12 | Terug naar af
- 17 | Column: Openbare bekendmaking
- 18 | Drukke tijden voor de deurwaarders
- 19 | KBvG Nieuws
- 26 | De termijn voor verkoop van aandelen
- 28 | Rechtstreekse communicatie met de rechter



## 8 | WETGEVING MOET IN DE PRAKTIJK GOED WERKBAAR ZIJN

Als organisatie met verordenende taken en expertise op het gebied van het beslag- en executierecht heeft de KBvG veel te maken met de wetgevingsambtenaren van het ministerie van Justitie. Wetgevingsjurist Frits Salomons behoorde tot voor kort tot de elite van het wetgevingsapparaat van de rijksoverheid en had in die hoedanigheid regelmatig contact met gerechtsdeurwaarders. Sinds kort is hij hoogleraar privaot- en notarieel recht – maar hij blijft betrokken bij de KBvG.



## 12 | TERUG NAAR AF

Tien jaar marktwerking heeft het Latijnse notariaat met zijn klassieke basiswaarden in veel opzichten sterk uitgehold, zegt de Friese notaris Anna de Vries. Met de door haar opgerichte vereniging De Nieuwe Stempel wil ze niet alleen optreden tegen prijsstunters, maar ook de politiek tot herbezinning bewegen. Laten vrije concurrentie en invulling van een publieke taak zich überhaupt verenigen? Nee, zegt De Vries. Gerechtsdeurwaarder Hans Groenewegen onderkent de risico's, maar gelooft dat marktwerking onder de juiste condities wel degelijk tot kwaliteitswinst leidt.



*Mijnheer Canoy, u hebt als een van de eersten het begrip 'marktwerking' trachten te definiëren. Was dat noodzakelijk?*

**J**a, want er is nog steeds een opvallend gebrek aan helderheid en eenduidigheid in het gebruik van het begrip. Nederlanders gebruiken het doorgaans op een wijze die in hun politieke kraam past. De ene keer staat het voor liberalisering, de andere keer voor vrije toetreding tot de markt, en een volgende keer voor excessieve beloningen. In die zin

van private uitvoering van publieke taken ruimte krijgen om te gaan ondernemen, zodat er meer oog komt voor kwaliteit en doelmatigheid. Denk aan de gezondheidszorg, de woningcorporaties, maar ook aan onderwijsinstellingen.

*En waar moeten we de Gerechtsdeurwaarderswet van 2001 plaatsen? Wat werd daarmee beoogd?*

Mijns inziens is daar sprake van een mengvorm tussen de eerste variant – het open-

worden. Aanvankelijk weet de wetgever nog niet goed hoe hij met die nieuwe dynamiek moet omgaan. Daarbij komt dat bewindslieden over het algemeen de neiging hebben de baten van dergelijke operaties enigszins te overschatten met het oog op de politieke bühne. Goed, de praktijk blijkt dan toch weerbarstiger te zijn dan gedacht, ook al omdat de sector zelf moet wennen aan de nieuwe dynamiek. En op zeker moment ontstaan er dan incidenten die veelal rechtstreeks voortvloeien uit de nieuwe

# Het dilemma van toezicht

Marktwerking is een even veelgebruikt als slecht gedefinieerd begrip, zegt prof. dr. Marcel Canoy, chief economist bij het onderzoeks- en adviesbureau ECORYS en hoogleraar Gezondheidseconomie aan de Universiteit van Tilburg.

Ook al weten we niet exact wat ermee bedoeld wordt, het stimuleren van ondernemerschap in een sector waarin tevens een zeker publiek belang gediend wordt, komt de kwaliteit en de doelmatigheid van de dienstverlening doorgaans ten goede. Maar wel onder strikte voorwaarden.

is 'marktwerking' ook een typisch Nederlands begrip: er bestaat, tot verbazing van velen, geen equivalent van in het Engels, Duits of Frans.

*U maakt een onderscheid in drie varianten van marktwerking. Welke zijn dat?*

De eerste is de variant die ertoe leidt dat een voorheen 'gesloten' branche, sector of beroepsgroep toegankelijk wordt voor nieuwe toetreders. Je moet dan denken aan de makelaardij of het notariaat. Dan is er de variant die maakt dat voorheen exclusieve overheidsdiensten toegankelijk worden voor private marktpartijen, zoals we dat gezien hebben bij de posterijen, de telecomsector en de energiebedrijven. En tot slot de variant dat sectoren met een vaak lange traditie

breken van een traditioneel nogal gesloten circuit – en de derde variant: het brengen van ondernemerschap in een sector die zich bezighoudt met het uitvoeren van een publieke taak. Niet dat nu zomaar iedereen gerechtsdeurwaarder kan worden, maar binnen de beroepsgroep is de bewegingsruimte wel opgerekt. En dat zet dan weer in positieve zin aan tot concurrentie.

*In positieve zin? Er klinkt toch nogal wat kritiek door – ook vanuit de beroepsgroep zelf – op deurwaarders die hun rol van ondernemer wel erg serieus zijn gaan nemen. En waarbij dat eerder tot kwaliteitsverlies dan tot kwaliteitswinst heeft geleid.*

Dat is een typische fase in de ontwikkeling van markten die plotsklaps opengesteld

mogelijkheden die het bestel biedt. Mensen gaan vanzelfsprekend de grenzen opzoeken en daarbij: een open markt is ook veel transparanter, dus je ziet ook meer. Vroeger las je nooit iets over slechte kwaliteit van ziekenhuizen, nu bijna wekelijks. Dat komt voornamelijk omdat we zaken niet langer met de mantel der liefde bedekken, maar ze worden zichtbaar. Is dat verkeerd? Nee, want alleen zo kunnen we er wat aan doen.

*U zegt dus: wacht af, het is nog te vroeg voor een oordeel over de ondernemende gerechtsdeurwaarders? Wanneer kan dat oordeel dan wel in redelijkheid worden geveld?*

Wat we bij de gerechtsdeurwaarders zien, zien we in elke sector of branche. Alleen: sommige sectoren zijn nu eenmaal erg

## ■ INTERVIEW

mediagevoelig. Gezondheidszorg, energievoorziening, woningcorporaties – daar lees je elke dag wel wat over in de krant. En dan verloopt dat door incidenten gedreven correctiemechanisme logischerwijs sneller dan bij een sector die wat meer in de medialuwte opereert, zoals de deurwaarders. Maar over een jaar of drie, vier zullen de verhoudingen zeker duidelijker liggen. Mede omdat de meeste deurwaarders zichzelf graag zien als exclusief verantwoordelijk voor een bijzondere publieke taak. Wil je daarnaast ondernemer zijn, dan is het zaak dat beide elementen elkaar niet in de weg gaan zitten. Anders ben je niet langer geloofwaardig.

### *En dat houdt in?*

Dat je die publieke taak niet alleen scherp zult moeten omlijnen, maar ook zult moeten 'inkaderen' door middel van verordeningen, beroepsethiek en eventueel tuchtrechtelijke maatregelen. Kortom, het vraagt om een actief instituut dat erop toeziet dat ondernemerschap niet verwordt tot: 'Ik vul mijn zakken creatiever en beter dan voorheen', maar dat het gaat betekenen: 'Ik verbreed mijn palet, ik bied nieuwe diensten aan die tot betere kwaliteit leiden in mijn omgang met schuldeiser of schuldenaar.' Dat is wat de KBvG te doen staat – al besef ik dat het een ondankbare taak is. Het dilemma van toezicht is dat degenen die er het meeste baat bij hebben er doorgaans niet op zitten te wachten.

### *Daarmee bedoelt u...*

Dat vooral goedwillende deurwaarders het meeste belang hebben bij het afleggen van verantwoording en bij een afname van het aantal incidenten. Het is nooit leuk om op je vingers gekeken te worden, maar ik denk dat men zich op den duur zal realiseren dat het voor het imago van de beroepsgroep als geheel beter is dat er toezicht is. Medisch specialisten vinden het ook niet leuk om verantwoording af te leggen aan een Raad van Bestuur of aan de Inspectie. Maar wat ze echt nog veel minder leuk vinden, is om in de Telegraaf een voorpagina-artikel te lezen over een beunhaas die vrolijk aan het opereren is geweest met een hoop menselijk leed van dien...



## 'HET DILEMMA VAN TOEZICHT IS DAT DEGENEN DIE ER HET MEEST BAAT BIJ HEBBEN ER DOORGAANS NIET OP ZITTEN TE WACHTEN'

*Is de KBvG als PBO wel voldoende geëquipeerd om paal en perk te stellen aan uitwassen in deze sector?*

Daarop is geen eenduidig antwoord mogelijk. Een PBO is een soort hybride vorm tussen zelfregulering en extern toezicht. Externe toezichthouders hebben vaak vrij vergaande wettelijke bevoegdheden om de sector verplichtingen op te leggen, terwijl ze er zelf geen onderdeel van uitmaken. Dat werkt, maar is voor deze sector niet aan de orde – daarvoor is ze te klein. Aan de andere kant zijn de belangen kennelijk te groot om het helemaal aan de sector zelf over te laten. Laat ik het zo zeggen: of het gaat werken is iets dat door de KBvG zelf waargemaakt zal moeten worden. En nee, dat is niet gemakkelijk. Want anders dan de advocaten en de notarissen zijn de deurwaarders nog maar relatief kort bezig.

*U las het rapport 'Noblesse Oblige'. Wat vindt u daarvan?*

Het ergste dat de deurwaarders kan overkomen, is dat ze zich in de perceptie van de buitenwereld niet wezenlijk onderscheiden van incassobureaus. Want dan ontstaat de vraag: waarom wordt dit op deze manier georganiseerd? Vanwaar die privileges? De beroepsgroep moet zich dus onderscheiden en het rapport Noblesse Oblige is daar in al zijn genuanceerdheid wel redelijk kritisch over. Ik vind de naam van het rapport heel toepasselijk: als je ondernemer wilt zijn, dan gaat dat niet alleen over de lusten maar ook over de lasten. Het woord 'gilde' is in dit verband interessant, omdat dit beide elementen in zich draagt. Daar zit iets in van afscherming: je regelt je zaakjes gedeels onderling. Maar er zit ook iets in van verantwoordelijkheid: die vrijheid is enkel maatschappelijk acceptabel als je er tege-

lijkertijd in slaagt je leden kwaliteitseisen op te leggen for the benefit of all.

*Iets wat in – om eens wat actueels te noemen – de taxibranche inmiddels totaal ontbreekt?*

Iets wat daar inderdaad geheel ontbreekt. Ten eerste omdat er door de jaren heen een steeds wisselend beleid is geweest en dat is niet bevorderlijk voor de duidelijkheid. Maar vooral omdat men daar van tevoren helemaal niet heeft nagedacht over wat nu de aard van de dienst is en de aard van de klant. En dan kom je dus uiteindelijk in een situatie terecht waarin het probleem niet langer met enkelvoudige oorzaak-gevolgverbanden is op te lossen. De les die we daaruit kunnen leren is: daar waar zowel ondernemerschap als publiek belang aan de orde is, moet je ervoor zorgen dat het publiek belang heel goed gedefinieerd én verankerd is. Ofwel: je moet om te beginnen heel goed weten waar de grenzen liggen. Daarom is er zoveel aan de hand bij woningcorporaties: VROM heeft jarenlang geweigerd aan te geven waar de grenzen lagen! En dan is het op zeker moment logisch dat de eerste doet wat ze moet doen – huizen bouwen voor mensen met een kleine beurs –, de tweede vrolijk breedband gaat aanleggen, de derde een afgedankt cruiseschip koopt en de vierde haar bestuurders exorbitant begint te belonen. Maar is dat publiek belang eenmaal duidelijk gedefinieerd, dan moet je het vervolgens ook verankeren. Welnu: ik denk dat het publieke belang in geval van de gerechtsdeurwaarders absoluut duidelijk is en ook goed wordt begrepen door de beroepsgroep zelf. De verankering daarentegen, dat is waar het rapport Noblesse Oblige over gaat. En dat is ook precies wat de komende jaren moet gebeuren.

Als organisatie met verordenende taken en expertise op het gebied van het beslag- en executierecht heeft de KBvG veel te maken met de wetgevingsambtenaren van het ministerie van Justitie. Wetgevingsjurist Frits Salomons behoorde tot voor kort tot de elite van het wetgevingsapparaat van de rijksoverheid en had in die hoedanigheid regelmatig contact met gerechtsdeurwaarders. Sinds kort is hij hoogleraar privaats- en notarieel recht – maar hij blijft betrokken bij de KBvG.

## ‘Wetgeving moet in de praktijk goed werkbaar zijn’

**H**et recht is geen kinderspel, zo valt op de website [www.werkenbijhetrijk.nl](http://www.werkenbijhetrijk.nl) te lezen. Er zijn mensen nodig om regels te maken die het samenleven mogelijk maken en die werkbare oplossingen voor maatschappelijke problemen kunnen bieden. Wetgeving vereist een creatieve persoonlijkheid, excellente uitdrukkingvaardigheden en een gedegen kennis van het recht. En: wetgevingsjuristen dienen een scherp politiek inzicht te hebben en een goed gevoel voor bestuurlijke verhoudingen, zodat hun voorstellen realistisch en haalbaar zijn.

Herkent Frits Salomons zich in dit beeld van de wetgevingsjurist? Salomons: “Ik herken er veel in. Ik heb het altijd uitdagend gevonden om mij een probleem snel

goed werkbaar moet zijn. Die praktische werkbaarheid van wetgeving geldt in het bijzonder bij formele voorschriften over exploitatie en beslagen.”

Om deze werkbaarheid te bewerkstelligen, heeft Salomons altijd intensief samengewerkt met de beroepsgroep – een samenwerking die naar zijn zeggen altijd constructief is geweest. “In de aanloop naar de herziening van het Burgerlijk Procesrecht in 2002 hebben we prima samengewerkt. Neem bijvoorbeeld de bewoording van het exploitatietoelichting. Wat neem je in de dagvaarding op als de deurwaarder niet in persoon kan uitreiken omdat hij wordt bedreigd? Als wetgevingsambtenaar moest ik dan beoordelen of het een echt probleem was en of er dan wat mee moest gebeuren. Dat heb ik altijd boeiend gevonden aan de samenwerking

neringsregeling van natuurlijke personen. Er dreigde een amendement aangenomen te worden met de strekking dat onder een bedreigende situatie als bedoeld in lid 1 van artikel 287b Faillissementswet medeverstaan werd beslag op loon en vermogen. Ik was het met de KBvG eens dat dat wetstechnisch gezien onwenselijk was, maar ik kon mijn minister niet meer bereiken. De KBvG heeft toen werkelijk op het allerlaatste moment haar invloed kunnen uitoefenen om dat onderdeel van het amendement tegen te houden. Voor beslag op loon geldt immers al een beslagvrije voet, die door de wetgever is bedoeld voor de lopende kosten van het bestaan. De suggestie dat ondanks deze vrijte stellen beslagvrije voet er standaard toch een bedreigende situatie ontstaat, geeft een merkwaardige situatie voor de wetgever.”

### MENINGEN VERSCHILLEN

De belangen van Justitie en die van de beroepsgroep lopen overigens niet altijd parallel, zegt Salomons. “Over de optimale werking van het beslagrecht zal niet snel verschil van inzicht zijn. Dat verschil van inzicht is er waarschijnlijk wel op het gebied van het minnelijke traject in de WSNP: bij de deurwaarder zal in die fase doorgaans het executieperspectief op de voorgrond staan, terwijl bij de politiek de

### ‘ALS DE KBvG ZICH ROERDE DAN WAS ER SPRAKE VAN REËLE PROBLEMATIEK’

eigen te maken, om vervolgens in contact te treden met het veld en om tenslotte het onderwerp zo goed mogelijk in wetgeving op te nemen. Mijn uitgangspunt is altijd geweest dat wetgeving in de praktijk

met de deurwaarders: als de KBvG zich roerde, dan was er sprake van reële problematiek. Een ander goed voorbeeld is de wijziging van de Faillissementswet in verband met herziening van de schuldsaa-



## CURRICULUM VITAE

## PERSOONSGEGEVENS

Naam: Frits Salomons  
 Geboortedatum en -plaats: 26 oktober 1962,  
 Amsterdam

## OPLEIDINGEN

1983-1988  
 Rechtsgeleerdheid Universiteit van Amsterdam

## WERKERVARING

1988-1997  
 Advocaat te Utrecht  
 1996  
 Promotie (proefschrift Verzekering ten behoeve van  
 een derde)  
 1997-2009  
 Wetgevingsambtenaar  
 2009-heden  
 Hoogleraar Privaat- en notarieel recht Vrije  
 Universiteit Amsterdam



wens voorop staat dat de schuldenaar zo snel mogelijk van zijn schulden af komt. Daar zie je een zekere divergentie." En ook over het uiteindelijk resultaat kunnen de meningen verschillen: "Ik heb weleens een lijst gekregen van de KBvG met daarop wensen voor aanpassing van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Nu hoef je ook niet heel lang in Rechtsvordering te bladeren om te zien dat er dingen zijn die beter kunnen. Maar dat betekent niet dat het nu geen goede wetgeving is." Gevraagd naar zijn ideeën over de rol

van de gerechtsdeurwaarder in het procesrecht antwoordt Salomons door een vergelijking te maken met de verplichte procesvertegenwoordiging. Hij zegt: "Voor een monopolie van de advocatuur in eerste aanleg zie ik, alles wel beschouwd, weinig grond. Er zijn landen waar dat monopolie niet bestaat en daar blijkt het te kunnen. Voor elk monopolie moet een duidelijke rechtvaardiging bestaan. Maar dat niet iedereen exploten kan uitbrengen, spreekt vanzelf. Anderzijds vind ik de oproepingsfunctie van een



Universiteit Utrecht

## Cursusprogramma najaar 2009

Het Juridisch PAO Utrecht van het Departement Rechtsgeleerdheid, Universiteit Utrecht, biedt professionals in het juridische werkveld hoogwaardige praktijkgerichte cursussen. In het najaar 2009 organiseert het Juridisch PAO Utrecht drie cursussen die speciaal ontwikkeld zijn voor gerechtsdeurwaarders in het kader van de Permanente Opleiding van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG).

- **Actualiteiten ontruiming voor gerechtsdeurwaarders**

*Prof.mr. A.W. Jongbloed, Mr. E. van der Hoeden*

Woensdag 23 september 2009 van 12.30 - 17.00 uur te Utrecht, KBvG: 4, € 475,-

- **Actuele ontwikkelingen WSNP voor gerechtsdeurwaarders**

*Prof.mr. A.W. Jongbloed, Mr. G.H. Lankhorst, Mw.mr. H.D.L.M. Schruer, Mr. A.R. van der Winkel*

Dinsdag 13 oktober 2009 van 9.30 - 18.00 uur te Utrecht, KBvG: 6, € 575,-

- **Beslag en executierecht voor gerechtsdeurwaarders**

*Prof.mr. A.W. Jongbloed, Mr. J.M. Wisseborn, Gdw. J. Nijenhuis, Mr. J.D. van Vlastuin*

Dinsdag 3 december 2009 van 9.30 - 17.00 uur te Utrecht, KBvG: 6, € 595,-

Informatie en inschrijving via het Juridisch PAO Utrecht:

**www.jpao.nl** of tel 030 - 253 7022



Juridisch **PAO**  
Utrecht



# IMTRANS

**ERKENDE  
VERHUIZERS**



**Al ruim 40 jaar zijn wij de dienstverlener in woning- en bedrijfsontruimmingen.**

Onze speerpunten hierbij zijn, integriteit, efficiëntie, snelheid en betrouwbaarheid.

Met onze service heeft u alles in 1 hand.

Het traject dat wij voor u kunnen verzorgen bestaat uit de volgende segmenten:

Deur openen en nieuw slot plaatsen, inventariseren en bepalen of inboedel wordt opgeslagen of gestort, inpakken en afvoeren naar opslag of stort, schoonmaken van de woning, eventuele mutaties doorvoeren, uitgifte aan eigenaar of uiteindelijk alsnog afvoeren naar stort.

Een complexe en veeleisende materie die wij als geen ander beheersen.

Neem contact met ons op voor een uitgebreide presentatie en of gepaste offerte.

**Imtrans B.V.** | Nieuwe Waterwegstraat 1,3115HE Schiedam | [info@imtrans.nl](mailto:info@imtrans.nl) | [www.imtrans.nl](http://www.imtrans.nl)



dagvaarding in zaken waarin het niet problematisch is anderen te bereiken, niet cruciaal. Ik onderschrijf wat de commissie Fundamentele herbezinning heeft gezegd: er moet een inleidend stuk zijn, maar dat hoeft niet per se een dagvaarding te zijn. Het zou een keuze moeten zijn: bij dagvaarding of verzoekschrift.”

Volgens Salomons zijn er vaak goede redenen om de deurwaarder wel in te schakelen. “Het kan bijvoorbeeld enige weken voorsprong betekenen als je een deurwaarder inschakelt om het stuk op te stellen en uit te brengen. Dan vermijd je de griffiemolen. Daarnaast is het in gevallen waarin partijen niet ‘on speaking

te voorzien van deskundige bijstand. Ik denk niet dat het veel zal voorkomen dat eisende partijen – ook als het particulieren zijn – op eigen houtje een brief aan de rechter schrijven. Rechtsbijstand is zo goed beschikbaar, die komen al snel bij een advocaat terecht.”

#### HOOGLERAAR PRIVAAT- EN NOTARIEEL RECHT

Over zijn overstap naar het hoogleraarschap zegt Salomons: “Ik ben een paar keer gevraagd of ik ergens bijzonder hoogleraar wilde worden. Dat heb ik steeds afgehouden omdat ik het werk voor Justitie interessant vond en ik mij ook niet

niet groot. Ik ben in eerste instantie gevraagd voor het hoogleraarschap notarieel recht. Ik heb gevraagd of mijn leeropdracht uitgebreid kon worden met het privaatrecht. Dat is gebeurd, ik ben sinds mei hoogleraar privaatrecht en notarieel recht aan de Vrije Universiteit Amsterdam.

Volgens de kersverse hoogleraar is er ten minste één ding wezenlijk veranderd. “Ik merk onmiddellijk dat deze functie mij meer ruimte biedt mijn eigen mening te ventileren. Als ambtenaar stel je je in dienst van iemand anders en dat beperkt in zekere zin hoe je optreedt. Nu moet ik ten eerste mijn eigen mening ontwikkelen en die mag en moet ik vervolgens ook uitdragen: dat is erg prettig.”

### ‘VOOR ELK MONOPOLIE MOET EEN DUIDELIJKE RECHTVAARDIGING BESTAAN’

terms’ zijn goed om een deurwaarder in te schakelen. Maar in gevallen waarin men het zonder de deurwaarder wil doen, moet dat kunnen. Door die keuze te geven, kun je goed bezien welk evenwicht er ontstaat en ik zou dan niet benauwd zijn voor de positie van de deurwaarder. Dit mechanisme waarbij de markt zichzelf kan bewijzen strookt met het marktmechanisme bij afschaffing van de verplichte procesvertegenwoordiging in eerste aanleg. Ook daar is het vaak wel nuttig je

vrij voelde ergens bijzonder hoogleraar te worden. Dat zou kunnen conflicteren met mijn werkzaamheden als ambtenaar. Maar na twaalf jaar wetgevingsambtenaar te zijn geweest, werd het voor mijn persoonlijke ontwikkeling beter om nog eens iets heel anders te gaan doen. Ik kon nog lang doorgaan met wat ik deed, maar veel nieuws zou ik niet leren. Het accent in mijn werk kwam in de laatste jaren ook meer te liggen bij het begeleiden van anderen. Dan is de stap naar het onderwijs

De KBvG heeft Frits Salomons gevraagd te adviseren bij de inrichting van verordeningen, waaronder de verordening inzake de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder. Iets waar hij met plezier aan wil voldoen, zegt hij. “Ik ben er in het algemeen een groot voorstander van goede regelgeving tot stand te brengen. En daar kan ik voor de KBvG dan een klein steentje aan bijdragen. Toen ik eenmaal ambtenaar af was, heb ik me ook direct bij een politieke partij aangemeld om ook daar mijn deskundigheid te kunnen inbrengen. Het gaat mij aan het hart als regels niet goed in elkaar zitten. Want een regel die niet goed in elkaar zit, gaat in de weg zitten.”

# Terug naar



Tien jaar marktwerking heeft het Latijnse notariaat met zijn klassieke basiswaarden in veel opzichten sterk uitgehold, zegt de Friese notaris Anna de Vries. Met de door haar opgerichte vereniging De Nieuwe Stempel wil ze niet alleen optreden tegen prijsstunters, maar ook de politiek tot herbezinning bewegen.

Laten vrije concurrentie en invulling van een publieke taak zich überhaupt verenigen? Nee, zegt De Vries.

Gerechtsdeurwaarder Hans Groenewegen onderkent de risico's, maar gelooft dat marktwerking onder de juiste condities wel degelijk tot kwaliteitswinst leidt.

**O**nafhankelijkheid. Onpartijdigheid. Het waarborgen van de rechtszekerheid en het veiligstellen van gelden. Partijen deskundig informeren. En het op grond van de ministerieplicht verrichten van de in dat kader noodzakelijke werkzaamheden – ook als die niet worden vergoed. Ziedaar de klassieke basiswaarden van het Latijnse notariaat, en ziedaar hetgeen tien jaar marktwerking ernstig heeft aangetast. Anna de Vries, notaris te Ureterp, ziet vrijwel wekelijks 'dingen gebeuren die eigenlijk niet door de beugel kunnen' – zeker nu veel notariskantoren hun omzet onder druk zien staan als gevolg van de economische crisis. "Ik constateer dat de kwaliteit van het Nederlands notariaat in alle opzichten achteruit is gegaan sinds de invoering van de marktwerking en ik pleit er dan ook voor om het roer om te gooien", zegt ze. "Het systeem dat we hadden bestond al eeuwenlang en is over de hele wereld gekopieerd, tot in China

toe. Omdat het goed, goedkoop en geruisloos werkte en een heel eerlijk systeem was. Waarom kunnen we niet constateren dat die tien jaar ons niets gebracht hebben en wat belet ons terug te keren naar het oude systeem?"

Hans Groenewegen: "Wat mij frappeert is dat u met deze boodschap komt tien jaar na de invoering van de marktwerking. Als het zo erg is, dan had dat toch al veel eerder moeten blijken?"

De Vries: "Het is ook al veel eerder gebleken. Al in 2004 constateerde de commissie Hammerstein dat veel notarissen de rol van onpartijdige en onafhankelijke instantie niet langer in overeenstemming konden brengen met de rol van koopman. Het kabinet heeft toen ook al zijn zorg uitgesproken over de ontwikkelingen, net als prominente hoogleraren als Verstappen en Van Mourik. Iets anders is dat de economische recessie de zaak nu meer prominent naar voren laat komen. Maar de essentie is dat we hier met een beroeps-groep te maken hebben die steeds maar is

af

blijven slikken, en met een beroepsorganisatie KNB die zich steeds passief heeft opgesteld. Al die jaren heb ik niets anders gehoord dan: 'niet meer piepen, het is een gepasseerd station.' Ook de politiek constateert nog steeds geen kwaliteitsverlies en de staatssecretaris praat vooral graag over de mooie dingen die de marktwerking gebracht heeft. Als ik in de praktijk om me heen kijk, dan vraag ik me af over welke dingen ze het dan heeft. Ik zie kantoren die onder de kostprijs werken, kantoren die hun onafhankelijkheid opgeven om opdrachtgevers ter wille te zijn en kantoren die bepaalde werkzaamheden niet langer verrichten omdat ze te weinig opleveren. Dat is zeer zorgelijk."

Groenewegen: "Dat ben ik met u eens. Maar als ik naar mijn eigen beroepsgroep kijk: wij hebben weliswaar wat korter met marktwerking te maken, maar ik constateer toch ook dat het fenomeen als zodanig een behoorlijke kwalitatieve impuls op kantoren heeft gegeven. Er heeft een duidelijke professionalisering van de totale beroepsgroep plaatsgevonden in termen van specialisering, ICT-ondersteuning, personeelsbeleid, noem maar op. Notarissen en deurwaarders worden allebei verondersteld generalisten te zijn, beide hebben een publieke taak en beide kennen een ministerieplicht. Maar aan de andere kant zijn ze ook ondernemer. Natuurlijk kan dat wringen, maar mijns inziens laat de kwaliteit van de dienstverlening zich heel goed waarborgen met interne regelgeving en verordeningen. Laat ik zo zeggen: van mij hoeven we niet terug naar vroeger, toen gerechtsdeurwaarders volledig autonoom en naar eigen goeddunken dossiers konden behandelen en soms ook wel mishandelen, los van de afspraken die door collega-deurwaarders met de opdrachtgever waren gemaakt. Dat is gelukkig verleden tijd."

#### SOCIAAL NOTARIAAT ONDER DRUK

De Vries: "Ik zal niet ontkennen dat in termen van klantvriendelijkheid en laagdrempeligheid de marktwerking een goede invloed heeft gehad. Al denk ik dat dat deels ook wel toe te schrijven is aan de opkomst van een jongere generatie notarissen die sowieso meer oog heeft voor dit soort zaken. Maar dat er een kwaliteitsslag zou zijn gemaakt, dat is domweg niet waar. Veel dingen waar de deurwaarders nu mee bezig zijn – een kwaliteitshandboek, certificeringen, aansluiting bij een garantiefonds – die zijn binnen het notariaat allang gemeengoed. Desondanks loopt de kwaliteit van de dienstverlening terug en dat begint wat mij betreft echt te knippen als het sociale notariaat daardoor onder druk komt. Dat mensen die geen testament kunnen betalen niet langer geholpen worden, dat grenscorrecties niet meer worden behandeld, dat bewindvoeringen niet meer worden gedaan omdat dat allemaal niets oplevert. De tarieven voor testamenten zijn de laatste tijd enorm gestegen. En dat in een maatschappij waarin allerlei ingewikkelde en juridisch afwijkende samenlevingsvormen voorkomen en een testament dus voor velen de enige manier is om de zaken goed te regelen. Dan zeg ik: zoiets moet toegankelijk blijven voor iedereen, ongeacht de inkomensklasse."

Groenewegen: "Goed, daar moet misschien corrigerend worden opgetreden. Maar ziet u nu ook werkelijk uitwassen, dingen die echt niet door de beugel kunnen?"

De Vries: "Ja, want sommige notarissen geven hun onafhankelijkheid op en staan niet langer tussen de partijen. Wat je nu ziet is dat er aan de ene kant een woningcorpo-



ratie staat die 300 woningen wil afstoten, aan de andere kant een huurder die wil kopen. De huurder is de zwakkere partij, dus als zo'n woning niet goed wordt opgeleverd dan vind ik dat ik als notaris aan de bel moet kunnen trekken. Ik weet namelijk dat de verkopende makelaar door de corporatie wordt betaald en dus z'n mond niet zal opendoen. Maar nu komt het: als ik al te lastig ga doen, krijg ik de volgende keer die 300 akten niet meer. Dan komt óf het voortbestaan van mijn kantoor óf mijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid in gevaar. We zien nu kantoren die zelfs onder de kostprijs akten passeren, enkel om maar verzekerd te zijn van omzet. Dit soort voorvallen probeert De Nieuwe Stempel nu in kaart te brengen. Want daaruit blijkt zonneklaar dat de politiek en de KNB het niet bij het rechte eind hebben als ze beweren geen verlies aan kwaliteit te constateren."

Groenewegen: "Ik begrijp wat u zegt, maar aan de andere kant: als je de keuze maakt voor marktwerking – en dat heeft men nu eenmaal gewild – dan geeft dat per definitie uitval. Organisaties die geen adequate bedrijfsvoering hebben komen dan vroeg of laat in de problemen. Onlangs is er ook een deurwaarderskantoor failliet gegaan en die wordt nu door het OM vervolgd. Daar zijn we als beroepsorganisatie erg ongelukkig mee, maar het is wél onderdeel van de marktwerking die is gewild. Los daarvan: ook zonder marktwerking waren er natuurlijk deurwaarders en notarissen die over de schreef gingen. Ik zie de koppeling met de marktwerking sec niet zo direct. Net als dat in de tijden van vaste tarieven en een beschermd arrondissement er ambtsgenoten waren die het niet rond kregen."

De Vries: "Maar het waren er zeker minder dan nu het geval is. Maar om in uw lijn door te denken: als je dan marktwerking invoert, doe het dan helemaal en maak dan de notaris ook niet verplicht mee te werken aan een voorzieningsfonds zoals we dat nu kennen. Op dit moment dekken we met z'n allen de missers van onze concullega's en draaien we dus ook met z'n allen verplicht op voor notarissen die nu failliet gaan ten gevolge van de concurrentieslag. Als dat 'all in the game' is, dan vraag ik me af waarom we dat dan zouden moeten doen."

#### VINGER IN DE PAP

Groenewegen: "Daar heeft u wel een punt. Feit is dat het risico toeneemt en dat daarom de vraag gerechtigd is of de bestaande regeling dan nog wel voldoet. Maar goed, mijn vraag blijft: wat levert het de opdrachtgever op als we de marktwerking zouden terugdraaien, gesteld dat dat al mogelijk is? Het gaat er in mijn ogen niet om dat de notaris of de gerechtsdeurwaarder beter af is, maar dat de cliënt beter af is."

De Vries: "Over het notariaat sprekend kan ik zeggen: de cliënt is niet beter af. Ik denk dat wij onze onafhankelijkheid en onpartijdigheid goeddeels kwijt zijn en dat de grote spelers in de markt zoals de woningbouwverenigingen en de banken ons dicteren en tegen elkaar uitspelen. De rechtszekerheid en de veiligstelling van gelden is in gevaar en onze deskundigheid en informatieplicht raakt op de achtergrond. Daarbij is het sociale notariaat zo goed als verdwenen. En de oplossing is niet zo ingewikkeld: we hoeven het wiel echt niet opnieuw uit te vinden. We kunnen gewoon op de rem stappen en het oude systeem herintroduceren."

Groenewegen: "Ik respecteer uw standpunt, maar het mijne is dat we ondernemer in gebondenheid zijn. Ja, we hebben onze publieke taak zeer, zeer serieus te nemen. Maar ik denk dat je met een juiste set aan verordeningen die taak goed en transparant kunt waarborgen. Zo is er in onze beroepsgroep al een tijdje de tendens te zien dat opdrachtgevers participeren in deurwaarderskantoren. Een zeer bedenkelijke ontwikkeling en die heeft er nu toe geleid dat er vanuit KBvG een verordening komt die hier paal en perk aan stelt."

De Vries: "Prima, maar daarmee voorkom je de praktijk niet dat een opdrachtgever bij je aan tafel gaat zitten en zegt: 'Goh, wat schuift het, boven of desnoods onder de tafel, als ik jou zoveel akten aanlever? Maar dan moet je niet al te kritisch zijn.' In zo'n geval participeer je als opdrachtgever weliswaar niet officieel, maar je hebt wel een dikke vinger in de pap bij dat notariskantoor en fouten worden dan met de mantel der liefde bedekt."

Groenewegen: "Maar we raken dan inmiddels wel aan de vraag in hoeverre u en ik als ambtsdragers ons eigen ambt nog serieus nemen. Ik denk dat die verant-

woordelijkheid er toch nog wel is bij de meesten van ons. Je kunt inderdaad niet alles voorkomen met regelgeving, maar er is toch ook nog zo iets als persoonlijke ethiek. Uiteindelijk wil je als notaris of deurwaarder toch een volwassen en bestendige relatie met je opdrachtgevers

### 'WE KUNNEN GEWOON OP DE REM TRAPPEN EN HET OUDE SYSTEEM HERINTRODUCEREN'

opbouwen en daar past dat soort gemarchandeerd niet in. Maar ik onderken de risico's: zeker bij heel grote opdrachtgevers is de prijs een heel belangrijke factor en het is zeker een zorgelijke ontwikkeling dat ook in de deurwaarderij tegen kostprijs of zelfs nog daaronder werkzaamheden worden verricht. Men heeft wel de maximumtarieven losgelaten, maar verzaakt een minimumtarief vast te stellen en dat geeft onevenwichtigheid."

De Vries: "Daarom zeggen wij: als je al marktwerking wenst, stel dan grenzen. Regel de tarifiering goed, dan heb je ook voldoende onafhankelijke basis om het notariaat voor iedereen toegankelijk te houden. Bij publieke ambtsdrager zijn hoort een reële minimumvergoeding, anders komt de publieke taak op zeker moment in gevaar."



**JONGEJAN WISSEBORN**  
GERECHTSDEURWAARDERS

Wegens uitbreiding van onze werkzaamheden zijn wij op korte termijn op zoek naar een energieke en gedreven

# KANDIDAAT GERECHTSDEURWAARDER M/V (fulltime)

## Functieomschrijving

Wij zoeken personen die zich in deze functie gaan bezighouden met alle voorkomende ambtelijke werkzaamheden in de meest brede zin van het woord. Tot uw taken behoren eveneens het behandelen van lopende dossiers en het verstrekken van adviezen aan onze cliënten. JW werkt thans vanuit drie vestigingen (Harderwijk, Zwolle en Groningen). Het ambtelijk werkgebied bestrijkt geheel Nederland.

## Functieprofiel

De opleiding voor kandidaat gerechtsdeurwaarder heeft u met goed gevolg afgelegd al dan niet met afgeronde stage. U beschikt over goede sociale en communicatieve vaardigheden. U bent in staat om zowel zelfstandig als in teamverband te werken en u bent opgewassen tegen een soms hoge werkdruk.

## Arbeidsvoorwaarden

Wij bieden een prettige werksfeer en passende primaire én secundaire arbeidsvoorwaarden binnen een professionele organisatie.

Schriftelijke sollicitaties vergezeld van een curriculum vitae kunt u richten aan:

Jongejan Wisseborn Gerechtsdeurwaarders  
t.a.v. mevrouw Mw. A. Wielenga  
Postbus 179  
8000 AD ZWOLLE  
óf per email aan [personeelszaken@jwgd.nl](mailto:personeelszaken@jwgd.nl)

Voor inlichtingen kunt u tijdens kantooruren contact opnemen met mevrouw mr. WJ. Doelwijn 088-5799097 of per email om een reactie vragen [personeelszaken@jwgd.nl](mailto:personeelszaken@jwgd.nl).

## Jongejan Wisseborn

*Gerechtsdeurwaarders is een dienstverlenende organisatie met vestigingen in Harderwijk, Zwolle en Groningen en is gespecialiseerd in de incasso van vorderingen, debiteurenbeheer en juridische dienstverlening aan verhuurders, banken, financieringsmaatschappijen en overige bedrijven in geheel Nederland.*





## Flanderijn ♦ Trainingen

### Weet u al wie wij zijn? Flanderijn Trainingen!

**Uw partner in Permanente Educatie Trainingen.**

Wij bieden u voor komend najaar de volgende trainingen aan:

#### Smartreading, dé unieke leesmethode om snel, efficiënt en met plezier te lezen

Datum: 8, 9 en 30 oktober 2009  
Locatie: Flanderijn Trainingen Rotterdam  
Tijd: 09.30 - 16.30 uur  
Docent: K. van Rooijen  
Investing: € 950,- p. p. ex. btw inclusief lunch en reader  
PE punten: 9 (inclusief registratie).

#### Invordering op basis van de Invorderingswet 1990

Datum: 16 en 23 oktober 2009  
11 en 18 december 2009  
Locatie: Flanderijn Trainingen Rotterdam  
Tijd: 09.30 - 16.30 uur  
Docent: A. van der Korput  
Investing: € 900,- p. p. ex. btw inclusief lunch en reader  
PE punten: 10 (inclusief registratie).

#### Algemene wet bestuursrecht 4e Tranche

Datum: 29 oktober 2009  
4 december 2009  
Locatie: Flanderijn Trainingen Rotterdam  
Tijd: 09.30 - 16.30 uur  
Docent: mr. J. Landman  
Investing: € 400,- p. p. ex. btw inclusief lunch en reader  
PE punten: 6 (inclusief registratie).



### Nieuws! Nieuws! Nieuws! Nieuws!

**7 november - De Kuip - Rotterdam  
De Nationale Incasso Games,  
het evenement voor de incassomedewerker.**

Wie wordt Incassomedewerker van 2009?  
Benieuwd naar de games van het jaar?  
Neemt u dan een kijkje op [www.incassogames.nl](http://www.incassogames.nl).

#### Wilt u meer weten over ons brede aanbod in trainingen, Incompany- en Coaching trajecten?

Kijk dan op [www.flanderijn-trainingen.nl](http://www.flanderijn-trainingen.nl) of neem contact op met onze medewerkers, dan staan wij u graag te woord op 088-209 25 13.



## Tijdschrift Conflictantering

*Tijdschrift Conflictantering (TC)* is een uitgave van het Nederlands Mediation Instituut (NMI) en wordt door Sdu Uitgevers uitgegeven. Bij het tijdschrift ontvangen abonnees tweewekelijks per e-mail nieuws op het gebied van mediation. U hebt ook toegang tot het online archief van TC via [www.tijdschriftconflicthantering.nl](http://www.tijdschriftconflicthantering.nl).

#### Voor wie bestemd?

Dit vaktijdschrift vormt een rijke informatiebron voor iedereen die geïnteresseerd is in mediation en conflictantering. Nieuwe ontwikkelingen, achtergronden, verdieping en discussie staan centraal. Auteurs en redactie presenteren in elk nummer een inzicht in theorie en praktijk.

NMI Mediators ontvangen het tijdschrift gratis uit hoofde van hun registratie bij het NMI.



#### Redactie:

dr. Alex Brenninkmeijer (hoofdredacteur)  
prof. dr. Martin Euwema  
mr. Lot van der Heijden-de Graaff  
mr. Lenka Hora Adema  
mr. Christy Hupkes  
mr. Eveline Keulen-Mulder  
mr. Fred Schonewille  
drs. Lisette Sloots  
mr. Jacqueline Spierdijk

**Frequentie:** 8 x per jaar

**Prijs per jaar:** € 87,50 (excl. btw)

**Prijs los nummer:** € 12,50 (excl. btw)

**Bestelcode:** TC

**Bestel via [www.sdu.nl/service](http://www.sdu.nl/service) of bel (070) 378 98 80**

de snelste link naar uw vakgebied

**Sdu** UITGEVERS



## OPENBARE BEKENDMAKING ...

**A**ls de gerechtsdeurwaarder een exploit niet in persoon kan laten, dan moet het volgens de wet aan de woonplaats worden gelaten, dat wil zeggen aan een huisgenoot of andere persoon. Als dat ook niet mogelijk is, dan kan het afschrift aan de woonplaats worden gelaten in een gesloten (deurwaarders)envelop.

Nu komt het regelmatig voor dat geadresseerden van exploten niet (meer) woonachtig zijn op het opgegeven adres. Anders dan sommigen wel menen, is het adres volgens de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens niet doorslaggevend.

Bij een onbekende woon- of verblijfplaats kent de wet een alternatieve wijze van het laten van het exploit, geregeld in artikel 54 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. De gerechtsdeurwaarder laat het afschrift dan aan het parket van het Openbaar Ministerie en er moet een uittreksel van het exploit bekend worden gemaakt in een dagblad.

Met deze publicatieverplichting zijn hoge kosten gemoeid. De advertentietarieven zijn namelijk niet mis, en zeker bij een veelvoud aan zaken kan dit behoorlijk oplopen. Zo kwam onlangs naar aanleiding van Kamervragen door de PVV naar buiten dat het CJIB met dat doel ruim twee miljoen euro (!) aan advertentiekosten had betaald over de periode van 2002 tot en met 2006. Overigens gaf minister van Justitie Hirsch Ballin daarbij wel aan 'inmiddels opdracht te hebben gegeven een goedkopere vorm van openbaarmaking te ontwikkelen.'<sup>1</sup>

Duidelijk zal zijn dat de door de gerechtsdeurwaarders gedane wettelijk voorgeschreven publicaties (ook bij executieverkopen) een veelvoud zullen bedragen van het door de minister voor het CJIB genoemde bedrag.

Het lijkt in het huidige tijdsgewricht dan ook toepasselijker een vorm van openbaarmaking te kiezen die meer op de eisen van de tijd is toegesneden. In dat kader doet de KBvG het voorstel om de bekendmaking invulling te geven door publicatie op de website van de KBvG. Dit zal minder kosten met zich meebrengen dan een advertentie in een krant en het bereik ervan is groter. Zeker bij een goede introductie zal een justitiabele (al dan niet bijgestaan door een rechtshulpverlener) eenvoudig kunnen nagaan of er sprake is van een openbare betekening en oproeping. Het doel dat wordt nagestreefd – maximalisatie van de kans op kennisname door de

geadresseerde justitiabele – wordt daarmee meer recht gedaan, terwijl de administratieve lasten tegelijkertijd worden verminderd.

Bovendien worden burgers zo in staat gesteld hun recht te halen – ook in geval de wederpartij zich schuil houdt – zonder dat zij daarbij met hoge advertentiekosten worden geconfronteerd. De KBvG is dan ook van zins hierover overleg met de minister te initiëren.

*Mr. John Wisseborn,  
voorzitter van het bestuur van de KBvG*



<sup>1</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2006–2007, Aanhangsel 3353.

## DRUKKE TIJDEN VOOR DEURWAARDERS

**I**k vertel u waarschijnlijk niets nieuws als ik u meld dat 'het vakantiegevoel' vrij kort na terugkomst op de werkplek als sneeuw voor de zon is verdwenen. Mocht u denken dat dat alleen u overkomt: niets is minder waar! Het is nu ook wetenschappelijk bewezen. Wij storten ons na de vakantie vol overgave op onze drukke (kantoor)werkzaamheden en de enige manier om dat vakantiegevoel nog even te behouden is kennelijk de out-of-office reply erop te laten staan en de volgende vakantie alvast te gaan plannen ... een verleidelijk idee.

Deurwaarderskantoren hebben het druk. Het aantal bedrijven dat in het eerste halfjaar van 2009 failliet is gegaan, is meer dan verdubbeld ten opzichte van dezelfde periode in 2008. De ontslaggolf die na de zomer verwacht wordt en het verdwijnen van de financiële buffers van particulieren zal eveneens effect hebben op de opdrachtportefeuilles van de kantoren.

De media legt een constante interesse aan de dag voor de 'drukke tijden voor deurwaarders'. Wij staan de media graag te woord, niet in de laatste plaats om de indruk weg te nemen dat de beroepsgroep goed zou verdienen als de economische tijden slecht zijn. Niets is namelijk minder waar. Het aantal opdrachten mag dan toegenomen zijn, het incassoresultaat is beduidend minder.

Ook de KBvG heeft een volle agenda het komende halfjaar. Ik doe een greep uit de aandachtspunten:

De staatssecretaris van Justitie stuurt in september haar reactie op het evaluatierapport aan de Tweede Kamer. Met Justitie gaan wij het gesprek aan over de aanpassing van wet- en regelgeving naar aanleiding van het evaluatierapport. Niet alleen de Gerechtsdeurwaarderswet is daarbij onderwerp van bespreking: de nooddruftartikelen staan wat ons betreft bijvoorbeeld ook op de agenda.

Op 1 januari 2010 treden de kwaliteitsverordening en de verordening op de onafhankelijkheid van gerechtsdeurwaarders in werking. De verordening bevordering vakbekwaamheid – waarin de verplichting voor de leden van de KBvG wordt geregeld – is aan een update toe en wordt aangepast. We zijn druk bezig met de inrichting van het register Gerechtsdeurwaarders, waaraan tevens de inventarisatie van de nevenwerkzaamheden van gerechtsdeurwaarders is

gekoppeld. Ook wordt gewerkt aan het register e-beslag. In overleg met de sociaal raadslieden zijn wij bezig juridische bijsluiters op te stellen die in begrijpelijke taal informatie geven over de werkzaamheden van de gerechtsdeurwaarder, over de dagvaarding, de ontruiming en het beslag.

Ons blad *de Gerechtsdeurwaarder* is aan het eind van het jaar 6 nummers jong. De redactie zal samen met ons pr-bureau en aan de hand van een enquête onder de leden de bladformule evalueren en de opzet bepalen voor 2010.

De commissie Ontruiming komt dit najaar met haar rapport en advies. Aan de hand daarvan bepalen we onze vervolgstappen en ook in dat kader zal overleg met Justitie plaatsvinden.

Ten slotte nog het agressiedossier: de resultaten van het landelijk onderzoek zijn op het moment van het verschijnen van dit nummer van *de Gerechtsdeurwaarder* bekend. De KBvG gaat in gesprek met het college van Procureurs Generaal teneinde een landelijk uniform beleid te bewerkstelligen ten aanzien van de aangiftes door deurwaarders van agressie.

Ik heb zojuist mijn out-of-office reply weer geactiveerd en mijn volgende vakantiebestemming geboekt.

*Mr. Karen Weisfelt,  
Directeur van de KBvG*

## AGENDA

### Vergaderdata bestuur:

5 oktober  
2 november  
7 december

### Vergaderdata ledenraad:

17 september  
8 oktober  
5 november  
17 december

### Datum Algemene

### Ledenvergadering:

20 november themabijeenkomst  
voorafgaand aan de ALV op  
21 november

## PERMANENTE EDUCATIE

Onderstaand vindt u het overzicht van alle cursussen waarvoor tot en met 19 augustus 2009 opleidingspunten zijn toegekend door het Bureau van de KBvG. Dit overzicht vindt u ook terug op de website van de KBvG. Aan de informatie aangaande opleidingspunten die wordt gegeven in advertenties in *de Gerechtsdeurwaarder* kunnen geen rechten worden ontleend.

Opleidingsinstituut	Cursus/Omschrijving	Datum	Punten
OrigoCB - Haarlem	Omgaan met lastige mensen	22-sep-09	2
Academie voor de Rechtspraktijk	Masterclass Beslag- en Executierecht	22-sep-09	6
D. Rijswijk Beheer B.V.	OMGAAN met de NIEUWE WSNP	23-sep-09	4
Juridisch PAO Utrecht	Actualiteiten ontruiming voor Gerechtsdeurwaarders	23-sep-09	4
Kluwer Opleidingen - Deventer	Beslag- en Executierecht - N7416	23-sep-09	4
Kluwer Opleidingen - Deventer	Algemene Voorwaarden - N7359	29-sep-09	4
Alg. Ver. v. Belastingdeurwaarders - Sassenheim	Ieder het zijne !	30-sep-09	6
Hafkamp Opleidingen B.V. - Venlo	Ethiek & Tuchtrect	30-sep-09	4
D. Rijswijk Beheer B.V.	Cursus Losse Exploten (2 dgs. 1 en 15 oktober)	01-okt-09	10
Hafkamp Opleidingen B.V. - Venlo	De WSNP: Toepassing in de praktijk	01-okt-09	4
Vrije Universiteit Amsterdam	Drogredenen en retoriek	02-okt-09	6
Hafkamp Opleidingen B.V. - Venlo	Actualiteiten Burgerlijk Wetboek	03-okt-09	4
Kluwer Opleidingen - Deventer	Ethiek en Tuchtrect - N7648	06-okt-09	5
D. Rijswijk Beheer B.V.	Cursus Losse Exploten (2 dgs. 8 en 22 oktober)	08-okt-09	10
Global Edutainment B.V.	Smartreading - 3 daagse training op 8,9 en 30 okt. '09	08-okt-09	9
PVU Gerechtsdeurwaarders - Etten-Leur	Actualiteiten Aansprakelijkheidsrecht	08-okt-09	4
Juridisch PAO Utrecht	Actuele ontwikkelingen WSNP voor Gerechtsdeurwaarders	13-okt-09	5
Sdu Juridische Opleidingen	Pachtrect - Titel 7.5 BW	14-okt-09	4
Hafkamp Opleidingen B.V. - Venlo	Beslag op en Uitwinning van Roerende Zaken en Executie tot afgifte	15-okt-09	6
Hogeschool Utrecht	HU Mediation voor Gerechtsdeurwaarders - 3 daagse cursus	15-okt-09	10
Universiteit Maastricht	Actuele ontwikkelingen consumentenrecht	15-okt-09	4
De Juridische Academie - Zeist	Incassoprocedures	16-okt-09	4
Souman-Hermanus Gdws - Curaçao, N.A.	Beslag- en executierecht en het Tuchtrect - 4dgs avondcursus	19-okt-09	15
D. Rijswijk Beheer B.V.	Cursus Losse Exploten (2 dgs.+ 12 nov. 09)	29-okt-09	10
D. Rijswijk Beheer B.V.	OMGAAN met de NIEUWE WSNP	03-nov-09	4
D. Rijswijk Beheer B.V.	Cursus Losse Exploten (2 dgs. + 24 nov. 09)	10-nov-09	10
PVU Gerechtsdeurwaarders - Etten-Leur	Actualiteiten onroerend goed	12-nov-09	4
Academie voor de Rechtspraktijk	E T II Dagvaarding procedure in de praktijk	12-nov-09	6
Hafkamp Opleidingen B.V. - Venlo	Ethiek & Tuchtrect	19-nov-09	4
Universiteit Maastricht	Schuldsanering en bewindvoering in de praktijk	19-nov-09	4
KBvG / SNG - Themadag	Communicatie op maat	20-nov-09	3
Faculteit der Rechtsgeleerdheid RuG	Balanslezen (2 daagse + 2 dec. 09)	25-nov-09	8
PVU Gerechtsdeurwaarders - Etten-Leur	Ethiek- & Tuchtrect in Nederland en over de grenzen	26-nov-09	6
D. Rijswijk Beheer B.V.	OMGAAN met de NIEUWE WSNP	30-nov-09	4
Universiteit Maastricht	Praktisch omgaan met de nwe. personenvennootschappen	30-nov-09	4
Juridisch PAO Utrecht	Actualiteiten beslag- en executierecht voor Gerechtsdeurwaarders	03-dec-09	6
W. Hoogendam Opleidingen	Bestuursrecht 4e Tranche II	04-dec-09	6
Faculteit der Rechtsgeleerdheid RuG	Actualiteiten Executie- en Beslagrecht	16-dec-09	4
PVU Gerechtsdeurwaarders - Etten-Leur	Bewijs in civiele zaken (deel I en II)	17-dec-09	6
D. Rijswijk Beheer B.V.	Cursus Losse Exploten (2 dgs. + 4 febr '10)	21-jan-10	10
D. Rijswijk Beheer B.V.	Cursus Losse Exploten (2 dgs. 28 jan. en 11 februari 2010)	28-jan-10	10
PVU Gerechtsdeurwaarders - Etten-Leur	Actualiteiten Koop	28-jan-10	4

**PERSONALIA**
**Benoemd/beëdigd:**

D.A. Riedijk	Waalwijk	19-08-2009
Mr. I. van Apeldoorn	Dordrecht	28-08-2009
Mw. Mr. I.J. van Garrel	Amsterdam	01-09-2009
M.D. Brouwer	Leeuwarden	18-09-2009
Mw. D.D. Peers	Amsterdam	28-09-2009

**Overleden:**

J.M.A. Willems	06-07-2009
----------------	------------

Waargenomen	Waarnemer	Plaats	Van	Tot
E.R. Bogaard	A. Rouw	Rotterdam	01-12-2008	01-12-2009
J.A. van den Bos	M.L.B. Mak	Arnhem	01-08-2009	01-08-2010
W.H.W. Cock	Mw. Y. Keijzer-Dijkhuis	Groningen	01-10-2008	01-10-2009
R.H.G. Eussen	Y. Reinders	Sittard	09-04-2009	09-10-2009
P.J. van Gompel	mr. M.J. van Rooij	Eindhoven	01-04-2009	01-10-2009
P.M.A. Hellemons	K.J.J.C. Roelands	Bergen op Zoom	01-01-2009	01-07-2010
F.H.E.G. van den Heuvel	A.G. Nas	Nijmegen	01-01-2009	01-09-2009
E.G.H.J. Hofstee	L.J. Venema	Buitenpost	01-12-2008	01-01-2010
A.P. Jacobs	J.L.M. Vercoulen	Venlo	01-11-2008	01-11-2009
A. Kruitbosch	J.G. Panman	Apeldoorn	01-01-2009	01-10-2009
Mr. A. Legel	R. Hartemink	Nijmegen	01-04-2009	01-10-2009
L. Luhrs	A. Ch. Boiten	Den Haag	01-01-2009	01-01-2010
F. van der Meijde	A.V. den Heijer	Den Haag	01-01-2009	01-01-2010
P.J.F. Saly	Mw. N. den Hartog	Amsterdam	12-01-2009	12-01-2010
L.J. van der Scheer	Mr. K.M. Brontsema	Assen	01-01-2009	01-11-2009
G. Swagerman	E. Wigt-Schoenmaker	Leiden	01-03-2009	01-03-2010
P. Swier	Mw. I.J. van Garrel	Amsterdam	01-06-2009	01-11-2009
G.H.J. Touber	mr. J.W. Wigt	Amsterdam	01-03-2010	01-09-2010
F.G.C. Vaessen	Drs. E.P.H. Latten	Sittard	01-01-2009	01-01-2010
M. van der Velden	mr. J.W. Wigt	Amsterdam	01-03-2010	01-09-2010
A. de Wit	J.M. Esseboom	Breda	01-02-2009	01-01-2010

**Gedefungeerd:**

P. Swier	Amsterdam	01-09-2009
----------	-----------	------------

**DE GERECHTSDEURWAARDER,  
JAARGANG 1**

Voor u ziet u het vijfde nummer van *de Gerechtsdeurwaarder*. Het eerste jaar zit er dus bijna op; tijd voor een evaluatie. Voordat de redactie gaat nadenken over de invulling van het blad in jaar 2, wil zij graag uw mening weten over de verschillende artikelen en over het blad in het algemeen. Daarom ontvangt u binnenkort per e-mail een vragenlijst. De redactie verzoekt u vriendelijk deze vragenlijst in te vullen zodat zij het blad naar uw wens kan aanpassen.

**THEMABIJEENKOMST**

Op 20 november aanstaande organiseert de KBvG een themabijeenkomst. Deze bijeenkomst, met als titel 'Communicatie op maat', staat in het teken van de actuele ontwikkelingen op het gebied van elektronische communicatie. Verschillende sprekers, zowel uit het veld als wetenschappers met een geheel eigen kijk op de beroepsgroep, presenteren onderwerpen als het elektronisch betekenen van stukken, de basisregistraties (GBA, Kadaster, Polis, RDW) en elektronische registers (insolventie, curatele).

De themabijeenkomst begint om 13.00 uur en vindt plaats in het NH Hotel Sparrenhorst te Nunspeet. Wanneer u deelneemt aan de bijeenkomst ontvangt u drie PE-punten. De kosten voor deelname bedragen € 100.

## IN HOEVERRE KUNNEN ZOGENOEMDE BANK-HYPOTHEKEN BASIS ZIJN VOOR EEN VERHAALSEXECUTIE?

In de praktijk zijn er problemen ontstaan over het wel of niet leggen van executoriaal beslag met een hypotheekakte waarin de schuld waarvoor de hypotheek is verleend, dan wel bedoeld wordt te zijn verleend onvoldoende bepaalbaar is. Deze discussie is met name opgeroepen door de uitspraak Rechtbank Dordrecht (Voorzieningenrechter) 29 november 2007 LJN BB9420.

### Casus

DSB heeft voor het leggen van executoriaal derdenbeslag aan de deurwaarder ter hand gesteld die in executoriale vorm uitgegeven grosse van een akte gedateerd op 6 december 2001. Partijen bij deze akte zijn DSB en [eisers]. Op 29 oktober 2007 is ten laste van [eisers] onder het UWV executoriaal derdenbeslag gelegd, welk beslag op 5 november 2007 aan [eisers] is betekend.

De kernvraag is of de akte van 6 december 2001 in het onderhavige geval de mogelijkheid heeft geboden voor executoriaal beslag op 29 oktober 2007.

In de akte is een hypotheekverlening overeengekomen. Daartoe is opgenomen in de akte onder "OVEREENKOMST": "De comparanten (...) verklaarden dat de hypotheekgever en de hypotheekhoudster zijn overeengekomen dat door de hypotheekgever ten behoeve van de hypotheekhoudster het recht van hypotheek en het pandrecht worden gevestigd op de in deze akte omschreven (register)goederen (...) tot zekerheid als in deze akte omschreven."

Niet omschreven onder dit kopje "OVEREENKOMST" is een geldlening. De bank heeft verwezen naar een passage die volgt op "OVER-

EENKOMST", waaruit zou blijken dat de akte niet alleen een akte van hypotheek is, maar tevens een akte van geldlening. In de desbetreffende passage is vermeld dat de hypotheek strekt tot zekerheid voor verstrekte en/of te verstrekken geldleningen en voor verleende en/of te verlenen kredieten. *Hieruit blijkt niet dat sprake is van een geldlening en een geldlening wordt in de akte zelf verder niet overeengekomen. Ook de passage over de bewijskracht die toegeschreven wordt aan de administratie van de bank, is slechts dienend aan het vaststellen van de omvang van de vordering, maar vestigt deze vordering ten titel van geldlening niet.* De in het geding zijnde akte is daarmee slechts een hypotheekakte. Voor het gelegde executoriaal derdenbeslag bestaat daarom geen rechtsgeldige titel. Het beslag heeft geen rechtsgeldige titel en is dus onrechtmatig. Het zal daarom worden opgeheven.

Deze uitspraak is overduidelijk ontleend aan de uitspraak Rabobank/Visser NJ 1993/449 waarvan hierna kernoverweging 3.3. is overgenomen:

"Aan de grosse van een authentieke akte komt slechts executoriale kracht toe met betrekking tot op het tijdstip van het verlijden van de akte reeds bestaande en in de akte omschreven vorderingen alsmede met betrekking tot toekomstige vorderingen die hun onmiddellijke grondslag vinden in een op het tijdstip van het verlijden van de akte reeds bestaande en in de akte omschreven rechtsverhouding.

In geval de akte wel betrekking heeft op één of meer vorderingen, die aan de in de vorige alinea bedoelde vereisten voldoen, maar niet de grootte van het verschuldigd bedrag vermeldt, is de grosse van de akte niettemin voor tenuitvoerlegging vatbaar, wanneer deze de weg aangeeft langs welke op voor

de schuldenaar bindende wijze de grootte van het verschuldigd bedrag kan worden vastgesteld, behoudens de mogelijkheid van tegenbewijs door de schuldenaar."

Dit lezende is enkel de conclusie mogelijk dat de voorliggende akte van de DSB wellicht voldoet om de bepaalbaarheid van de hypotheekschuld vast te stellen, maar zeker niet voldoet aan het criterium dat de HR heeft geformuleerd. Wil een hypotheekakte bruikbaar zijn als executoriale titel, anders dan voor het uitwinnen van het hypotheekrecht conform artikel 3:268 BW, dan kan dit enkel als in de notariële akte een overeenkomst van geldlening is vastgelegd. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de passage "de hypotheek strekt tot zekerheid voor verstrekte en/of te verstrekken geldleningen en voor verleende en/of te verlenen kredieten" niet voldoende wordt geacht om als overeenkomst van geldlening te worden beschouwd.

Met het vestigen van een overeenkomst van geldlening in de hypotheekakte krijgt de akte een 'gemengd karakter' en zal de akte na het tenietgaan van het recht van hypotheek, bijvoorbeeld na een executieveiling van het goed, haar executoriale kracht behouden, voor de eventuele restschuld, op basis van de overeenkomst van geldlening in de akte van hypotheekstelling, maar dus niet voor andere vorderingen van de bank.

### LJN: BI0241 GERECHTSHOF 'S-GRAVENHAGE 3 MAART 2009 SCHENDING VAN FUNDAMENTELE BEGINSLEN VAN PROCESRECHT.

Het staat de rechter in en civiele procedure niet vrij zich actief te mengen in de procedure van partijen in die zin dat de rechter aan

een procespartij het advies geeft een vordering in reconventie in te stellen.

### Uit het arrest:

"Het hof overweegt als volgt. De vader voert terecht aan dat de dochter voor het vorderen van een onderhoudsbijdrage een wijzigingsprocedure bij de rechtbank had moeten instellen. Een kort geding procedure over executie van een vonnis leent zich niet voor een nieuwe inhoudelijke beoordeling van het te executeren vonnis. Bovendien onderzoekt en beslist de rechter op grond van artikel 24 Rv de zaak op de grondslag van hetgeen partijen aan hun vordering of verweer ten gronde hebben gelegd, tenzij uit de wet anders voortvloeit. De dochter stelt letterlijk:

'reden waarom op voorstel van de rechter door geïntimeerde ter zitting een vordering in reconventie is ingediend.

Naar het oordeel van het hof staat het de rechter in een civiele procedure niet vrij om zich actief te mengen in de procedure van partijen en wel in die zin dat de rechter aan een procespartij het advies geeft om een reconventionele vordering in te stellen."

### Volgt:

- Vernietiging van het vonnis van de voorzieningenrechter van de rechtbank te Rotterdam, voor zover daar is bepaald dat de vader met ingang van 1 november 2006 aan de dochter een bijdrage in de kosten van haar levensonderhoud en studie zal voldoen van € 225,88 per maand, zulks voor de duur van haar studie en opnieuw rechtdoende;
- afwijzing van het in reconventie gevorderde en hetgeen in hoger beroep meer of anders is gevorderd.

**VOORZIENINGENRECHTER****AMSTERDAM D.D. 25 JUNI 2009  
428795/KG ZA 09-1136 (ONGEPU-  
BLICEERD):**

De rechtsvoorgangster (...) en de gemeente Amsterdam hebben ten laste van (beslagene) vier conservatoire beslagen gelegd op een onder notaris (x) te Amsterdam op – kortgezegd – een aan Manderen verschuldigd depotbedrag van € 3.000.000,-.

De door de beslaglegger ingeschakelde deurwaarder (van het kantoor Groot & Evers, hierna de deurwaarder) heeft het vonnis Manderen betekend zodat het eerste conservatoire beslag thans executoriaal is geworden.

De notaris heeft ter uitvoering van dit vonnis van het depot van € 3.000.000,- een bedrag van € 2.471.849,02 gestort op de kwaliteitsrekening van de deurwaarder. Het bedrag van € 2.471.849,02 is gebaseerd op een door de raadsman van de beslaglegger opgestelde berekening. Beslaglegger heeft de executie aangezegd van het pand te Amersfoort, en heeft aangekondigd dit pand op 25 juni 2009 te zullen veilen.

Manderen vordert — kort gezegd — het volgende:

- (...) (2) Stadgenoot te verbieden het vonnis van 28 januari 2009 nogmaals te executeren
- (3) opheffing van alle beslagen die Stadgenoot heeft gelegd in het kader van de procedure die heeft geleid tot het vonnis van 28 januari 2009;
- (..)

Manderen stelt hiertoe — samen-gevat weergegeven — dat door betaling door de notaris van € 2.471.849,02 het vonnis van 28 januari 2009 is uitgewerkt en de executoriaal geworden beslagen teniet zijn gegaan. Omdat Stadgenoot de beslagen niet heeft opgeheven, wordt dit in dit kort geding gevor-

derd. (...)

Allereerst zal worden beoordeeld of er aanleiding is om, zoals gevorderd, de door Stadgenoot gelegde beslagen op te heffen. (...)

Het aldus in een executoriaal beslag overgegangene conservatoire beslag onder de notaris rust nog immer op het door de notaris nog niet aan de deurwaarder afgedragen gedeelte van het door de notaris aan Manderen, overeenkomstig zijn verklaring op de voet van de artikelen 720 en 476a lid 1 Rv, verschuldigde bedrag van het depot. De notaris is ingevolge artikel 477 lid 1 Rv tot afdracht van dit bedrag gehouden. Ook indien, zoals Manderen stelt, het door de notaris afgedragen gedeelte van het depot voldoende is voor de voldoening van het restant van de vordering van Stadgenoot (executant) is hier van belang dat naast Stadgenoot ook de gemeente Amsterdam onder de notaris op hem door hem aan Manderen verschuldigde beslag heeft gelegd. De gemeente Amsterdam geldt hier dan ook als een beslaglegger in de zin van artikel 478 lid 1 Rv, waarvoor de deurwaarder de volledige beslagen vordering van Manderen op de notaris mede dient te innen, nu niet vaststaat dat deze beslagen vordering voldoende is voor de voldoening van het restant van de vordering van Stadgenoot en de vordering van de gemeente Amsterdam.

Vervolgens dient de deurwaarder de opbrengst ingevolge artikel 480 lid 2 Rv in bewaring te stellen, nu de gemeente Amsterdam tevens geldt als een schuldeiser die op het goed (de vordering van Manderen op de notaris) beslag heeft gelegd in de zin van artikel 480 Rv. Tenslotte kan dan de meest gereede partij om de benoeming van een rechter-commissaris verzoeken overeenkomstig artikel 481 lid 2 Rv, te wiens overstaan de verdeling zal plaatsvinden. Met het oog hierop zijn er nu geen termen

aanwezig voor de opheffing van het beslag ouder de notaris.

Manderen heeft zich op het standpunt gesteld dat geen rekening dient te worden gehouden met het beslag en de, nog vast te stellen, vordering van de gemeente Amsterdam, omdat het beslag van de gemeente Amsterdam een conservatoir beslag is. Dat standpunt is niet juist, nu ook een nog conservatoir beslag van een derde een beslag is als bedoeld in de artikelen 478 en 480 Rv. De gegrondheid van de vordering van de gemeente Amsterdam staat in dit geding niet ter beoordeling.

**LJN BI0773 HOGE RAAD 17 JULI  
2009**

Het op 30 oktober 2008 bij de Hoge Raad ingekomen cassatierekest voldoet niet aan de eisen van artikel 426a lid 1 Rv omdat het niet is ingediend noch is getekend door een advocaat bij de Hoge Raad. Dit gebrek brengt in beginsel mee dat [verzoeker] in zijn cassatieberoep niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

Op 12 november 2008, dus na afloop van de cassatietermijn, is door mr. M.L. Kleyn, advocaat bij de Hoge Raad, hetzelfde verzoekschrift opnieuw bij de Hoge Raad ingediend. De vraag rijst of hiermee het hiervoor genoemde gebrek is hersteld. Die vraag moet op grond van het volgende bevestigend worden beantwoord, waarmee de Hoge Raad terugkomt van zijn eerdere rechtspraak op dit punt.

Artikel 281 Rv bepaalt dat indien het verzoekschrift ten onrechte niet door een advocaat is ingediend, de rechter de verzoeker de gelegenheid geeft binnen een door hem te bepalen termijn dit verzuim te herstellen en dat indien de verzoeker van deze gelegenheid geen gebruik maakt, hij in het verzoek niet-

ontvankelijk wordt verklaard. Deze bepaling is ingevolge artikel 362 Rv van overeenkomstige toepassing in hoger beroep. De regeling van de verzoekschriftprocedure in cassatie houdt zo'n bepaling echter niet in. Artikel 428a Rv verklaart slechts artikel 284 Rv in cassatie van overeenkomstige toepassing. Uit dit laatste kan evenwel niet worden afgeleid dat de wetgever de overeenkomstige toepasselijkheid van artikel 281 in cassatie heeft willen uitsluiten. De wetsgeschiedenis bevat geen enkele aanwijzing daartoe.

Dat artikel 123 Rv, dat voor de dagvaardingsprocedure herstel van het verzuim advocaat te stellen mogelijk maakt, in artikel 418a Rv evenmin in cassatie van overeenkomstige toepassing wordt verklaard, heeft in het onderhavige verband geen gewicht. Wat betreft het herstel van het verzuim om in de dagvaarding advocaat te stellen, is artikel 123 van elke praktische betekenis ontbloot door de mogelijkheid van herstel op grond van artikelen 120 en 122 die ingevolge artikel 418a in cassatie wél van overeenkomstige toepassing zijn. Ten aanzien van de niet bij advocaat verschenen verweerder geldt dat de verweerder het verzuim advocaat te stellen kan herstellen door op de voet van het ingevolge artikel 418a in cassatie toepasselijke artikel 142 Rv het tegen hem verleende verstek te zuiveren door alsnog ter rolle advocaat te stellen, te herstellen. Voor het overige moet worden aangenomen dat artikel 418a zich niet verzet tegen toepassing in cassatie van artikel 123 waar dat nodig en geëigend zou zijn. In het licht van een en ander bestaat er geen goede grond om in de verzoekschriftprocedure in cassatie de verzoeker - en de verzoeker in het incidenteel cassatieberoep - de mogelijkheid te onthouden het verzuim om in het verzoekschrift advocaat te stellen, te herstellen. Dit

herstel dient in cassatie te geschieden doordat binnen twee weken na binnenkomst ter griffie van de Hoge Raad van het oorspronkelijke verzoekschrift, een advocaat bij de Hoge Raad een door hem getekend exemplaar van datzelfde verzoekschrift ter griffie indient. In dat geval zal als de dag waarop de zaak is aangebracht gelden de dag waarop het oorspronkelijke verzoekschrift is ingediend. In de onderhavige zaak is, naar blijkt uit 3.3, het verzuim hersteld overeenkomstig hetgeen hiervoor in 3.4.5 is overwogen.

**LJN: BJ3508 RECHTBANK ASSEN  
17 JUNI 2009**

Verzet tegen een dwangbevel van een gemeente bij verzoekschrift in plaats van dagvaarding.

De advocaat van eisers beroept zich ten behoeve van eisers thans op artikel 69 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering dat bepaalt dat, als een dagvaardingsprocedure met een verzoekschrift is ingeleid, de rechter zo nodig beveelt om het stuk te verbeteren en dat, als dit geschiedt, de procedure als dagvaardingsprocedure wordt voortgezet.

Eisers hebben in dit verband overgelegd een afschrift van een brief die is gedateerd op 18 november 2008, derhalve de een na laatste dag van de verzetstermijn, en die als adres de sector bestuursrecht van de rechtbank vermeldt.

Van die brief is niet bekend of deze is ingekomen bij de rechtbank en zo ja of dit binnen of buiten de termijn het geval is geweest. Volgens eisers zou door een griffiemedewerker zijn gebeld om te vertellen dat het een dagvaarding had moeten zijn. Toen – pas –, zo stellen zij, hebben zij een advocaat in de arm genomen die de dagvaarding heeft uitgebracht.

Waarom dit niet eerder is gebeurd, vertellen eisers niet terwijl zij zonder deugdelijke reden geen gevolg

hebben gegeven aan het bevel van de rechtbank om te verschijnen om hierover inlichtingen te verschaffen. Daardoor heeft de rechtbank geen navraag kunnen doen over de houding van eisers als hiervoor geschetst, over de overgelegde brief, over de verzending van die brief, over het gestelde mondelinge contact en over het ontbreken van enige schriftelijke bevestiging van dit contact.

Onder voormelde omstandigheden wijst de rechtbank het beroep op artikel 69 Rv af, reeds omdat niet is komen vast te staan dat er tijdig een geschrift is ingediend dat als verzoekschrift in de zin van artikel 69 Rv kan worden gezien. Zou dit wel vast zijn komen te staan, dan geldt dat de rechtbank het beroep op artikel 69 Rv zou afwijzen omdat niet uitgesloten is dat eisers het er eerst op aan hebben laten komen en, toen in het telefonische contact met mr. Van Dommelen bleek dat gedaagde niet bereid was om het dwangbevel toch nog in te trekken, zij kennelijk te laat bij hun advocaat waren om nog een dagvaarding uit te laten brengen. De rechtbank neemt hierbij in aanmerking dat gedaagde ter zitting onweersproken heeft gesteld dat eisers heel handig zijn, goed weten waar ze mee bezig zijn (in dit geval de handel in en profijt van onroerend goed), en dat zij zich steeds van vertragingstactieken bedienen.

Artikel 69 Rv is niet gegeven om met een truc de wet te omzeilen waar deze een dagvaarding voorschrijft terwijl de gemeente zich gehouden heeft aan haar plicht om hier op te wijzen.

**LJN BJ4718 GERECHTSHOF  
ARNHEM 21 JULI 2009**

Op 15 april 2008 heeft een mondelinge behandeling voorlopige voorzieningen plaatsgevonden. De vrouw heeft verzocht de hiervoor

genoemde afspraken vast te leggen in een beschikking. De man heeft zich hier weliswaar tegen verzet, verwijzend naar zijn slechte financiële omstandigheden, maar de rechtbank heeft overwogen dat de man dient te worden gehouden aan deze overeenkomst en heeft daarover een beslissing gegeven in het dictum van de beschikking van 24 april 2008 (verder te noemen: de tweede beschikking) luidende als volgt: "verstaat dat de man de kosten van de echtelijke woning voor zijn rekening neemt en zal betalen, waaronder begrepen de hypotheekrente, de verzekeringspremie alsmede gas-water- en de energiekosten alsmede de premie voor ziektekostenverzekering van de vrouw en de dochter".

Voor het betalen van de woonlasten en de ziektekosten van de vrouw en [het kind] door de man bestaat geen wettelijke grondslag anders dan de algemene verplichting van de man bij te dragen in de kosten van levensonderhoud van de vrouw. Een verplichting tot betaling van partneralimentatie is echter niet vastgelegd in de tweede beschikking; het bepaalde ter zake de woonlasten en de ziektekosten kan niet als zodanig worden gezien. Op grond van artikel 822 Rv kunnen bepaalde limitatief in het artikel opgesomde ordemaatregelen genomen worden voor de duur van het echtscheidingsgeding. Het door de vrouw verzochte ter zake de woonlasten en ziektekosten behoort echter niet tot de in dit artikel genoemde voorzieningen, hetgeen in de tweede beschikking ook met zoveel woorden is overwogen. Dit is kennelijk voor de voorzieningenrechter reden geweest om in het dictum slechts te verwijzen naar de tussen partijen gemaakte afspraken door het gebruik van de formulering 'verstaat dat'. Deze verwijzing

kan niet worden aangemerkt als een executeerbare verplichting voor de man. Anders dan de vrouw heeft betoogd valt een degelijke verwijzing niet gelijk te stellen met een in executorialie vorm opgemaakt proces-verbaal in de zin van artikel 87 lid 3 Rv, alleen al omdat niet is voldaan aan het in dat artikel genoemde vormvereiste dat partijen of hun gevolmachtigden de regeling hebben ondertekend.

# EN ONDERTUSSEN BIJ DE SNG...

## Een ongeluk zit in een klein hoekje...

**W**orm legt computers rechtbank plat'. Een kort berichtje op het ANP, waarachter natuurlijk een ramp van formaat schuilt. Het netwerk van de Nederlandse rechtbanken werd afgelopen maand besmet door de uit 2007 stammende Win32/NEERIS.A-worm. Die worm is zeer waarschijnlijk binnengekomen op een usb-sleutel van een medewerker. Ofwel: er let even iemand niet op en een systeem of een netwerk van systemen raakt geïnfecteerd door malware en alles valt stil. Ook al werd op de site webwereld.nl serieus bericht dat de primaire processen van de rechtspraak niet werden geraakt omdat 'deze nog op papier plaatsvinden', door zo'n voorval ontstaan natuurlijk grote achterstanden in de administratieve processen. Alleen al daardoor ondervindt ook het primaire proces wel degelijk schade.

Niemand zal het in zijn hoofd halen om – thuis of op kantoor – de voordeur open te laten. Je wilt immers niet het risico lopen dat mensen met minder goede bedoelingen zomaar binnenkomen en spullen meenemen of vernielen. Voor computersystemen en netwerken zou hetzelfde moeten gelden. Maar een ongeluk zit in een klein hoekje, zo blijkt elke keer weer. Updates niet doorvoeren, autorisaties voor de toegang tot systemen niet adequaat inrichten, het niet blokkeren van toegang na het vertrek van een medewerker: de risico's van ongeoorloofde of niet gewenste toegang tot systemen is groot.

Inmiddels loopt er een overheids campagne om burgers te attenderen op de noodzaak van het beveiligen van de eigen computer. Daarbij wordt er gewezen op de gevaren van het achterlaten van persoonlijke gegevens op internet en worden computergebruikers gemaand te letten op de beveiliging van sites die worden bezocht. Een goede zaak, al is het natuurlijk nogal pijnlijk dat al enkele dagen na de start van de campagne de eerste berichten verschenen over sites van de overheid die niet adequaat beveiligd zijn. En dat vooral opslag en verwerking van persoonsgegevens hier en daar te wensen overlaat.

De vraag is: hoe zit het met gerechtsdeurwaarderskantoren als het gaat om de beveiliging van computersystemen en netwerken? De gerechtsdeurwaarder beschikt uit hoofde van zijn beroep over veel privacy gevoelige informatie. Beveiliging van die (elektronische) informatie en de verwerking daarvan kan niet kritisch genoeg gevolgd worden. Uiteraard door de verantwoordelijke, maar wellicht worden dit soort vragen ook gesteld door opdrachtgevers. Immers, inrichting van beveiliging is voor

het bestaan van het kantoor van levensbelang, maar dat kan natuurlijk ook gelden voor de opdrachtgever.

Daarom – uiteraard niet limitatief – tien aanbevelingen:

1. Stel een beveiligingsbeleid op. De technische en organisatorische maatregelen moeten de uitvoering zijn van uw beleid.
2. Beleg de beveiliging van uw computersystemen in uw organisatie. Maak personen verantwoordelijk en leid ze op.
3. Bepaal uw autorisatiebeleid. Wie mag wanneer en onder welke autorisatie van welke systemen gebruik maken.
4. Informeer nieuwe medewerkers over het beveiligingsbeleid.
5. Blokkeer de toegang tot uw systemen voor de medewerker die vertrekt. Verwijder zijn account en zorg er voor dat certificaten verwijderd worden.
6. Update uw software regelmatig.
7. Voer uw systemen zo mogelijk dubbel uit, zodat u bij een calamiteit naadloos overstapt op het tweede (uitwijk)systeem. Maakt u gebruik van een ASP-oplossing, informeer dan hoe uw leverancier dit heeft ingericht.
8. Plaats uw systemen in een beveiligde ruimte of, nog beter, breng deze onder in een daartoe ingericht, dus beveiligd, datacenter.
9. Regel het zo dat uw medewerkers niet een USB stick of andere externe gegevensdrager op uw systemen kan aansluiten.
10. Beperk download mogelijkheden, toegang tot websites en chatprogramma's vanaf uw systemen.

*Douwe Struiksmā,  
voorzitter SNG*





# HAFKAMP OPLEIDINGEN

Hafkamp Opleidingen B.V. is gespecialiseerd in het trainen/doceren op het gebied van specifieke (juridische) kennisvakken, management cursussen en communicatieve vaardigheidstrainingen.

## 26 september 2009 Basisopleiding Recht en Praktijk

Locatie: Vergadercentrum Vredenburg te Utrecht  
Duur: ongeveer 18 kalendermaanden  
Investing: € 3.395,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering en consumpties.

## 28 september 2009 Verdiepingscursus Goederenrecht

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen  
Docent: de heer mr. G.J. Knijp  
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG.  
PE punten: 4 punten

## 3 oktober 2009 Actualiteiten Burgerlijk Wetboek

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen  
Docent: mevrouw mr. C. van den Berg-Smit  
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG.  
PE punten: 4 punten

## 15 oktober 2009 PE Beslag op en Uitwinning van Roerende Zaken en Executie tot Afgifte

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen  
Docent: de heer J. Nijenhuis  
Investing: € 545,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG.  
PE punten: 6 punten

## 3 november 2009 Incassotraject niveau I

Locatie: Van der Valk Hotel Tiel  
Docent: mevrouw D. Verlaan  
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties.

## 10 november 2009 Algemene Wet Bestuursrecht voor Gerechtsdeurwaarders

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen  
Docent: de heer mr. J.D. Van Vlastuin  
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG.  
PE punten: 4 punten (in aanvraag)

## 8 december 2009 Omgaan met Persoonsgegevens

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen  
Docent: de heer F. Vrouwdeunt  
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG.  
PE punten: 4 punten (in aanvraag)

## 16 december 2009 Ethiek & Tuchtrecht

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen  
Docent: de heer J. Nijenhuis en de heer mr. J.D. van Vlastuin  
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG.  
PE punten: 4 punten (in aanvraag)

Voor meer informatie kunt u contact met ons opnemen op tel. 077 - 320 17 50 of via e-mail [info@hafkampleidingen.nl](mailto:info@hafkampleidingen.nl)

Online cursuscatalogussen op [www.hafkampleidingen.nl](http://www.hafkampleidingen.nl)

# Roessen & Roessen bedrijfsdiensten bv

## Totaalpakket ontruiming, woningschoonmaak en opslag inboedels

- Geen annuleringskosten.
- Overname van aansprakelijkheidsrisico van opslag en vernietiging van inboedels.
- Digitaal aan- en afmelden van ontruiming met behulp van een volledig geautomatiseerd planningsprogramma.
- Grote speler in de branche, met 4.400 ontruiming per jaar, waarvan 62,5 % met woningreiniging en 38% met opslag inboedel.
- Landelijke dekking, ideaal voor kantoren met meerdere vestigingen.
- Vast, met verklaring omtrent goed gedrag, eigen personeel. Snel en flexibel inzetbaar in ploegen met voorman.
- Bewaakte opslaglocatie met gesloten en verzegelbare containers voor de opslag van inboedels en in beslag genomen goederen.



Aluminiumstraat 83, 2718 RB Zoetermeer  
telefoon: 079-3632060 • fax: 079-3632065  
e-mail: [info@roessen.nl](mailto:info@roessen.nl) • website: [www.roessen.nl](http://www.roessen.nl)

## De termijn voor verkoop van aandelen

door mr. M. Bernardt<sup>1</sup>

**De wettelijke regeling om tot verkoop en overdracht van in beslag genomen aandelen over te gaan, is neergelegd in artikel 474g Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. In dit artikel is tweemaal sprake van een termijn. De eerste termijn heeft betrekking op het indienen van het verzoekschrift. De tweede termijn heeft betrekking op de termijn die de rechter in zijn beschikking vaststelt. Dit is de termijn waarbinnen er feitelijk tot verkoop dient te worden overgegaan.**

De (eerste) termijn voor het indienen van een verzoek tot verkoop en overdracht van in beslag genomen aandelen is duidelijk vastgesteld in de wet. Het verzoek dient binnen een maand na het exploit van beslag ingediend te zijn. Ook de consequentie wanneer men deze termijn laat verlopen, is duidelijk vastgesteld: is de termijn verlopen, dan is het beslag vervallen.

Anders dan in geval van bovengenoemde termijn, de termijn van een maand om het verzoek tot verkoop en overdracht in te dienen, is het aan de rechtbank om de (tweede) termijn vast te stellen waarbinnen de verkoop en overdracht van aandelen dient plaats te vinden. Deze termijn wordt in een beschikking opgenomen. Een aantal vragen rijzen. Waarom dient de rechtbank deze termijn vast te stellen? Kan de termijn die door de rechtbank is vastgesteld, verlengd worden en wat is de consequentie indien de termijn, die voor verkoop door de rechtbank is vastgesteld, is verstreken terwijl de executoriale verkoop nog niet heeft plaatsgevonden?<sup>2</sup>

### WAAROM DIENT DE RECHTBANK DEZE TERMIJN VAST TE STELLEN?

Volgens de Parlementaire Geschiedenis moet de regeling van het beslag op aandelen alsmede de uitwinning van het beslag op aandelen van dien aard zijn, dat enerzijds de belangen van de vennootschap zo min mogelijk worden geschaad en anderzijds dat de opbrengst van de uitwinning zo bevredigend mogelijk is.<sup>3</sup> De gehele regeling van het beslag alsmede de uitwinning is op deze grondgedachte gebaseerd.

In de Memorie van Toelichting wordt de keuze die men maakte voor een verzoekschriftprocedure nader toegelicht. Er wordt gesteld dat een procedure vergelijkbaar met de omslachtige verklaringsprocedure, die men destijds kende bij het beslag onder derden, vermeden dient te worden.<sup>4</sup> In deze door de wet bepaalde verzoekschriftprocedure kunnen alle betrokkenen aan het woord komen. Ook moet het voor de rechter mogelijk zijn twistpunten sneller via de verzoekschriftprocedure af te wikkelen. In deze bijdrage wil ik niet ingaan op de vraag of een verzoekschriftprocedure inderdaad een gerechtvaardigde keuze is.

De rechtbank krijgt in de beschikking de mogelijkheid te bepalen op welke wijze en onder welke voorwaarden de verkoop en overdracht dient te geschieden en de rechtbank wordt hiervoor

aangewezen opdat een zo groot mogelijke opbrengst verkregen kan worden. Dat is de grondgedachte. De rechtbank kan ook, om een zo groot mogelijke opbrengst te bewerkstelligen, een onderhandse verkoop toestaan.

Wel dient de rechtbank, volgens het vierde lid van artikel 474g, de beperking van wettelijke en statutaire bepalingen in acht te nemen.

Onder de wijze en de voorwaarden van de verkoop en overdracht die de rechtbank vaststelt, valt ook de termijn waarbinnen tot verkoop dient te worden overgegaan. Ook hier speelt de grondgedachte mee: welke tijd heeft men nodig om een zo groot mogelijke opbrengst te verkrijgen?

### KAN MEN DE TERMIJN VERLENGEN?

Niet altijd kan binnen de vastgestelde termijn tot verkoop worden overgegaan.

In de praktijk wordt dikwijls, voordat de oorspronkelijke termijn eindigt, verlenging van die termijn verzocht en toegekend.

Nu er in de wet en in de beschikking geen consequentie verbonden wordt aan de termijn kan men ervan uitgaan dat het beslag niet vervalt bij aanvraag van verlenging. Jansen (Groene Kluwer, oude editie)<sup>5</sup> deelt deze mening. Hij stelt dat, omdat tussen de beschikking door de rechtbank en de verkoop nog de mogelijkheid van verzet tegen de verkoop bestaat door rechthebbenden, de rechtbank de bevoegdheid heeft de termijn te verlengen omdat het incident van verzet schorsende werking heeft.<sup>6</sup>

Zo ook wordt aangenomen dat – indien het niet lukt om de aandelen binnen de door de rechtbank vastgestelde termijn te verkopen – verlenging van die termijn kan worden gevraagd. Hoewel de wet daarover niets heeft bepaald, gaat men er algemeen van uit dat verlenging mogelijk is.<sup>7</sup>

### WAT IS DE CONSEQUENTIE INDIEN DE TERMIJN VERLOOPT?

In de wet wordt in een aantal gevallen uitdrukkelijk bepaald dat het beslag vervalt wanneer een termijn is verlopen, zoals bijvoorbeeld bij het verlop voor het leggen van conservatoir beslag<sup>8</sup> waarbij de overschrijding van de termijn het beslag doet vervallen.

Diverse andere artikelen in de wet bepalen eveneens uitdrukkelijk dat een beslag vervalt indien een termijn verloopt. Dat zien we ook bij de eerste termijn van artikel 474g Rv: het indienen van het verzoek tot verkoop en overdracht. De termijn hiervoor bedraagt een maand. Indien deze termijn niet gehaald wordt, vervalt het beslag. Hierbij is gekozen voor verval van beslag door de werking ex nunc, dat wil zeggen vanuit de situatie van dat moment.<sup>9</sup>

De verzoeker zal in zijn verzoekschrift tot termijnbepaling aan de rechtbank niet vragen om een consequentie vast te stellen. Deze verzoekt alleen de wijze en voorwaarden van de verkoop te bepalen waaronder het vaststellen van een termijn waarbinnen deze dient plaats te vinden.

Zowel in de wet als in de beschikking wordt geen consequentie verbonden aan het ongebruikt laten verstrijken van de door de rechter bepaalde termijn. Daaruit zou kunnen worden afgeleid dat het beslag blijft liggen, ook nadat de door de rechtbank gegeven termijn voor de verkoop ongebruikt is verstreken.

### IS VERLENGING MOGELIJK NA VERLOOP VAN DE TERMIJN?

Mijns inziens is verlenging na het verlopen van de termijn niet mogelijk. Ik meen namelijk dat de systematiek van de wet zich daartegen verzet.

Ook het Gerechtshof Leeuwarden besliste op 9 oktober 2008 dat, indien de termijn voor verkoop vastgesteld in de beschikking van de rechtbank is verlopen en men geen verlenging heeft aangevraagd, geen verkoop meer kan plaatsvinden. Het Hof besliste dat “de door de rechtbank bepaalde termijn is ingegaan op 24 oktober 2007 en is geëindigd op 24 april 2008. Nu geïntimeerde geen verlenging van de door de rechtbank gestelde termijn heeft verzocht op de wijze zoals door de rechtbank daarvoor bepaald, en een dergelijke verlenging ook niet meer kan plaatsvinden, kan geen verkoop van de aandelen op grond van de beschikking waarvan beroep meer plaatsvinden.”

In de wet is uitdrukkelijk bepaald dat het beslag vervalt indien niet binnen een maand na het beslag het verzoek tot de verkoop bij de rechtbank wordt ingediend. De wetgever heeft het kennelijk niet wenselijk geacht dat alle betrokkenen langdurig in onzekerheid verkeren of, en binnen welke termijn, de aandelen verkocht zullen worden. Bij andere beslagen is de beslaglegger vrij om te bepalen in welk tempo hij de executie zal vervolgen. Ongetwijfeld speelt daarbij een rol dat bij aandelenexecutie ook buitenstaanders in hun belangen getroffen kunnen worden.

Gelet op deze strikte wettelijke bepalingen, ligt het niet voor de hand om aan te nemen dat de door de rechter verleende termijn voor het verkopen van de aandelen later zonder meer en telkens weer kan worden verlengd. Evenmin ligt het in de lijn van het wettelijke systeem om – als de executant de door de rechter gegeven termijn ongebruikt heeft laten verstrijken – aan te nemen dat daarna opnieuw toestemming voor de verkoop kan worden gevraagd, zie ook Hof Leeuwarden d.d. 9 oktober 2008. De mogelijkheid om ongeacht binnen welke termijn latere verzoeken tot verkoop te mogen indienen, verhoudt zich niet met het wettelijk uitgangspunt dat niet tijdig indienen van het verzoek leidt tot verval van het beslag.

De beschikking met de daarin gestelde termijn is op basis van dit verzoekschrift vastgesteld. Indien men een verlenging van de gestelde termijn verzoekt, voordat de oorspronkelijke termijn vervalt, is de beschikking in stand gebleven en daarmee het oorspronkelijke verzoekschrift.

Indien de verkoop nog niet heeft plaatsgevonden en er verzet gedaan zal worden, zal de termijn nog niet verstreken zijn. Men kan verlenging van de termijn verzoeken. Zo ook in het tweede geval. Men ziet van tevoren al aankomen dat de termijn niet gehaald wordt en zal verlenging verzoeken, voordat de termijn eindigt.

Indien men een verlenging van de termijn verzoekt nadat de termijn in de beschikking verstreken is, betekent dat een verkapt nieuw verzoekschrift. Men handelt niet op basis van de verkregen beschikking, die men heeft verkregen op basis van het verzoekschrift, welke men binnen een maand diende aan te vragen op straffe van verval van het beslag.

Beide termijnen zijn om een zo groot mogelijke opbrengst te verkrijgen, maar in dit geval speelt ook het andere punt uit de grondgedachte mee: de bescherming van de belangen van de vennootschap.

De belangen van de vennootschap moeten zo min mogelijk worden geschaad. De vennootschap weet dat binnen een maand na het beslag een verzoekschrift ingediend moet worden. Zij krijgt een zekere mate van zekerheid doordat zij weet dat de rechtbank in haar beschikking een termijn voor de verkoop en overdracht vaststelt. Indien de termijn verloopt en alsnog een verlenging aangevraagd zou kunnen worden, schaadt dit de belangen van de vennootschap omdat dit rechtsonzekerheid meebrengt wat de bedrijfsvoering niet ten goede komt. De beschikking heeft zijn grondslag verloren, omdat de termijn verlopen is. Het oorspronkelijk verzoekschrift is hiermee niet meer van waarde en daardoor zou het beslag dienen te vervallen.

Mijn conclusie is gebaseerd op het gegeven dat men het oorspronkelijke verzoekschrift voor ogen dient te houden. Indien men niet op basis van dit verzoekschrift handelt, is er geen beslag, waarmee ook de mogelijkheid vervalt om na de termijn nog een verlenging aan te vragen. Een verlenging vóór het verstrijken van de termijn is echter wel haalbaar. De rechtbank stelt een termijn vast in haar beschikking, nadat zij alle betrokkenen gehoord heeft en binnen de vastgestelde termijn kan een zo groot mogelijke opbrengst verkregen worden.

Het is zeker niet zo dat er sprake is van onwil wanneer de termijn van verkoop niet gehaald wordt. Het is praktisch gezien gewoon niet altijd mogelijk de aandelen binnen de gestelde termijn te verkopen.

Echter om ook na het verlopen van de termijn de rechtbank een nieuwe termijn te laten vaststellen om tot verkoop over te gaan en dit toegekend te krijgen, druist in tegen de systematiek van de wet.

1. M. Bernardt is gerechtsdeurwaarder te Dordrecht. Met dank aan mr. J.D. van Vlastuin, advocaat te Utrecht, voor diens commentaar bij een eerdere versie van dit artikel.
2. G. van Daal heeft in zijn proefschrift uitgebreid aandacht geschonken aan het beslag op aandelen, maar heeft helaas geen opmerkingen gewijd aan de termijn die in de beschikking wordt opgenomen.
3. Zitting 1970-1971 kamerstuk 11288 MvT nr. 3 p. 5.
4. Zitting 1970-1971 kamerstuk 11288 MvT nr. 3 p. 6.
5. Burgerlijke Rechtsvordering-suppl 194 (sept. 1990), art. 474g, aant. 7.
6. Burgerlijke Rechtsvordering-suppl 194 (sept. 1990) art. 456 aant. 5.
7. Zie bijvoorbeeld Rechtbank Amsterdam d.d. 30 mei 1979, NJ 1979, 624.
8. Art. 700 lid 3 Rv.
9. Zitting 1970-1971 kamerstuk 11288 MvT nr 3, p 6.

# Rechtstreekse communicatie met de rechter

Engeland kent verschillende soorten 'enforcement officers', waarvan de County Court Bailiffs, de certificated bailiffs, de private bailiffs en de High Court Enforcement Officers de bekendste zijn. Die laatsten zijn verenigd in de High Court Enforcement Officers Association en – net als de KBvG – lid van de Union Internationale des Huissiers de Justice. Claire Sandbrook is voorzitter van deze Engelse beroepsorganisatie.



**J**e zou verwachten dat in Engeland alles wat met rechtspraak en uitvoering te maken heeft een traditie van eeuwen kent, maar het huidige instituut van de HCEO bestaat pas sinds 1 april 2004. Daarvoor waren het namelijk de sheriffs en sheriff officers die verantwoordelijk waren voor de tenuitvoerlegging van de uitspraken van de hogere gerechten in Engeland en Wales, de Orders of the High Court en de Court of Appeal. En ja, die traditie gaat dan weer wel terug tot maar liefst 1066.

Hoe dan ook: Claire Sandbrook is al dertig jaar betrokken bij de tenuitvoerlegging van de uitspraken van de hogere gerechten – sinds 2004 dus als High Court Enforcement Officer (HCEO). Een mooi vak, vindt ze, dat bovendien volop in ontwikkeling is. Sandbrook: "Het zijn interessante tijden voor onze beroepsorganisatie. Er is in Engeland een aantal partijen belast met de tenuitvoerlegging van vonnissen. De veelheid aan taken en bevoegdheden van de enforcement officers zorgt voor onduidelijkheid bij

het publiek. Eind jaren negentig was dit aanleiding voor de overheid om een onderzoek in te stellen naar dit onderdeel van het rechtsstelsel. Niet alleen de taken en bevoegdheden, maar ook de kosten zijn onderdeel van dat onderzoek." Er spelen, kortom, in Engeland zaken die de Nederlandse beroepsgroep bekend voorkomen. Dat geldt ook voor het fenomeen 'landelijke dekking'. Sandbrook: "Vanwege ontevredenheid met het systeem van tenuitvoerlegging heeft de Lord Chancellor besloten tot een hervorming, ook bij de High Court Sheriffs. Vroeger had iedere sheriff een monopolie binnen zijn of haar regio, de 'county'. Inmiddels is Engeland en Wales verdeeld in 105 districten. De HCEO's werd de gelegenheid geboden een bod uit te brengen op de 'Orders' binnen een of meer van deze districten. Aanvankelijk beperkte het merendeel van de HCEO's dit aanbod tot de directe omgeving waar men van oudsher al werkzaam was. Nu, na vijf jaar, zien we echter dat het merendeel een landelijke dekking kan aanbieden."

**GROTERE AANSPRAKELIJKHEID**

Volgens Sandbrook is er een ontwikkeling te zien waarbij de HCEO's in steeds grotere kantoororganisaties werkzaam zijn. Deze schaalvergroting heeft alles te maken met de aansprakelijkheden van de HCEO. Ze is realistisch over deze ontwikkeling: "Het werk blijft leuk, ondanks de tendens van grotere aansprakelijkheid. Daarmee wordt het alleen maar belangrijker dat we kwalitatief goed werk leveren. Vandaar dat we hoge eisen stellen aan onze mensen: een opleiding op academisch niveau is verplicht. Verder wordt bijvoorbeeld geëist dat de HCEO niet betrokken is bij ondernemingen die zich bezighouden met de aankoop of verkoop van vorderingen."

Het feit dat men de HCEO wil inzetten als een juridisch goed opgeleide professional met belangrijke bevoegdheden heeft ook een keerzijde, vindt Sandbrook. Ze zegt: "De vergoeding voor de werkzaamheden moet in overeenstemming zijn met de zwaarte van het werk. Op dit moment is de beroepsorganisatie met het ministerie van Justitie in overleg over de vergoedingen en Sandbrook verwacht aan het eind van het jaar een consultatiedocument over dit onderwerp. De beroepsorganisatie heeft de werkzaamheden van de HCEO zo uitgebreid en transparant mogelijk in kaart gebracht, zodat op basis daarvan de (kost)prijs van de werkzaamheden van de HCEO vastgesteld kan worden."

Als ze hoort hoe dit voor Nederland in het Besluit tarieven ambtshandelingen vorm heeft gekregen, is ze zeer geïnteresseerd. "Dit is nu juist waarom het zo goed is dat collega's over de grens heen kijken en met elkaar in contact treden",

ciële uitgangspunten blijven voor elk land gelijk. De HCEO of de Nederlandse gerechtsdeurwaarder vervullen een belangrijke waarborgende rol in een rechtssysteem. Laten we het wiel niet opnieuw uitvinden. Daarom vindt mijn beroepsorganisatie de UIHJ en EuroNord zo'n belangrijk platform. Ik als voorzitter van die organisatie zet mij er voor in om die internationale contacten aan te halen."

**BESLAG ROERENDE ZAKEN**

Het Britse rechtssysteem is gebaseerd op Common Law en is daarmee moeilijk te vergelijken met het rechtssysteem op het Europese vasteland. Het systeem van de common law is erop gebaseerd dat rechters wetgeving ontwikkelen door middel van hun uitspraken. Dat uit zich bijvoorbeeld in het feit dat de wet niet uitputtend zaken regelt. Er wordt meer overgelaten aan de rechters die met hun jurisprudentie de kaders vaststellen. Dat leidt tot verschillen, bijvoorbeeld als het gaat om het beslag roerende zaken. De gedragsregels van de Engelse beroepsorganisatie zeggen daarover onder meer het volgende: "High Court Enforcement Officers will ensure that goods are handled with reasonable care so that they do not suffer any damage whilst in their possession and will have insurance in place for goods in transit so that if damage occurs this is covered by the HCEO's insurance policy. High Court Enforcement Officers will not remove anything clearly identifiable as an item belonging to, or for the exclusive use of a child.

A receipt for the goods removed will be given to the debtor or left at the premises. The goods impounded in satisfaction of the judgment is proportional to the value

het ministerie van Justitie en aanpassing van de wet voor nodig is, wekt enige verbazing bij Sandbrook. "Over dat soort onderwerpen wordt hier rechtstreeks gecommuniceerd met de rechter. Als een HCEO een beslag roerende zaken ten uitvoer dient te leggen moet de schuldenaar bewijzen dat hij bepaalde goederen – bijvoorbeeld een gezinsauto – echt nodig heeft. Het is vervolgens aan de rechter te besluiten of er beslag op mag worden gelegd, waaraan de HCEO dan uitvoering geeft."

HCEO's worden op persoonlijke titel benoemd door de Lord Chancellor en zijn op persoonlijke titel belast met de hen opgedragen wettelijke taken. Ze zijn ook in persoon aansprakelijk voor fouten die gemaakt worden. Een HCEO heeft doorgaans ook medewerkers in dienst die de werkzaamheden uitvoeren. Deze medewerkers zijn echter niet vergelijkbaar met de Nederlandse toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarders. De werkzaamheden worden uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van de HCEO, de medewerker is zelf niet aansprakelijk voor fouten. Sandbrook: "In tegenstelling tot de andere personen die zich met tenuitvoerlegging bezighouden is de HCEO vooral verantwoording schuldig aan de High Court, meer dan aan de crediteur. Wij lopen dus veel meer het risico onze benoeming kwijt te raken. We zijn overigens wel bezig met het creëren van de mogelijkheid dat ook medewerkers lid worden van de beroepsorganisatie en daarmee komen te vallen onder de gedragsregels."

De HCEO's worden niet bij wet opgedragen derdenrekeningen aan te houden. De beroepsorganisatie heeft haar eigen financiële paragraaf in de gedragscode opgesteld. Daarin wordt onder meer bepaald dat een aparte rekening wordt gehouden voor gelden die voor de schuldeiser worden ontvangen. De HCEO moet jaarlijks een audit laten uitvoeren door een onafhankelijke accountant en daarvan ook melding maken aan de beroepsorganisatie. Sandbrook: "Deze regels zijn niet meer dan een weergave van hetgeen je mag verwachten van een professional met deze belangrijke taakgebieden".

## 'HIGH COURT ENFORCEMENT OFFICERS MUST NOT MISREPRESENT THEIR POWERS, QUALIFICATIONS, CAPACITIES, EXPERIENCE OR ABILITIES'

aldus Sandbrook. "Op die manier kunnen wij van elkaar leren en ook putten uit elkaars argumenten. Ook al verschillen onze rechtssystemen, een aantal prin-

of the debt and charges owed." Het feit dat de KBvG van mening is dat de beslagverboden in Nederland aangepast moeten worden en dat daar overleg met



Navigeren in de credit management keten staat centraal bij onze software.

Wij zijn dé leverancier van softwareoplossingen voor professionele credit management organisaties, zoals debiteurenbeheerafdelingen, incassokantoren en gerechtsdeurwaarders.

Met onze softwareoplossing verlopen de overgangen van acceptatie tot schuldbewaking soepel. Door onze specialisatie heeft u een betrouwbare en nauwkeurige navigatie in de credit management keten.

**Wij zijn bezig met de toekomst, u ook?**



## VAN LITH GERECHTSDEURWAARDERS en INCASSO

**Van Lith Gerechtsdeurwaarders en Incasso is een moderne organisatie in de zakelijke en juridische dienstverlening waarin gerechtsdeurwaarders, juristen en incassospecialisten hun diensten verlenen aan o.m. banken, verzekeraars, verhuurders, bedrijven en instellingen.**

Ons bedrijf houdt zich o.a. bezig met het innen van vorderingen en handelt in eigen beheer het gehele incassotraject af.

Ter ondersteuning van ons team zoeken wij een:

**(stagiaire) kandidaat gerechtsdeurwaarder** (m/v)

Voor verdere informatie kijkt u op onze website [www.vanlithincasso.nl](http://www.vanlithincasso.nl).

Wij bieden een prettige werksfeer in een modern georganiseerd kantoor. De bedrijfscultuur kenmerkt zich als jong, open, dynamisch en biedt volop ontwikkelingsmogelijkheden.

### Sollicitaties

t.a.v. de heer E.A.P. van Lith,  
Postbus 393, 5600 AJ EINDHOVEN  
[mail@vanlithincasso.nl](mailto:mail@vanlithincasso.nl), t 040-2438733



**M.G. DE JONG**  
Gerechtsdeurwaarders- & Incassokantoor

M.G. de Jong is een snel groeiende en dynamische organisatie met 40 jaar ervaring op de Nederlandse incasso- en gerechtsdeurwaardersmarkt. Met ruim 180 medewerkers mogen wij ons tot één van de grootste partijen op het vlak van landelijk opererende gerechtsdeurwaarders- en incassokantoren rekenen. Tot onze opdrachtgevers behoren de marktleiders in diverse branches op het gebied van product- en/of dienstenlevering aan consumenten en bedrijven. Onze bedrijfscultuur is te kenmerken als informeel, professioneel, open en jong.

Voor het verrichten van ambtshandelingen in een verspreid gebied van Gelderland tot de Randstad zijn wij op zoek naar:

## **Toegevoegd kandidaat deurwaarders**

(m/v) (freelancers kunnen eveneens reageren)

Neem voor de mogelijkheden hierin contact op met Dhr. P. Plate, Manager Inning (026-3525335). Voor verdere inhoudelijke informatie over de vacatures en de mogelijkheid om online te solliciteren verwijzen wij graag naar onze website:

[www.mgdejong.com](http://www.mgdejong.com)

## **De Jong-Snelderwaard B.V. Gerechtsdeurwaarders- en incassokantoor**

Voor ons nog jonge gerechtsdeurwaarders- en incassokantoor zijn wij op zoek naar een:

### **kandidaat-gerechtsdeurwaarder (m/v)**

die in staat is om zelfstandig alle voorkomende ambtelijke- en niet ambtelijke werkzaamheden te verrichten.

Ook stagiaires zijn van harte uitgenodigd om te solliciteren.

Uw sollicitatie kunt u sturen aan:

De Jong-Snelderwaard Gerechtsdeurwaarders- en incassokantoor, Postbus 12128, 3004 GC Rotterdam. Tel.: 010-2450362, e-mail: [info@dejong-snelderwaard.nl](mailto:info@dejong-snelderwaard.nl)

## **Cursusaanbod Mr. dr. M. Teekens Stichting najaar 2009**

### **Cursus Ethiek en Tuchtrecht (twee data / verplichte cursus)**

Datum: 22 september 2009 en 13 oktober 2009

Duur: 13.30 uur tot 19.00 uur

Locatie: Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn

Cursusprijs: € 435,-

Docenten: Mr. A.C.J.J.M. Seuren en M.J.M.L. Baudoin

KBvG-opleidingspunten: 5 punten

### **Cursus Executieveilingen onroerende zaken**

Datum: 20 oktober 2009

Duur: 13.30 uur tot 17.30 uur

Locatie: Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn

Cursusprijs: € 350,-

Docent: Mr. A. Helmig

KBvG-opleidingspunten: 4 punten (in aanvraag bij de KBvG)

### **Cursus Dwangsommen/lijsdwang/indirecte executiemiddelen**

Datum: 22 oktober 2009

Duur: 13.30 uur tot 17.30 uur

Locatie: Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn

Cursusprijs: € 350,-

Docent: Prof. mr. A.W. Jongbloed

KBvG-opleidingspunten: 4 punten

### **Cursus Bewijsbeslag**

Datum: 3 november 2009

Duur: 13.30 uur tot 17.30 uur

Locatie: Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn

Cursusprijs: € 350,-

Docent: Mr. A.C.J.J.M. Seuren

KBvG-opleidingspunten: 4 punten

### **Cursus Internationale incasso's**

Datum: 12 november 2009

Duur: 13.30 uur tot 17.30 uur

Locatie: Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn

Cursusprijs: € 350,-

Docent: Mr. dr. B. Sujecki

KBvG-opleidingspunten: 4 punten (in aanvraag bij KBvG)

### **Cursus Mondelinge proces- en onderhandelingstechnieken**

Datum: 24 november 2009

Duur: 13.30 uur tot 17.30 uur

Locatie: Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn

Cursusprijs: € 350,-

Docent: Mr. F. van der Hoek

KBvG-opleidingspunten: 4 punten

### **Cursus Masterclass Actualiteiten Goederen- en Verbintenissenrecht**

Datum: 1 december 2009

Duur: 13.30 uur tot 17.30 uur

Locatie: Het Branche Bureau, Wilhelminalaan 3, 3743 DB te Baarn

Cursusprijs: € 350,-

Docenten: Mr. M. Milo en mevrouw mr. B.M. Pajmans

KBvG-opleidingspunten: 4 punten (in aanvraag bij KBvG)

De navolgende cursus wordt dit najaar nog verwacht:

### **Financiële huishouding gerechtsdeurwaarders**

(3 uur) / BFT (2 uur) te Baarn

Alle cursussen zijn exclusief BTW, inclusief cursusmateriaal en registratie opleidingspunten. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met het secretariaat van de Mr. dr. M. Teekens Stichting op telefoonnummer 035 5427524 of per e-mail [info@teekensstichting.nl](mailto:info@teekensstichting.nl). Tevens is informatie met betrekking tot het cursusprogramma najaar 2009 te vinden op de website [www.teekensstichting.nl](http://www.teekensstichting.nl). Voor de kortingsregeling verwijzen wij u naar de cursusfolder en/of de website.



**Mr. dr. M. Teekens Stichting**  
Instituut voor permanente educatie  
voor gerechtsdeurwaarders



Opzoek  
Oponderwerp  
OpMaat

**Ontvang de meest recente informatie op het gebied van personen- en familierecht. Direct.**

Steeds meer professionals binnen het personen- en familierecht ontdekken de voordelen van OpMaat. Dit online portal biedt 24 uur per dag toegang tot een uitgebreide, overzichtelijke en actuele juridische database. Met het pakket **OpMaat\_Personen- en familierecht** blijft u altijd en overal op de hoogte van de ontwikkelingen binnen het personen- en familierecht. U zoekt in alle belangrijke juridische bronnen. Alle nieuws, wet- en regelgeving, Officiële Publicaties en jurisprudentie uit o.a. «JPF» en *Rechtspraak.nl* zijn onderling gekoppeld. Via een automatische e-mailattending wordt u dagelijks, drie keer per week of wekelijks op de hoogte gehouden van de laatste ontwikkelingen.

Neem nu een proefabonnement en ervaar 2 maanden gratis het gemak van **OpMaat\_Personen- en familierecht** via het online bestelformulier [www.sdu.nl/actie/5141OM807](http://www.sdu.nl/actie/5141OM807). Kijk voor meer informatie op: [www.sneltotdekern.nl](http://www.sneltotdekern.nl)

**OpMaat**

SNEL TOT DE KERN VAN DE ZAAK

**Sdu** UITGEVERS